المملكة العربسية السعودية وزارة التعليم العالي جامعة أم القرى كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قسم الدارسات العليا الشرعية فرع الفقه والأصول شعبة الأصول

Y.1.<.....72W

الفوائد السنية في شرح الألفية

لأبي عبدا لله محمد بن عبد النائم العسقلاني البرماوى دراسة وتحقيق

انجللد الأول

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه

إعداد الطالب خالد بن بكر بن إبراهيم عابد

إشراف

الأستاذ الدكتور : حسين خلف الجبوري

الجزء السادس

عام ۱۶۱۷ - ۱۹۹۲ م

بسم الله الرهن الرحيم

تنبيه :

تظهر (۱) ثمرة الخلاف فى نحو إنما قام زيد وعمرو . هل يكون وعمرو خصيصا أو نسخا(۲) أى إذا قلنا ان التخصيص نسخ . وإذا لم يشترط تراخى دليل النسخ وإلا فهو فى الحقيقة إخراج بعض العام (**).

ومن فوائده الاستدلال على الحنفية المنكرين للمفهوم بنحو (إنما الشفعة فيما لم يقسم) $^{(*)}$ فإن كان الحصر في (إنما) بالمفهوم فلايستدل به عليهم فيما لم يقسم)

واعلم أن هذا كله فى صيغة (إغا) بالكسر . وأما (أغا) بفتح الهمزة فقد ادعى الزنخشرى إفادتها أيضا القصر يعنى الحصر فى قوله تعالى {قل إنما يوحى إلى أنما إلهكم إله واحد} (ه). وقال إن القصر فى (إغا) المكسورة الأولى فى الآية قصر الحكم على الشىء وفى (أغا) الثانية المفتوحة قصر الشىء على الحكم (1)، يريد بذلك قصر الصفة على الموصوف وعكسه .

⁽١) في أ، ب، د: يظهر.

 ⁽۲) ممن يقول يدل على عدم قيام غيره بالمنطوق كان نسخا .
 ومن قال إنه بالمفهوم كان تخصيصا .

وقد أجرى الزركشي في البحر هذه الثمرة أيضا في القائم إلا زيد وعمرو . انظر : تشنيف المسامع (٤٠٤/٢) ، البحر المحيط (٥٨/٤) .

^{×) 701}c

⁽٣) رواه البخارى وأبو داود بلفظ (إنما جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم الشفعة في كل مالم يقسم) وللحديث روايات بدون (إنما).

صحيح البخاري (الشركة) (١١٣/٣) ، سنن أبي داود (البيوع) (٣٠٨/١) .

⁽٤) لأنهم نفوا حجية مفاهيم المخالفة ومنها الحصر .

ومذهب الحنفية وجوب الشفعة فيما يقسم ومالايقسم .

وذهب الشافعية أن مالايقبل القسمة لاشفعة فيه .

قال النووى : والمراد بالمنقسم ما يجبر الشريك على قسمته إذا طلب شريكه القسمة . انظر : الهداية للمرغيناني (٢٠/٥) ، الإختيار (٢٠/١) ، روضة الطالبين (٧٠/٥) .

^(**) ۱۹۰

⁽٥) الأنبياء (١٠٨).

⁽٦) انظر : الكشاف (٥٨٦/٢) ، جمع الجوامع مع التشنيف (٤٠٥/٢) ، البحر المحيط (٣٣٣/٢) .

وبناء المسألة على أن المفتوحة فرع المكسورة $^{(1)}$ على أصح المذاهب ولهذا ترجم سيبويه (باب إن وأخواتها) بـ(باب الأحرف الخمسة) وعد المكسورة والمفتوحة واحدا $^{(7)}$.

وقيل : المكسورة فرع المفتوحة .

وقيل : كل منهما أصل برأسه (٣).

فتبين (1) بذلك أن إنكار أبى حيان على الزمخشرى ذلك وأنه تفرد به ممنوع لهذا البناء ، واعتراضه عليه (١٥) بأنه يقتضى أنه لم يوح إليه سوى التوحيد عجيب لأن ذلك من قصر القلب فإن خطابه بذلك للمشركين أى مايوحى إلى فى الربوبية إلا التوحيد لاالإشراك الذى يعتقدونه (١).

وأيضا فبتقدير (٧)كونه قصرا حقيقيا قد يلتزمه الزمخشرى على رأيه الفاسد فى الاعتزال من إنكار الصفات بل لعله مأخذه فى تقرير الحصر هناك (٨).

قلت: لكن لا يخرج بذلك عن كونه غير حقيقى لأنه قد أوحى إليه غير الصفات من فروع الشريعة والأخبار ونحوها والذى أظنه أن الشيخ أباحيان إنما اعترض بما قاله سهوا لأن الكلام فيما حصر (٩)بـ(أنما) الأخيرة

⁽١) في ب: المكسور .

 ⁽۲) كذا قال الزركشي والمراد أنه جعل إن وأن حرفا واحدا . والله أعلم .
 انظر : تشنيف المسامع (٤٠٦/٢) ، الكتاب (١٣١/٢) ، الدرر اللوامع (٤٤٩/٢/١) .

⁽٣) حكى ابن الخباز النحوى الأقوال الثلاثة ونقلها عنه الزركشي في التشنيف (٣) دوانظر مغني اللبيب (٥٩).

⁽٤) في أ ، ب ، د : فيتبين .

⁽٥) أى اعتراض أبي حيان على الزمخشرى .

 ⁽۲) كذا قال ابن هشام وقرره تلميذه الزركشي .
 انظر : مغني اللبيب (۹۹) ، تشنيف المسامع (٤٠٥/٢) ، البحر المحيط (٣٣٣/٢) ،
 الـــدرر اللـــوامع (٤٥٠/٢/١) ، تفسير البحــر المحيط (٣٤٤/٦) ، تفسير الــرازي (٢٣٢/٢٢) ، تفسير أبي السعود (٨٩/٦) ، روح المعاني (١٠٦/١٧) .

⁽٧) في ب، د: فتقدير.

⁽A) انظر : تشنيف المسامع (٤٠٦/٢) ، البحر المحيط (٣٣٣/٢) .

⁽٩) في د: انحصر.

المفتوحة وذلك حصر الإلهية فى واحد وهذا حصر حقيقى لاتردد فيه وإنما يصلح هذا التقرير اعتراضا على الحصر فى (إنما) الأولى وهى المكسورة فإن أبا حيان ينازع فى إفادتها الحصر أيضا كما سبق لكن كلامه مصرح بذلك فى (أنما) الأخيرة .

نعم قد يدفع قول الزمخشرى بأن حصر الإلهية فى واحد مستفاد من نفس الكلام فإن لفظ إلهكم إسم جنس مضاف فيعم وقد حصر فى واحد بالإخبار بذلك صريحا فلاحاجة إلى إسناده إلى (إنما) ولهذا جوز المعربون^(۱) ان (ما) فى (أنما) هذه موصولة^(۱)ومابعده صلة حذف صدرها اى هو إلهكم. على أن عبارة أبى حيان يمكن أن تؤول بإعادة الكلام للأولى وأنه بعد خوضه فى المفتوحة رجع لما كان قرره فى المكسورة^(۱)لأنهما فى آية واحدة ولكنه بعد .

و[الأمر] الثالث : الحصر بضمير الفصل $^{(1)}$ غو زيد هو العالم . ومنه قوله تعالى {فالله هو الولى} $^{(0)}$ ، {إن شانئك هو الأبتر $^{(1)}$ ذكره البيانيون $^{(v)}$ ، وقال $^{(*)}$ ابن الحاجب في "أماليه" صار إليه بعض العلماء $^{(A)}$ لوجهين :

⁽۱) مأخوذ كما يظهر من الإعراب وفى المغنى لابن هشام باب ذكر أحكام يقبح بالمعرب جهلها ، باب فى التحذير من أمور اشتهرت من المعربين ، باب الجهات التى يدخل الاعتراض على المعرب من جهتها وفيه أول واجب على ، والمعرب أن يفهم معنى مايعربه . والله أعلم انظر المغنى لابن هشام (۸۵،۹۸۵) . دا حل ص (۹۶۵) هـ (ص

المسر المسلم على المسلم المسل

⁽٣) في أ ، ج : في إن المكسورة والصواب إسقاط (إن) لأن المراد (إنا) لا(إن) . والله أعلى .

⁽٤) أى الفصل بين المبتدأ والخبر .

⁽۵) الشورى (۹).

⁽٦) الكوثر (٣).

^(*) ۲۱۳ج

 ⁽٧) كذا قال الزركشي في البحر (٤/٣٥) ، والتشنيف (٣٦٩/٢) ، وانظر : مفتاح العلوم (١٩١) ، معترك الأقران (١٨٦/١) .

⁽A) في الأمالى : زعم بعض العلماء .

أحدهما : قوله تعالى $\{e_i\}^{(r)}$ وإن جندنا لهم الغالبون $\{^{(r)}\}^{(r)}$ فإنه لم يسق $\{e_i\}^{(r)}$ للإعلام بأنهم الغالبون دون غيرهم وكذا قوله تعالى $\{e_i\}^{(r)}$ و $\{e_i\}$ الله هو الغفور الرحيم $\{e_i\}^{(r)}$.

[وهذا معنى الحصر]^(٤):

والثانى : أنه لم يوضع إلا للإفادة ولافائدة فى مثل قوله $\{ellower (r), results \}$ الظالمين $\{ellower (r), results \}$

و[الأمر] الرابع: الحصر بتقديم المعمول نحو إياك نعبد وإياك نستعين المحمول المحمول عن الحصر كما سنذكره من بعد وسواء في المعمول المفعول والحال والظرف والخبر بالنسبة للمبتدأ نحو تميمي أنا .

⁽١) الصافات (١٧٣).

^{1174 (*)}

⁽٢) غافر (٣٤).

⁽٣) الشورى (٥).

قلت : كذا أورد الزركشى الآية فى نقله عن الأمالى ، وفى الأمالى : {وإن ربك لهو العزيز الرحيم} الشعراء (٩) .

⁽٤) مثبته من الأمال وهي ضرورية لتمام المعنى .

⁽۵) الزخرف (۲۷).

⁽٦) انظر : أمالى ابن الحاجب (٨١٧/٢) ، البحر المحيط (٨٦٤) ، شرح الكوكب ($^{(4)}$) .

⁽٧) الفاتحة (٥).

⁽٨) انظر مفتاح العلوم (٢٣٣).

وبه صرح صاحب "المثل السائر "(۱)(۲)وأنكره عليه صاحب "الفلك الدائر "(۳)

(١) وهـو ضياء الدين نصر الله بن محمـد الشيباني العلامة الوزير ، ولـد في جزيرة ابن عمر سنة (٨٥٨م) نشأ بالموصل وحفظ القرآن وأقبل على النحـو والشعر وكان ذا لسان وفصاحة وبيان ، قصد صلاح الدين فقدمه . من مؤلفاته : "المشل السائر" ، "الوشى المرقوم" ، "المعانى المخترعة" ، "ديوان رسائل" . مات

ببغداد عام (۱۳۷ه) .

انظر: سير النبلاء (٧٢/٢٣) ، وفيات الأعيان (٣٨٩/٥) ، طبقات الأسنوى (١٣٣/١) ، بغية الوعاة (٣١٥/٢) ، النجوم الزاهرة (٣١٨/٦) ، الشذرات

. (١٨٧/٥)

(٢) قلت : كذا تبع المؤلف شيخه وتبعهم ابن النجار والموضع عنـ دى محل محث فابن الأثير وإن كان يرى أن التقديم والتأخير يفيد الاختصاص إلا أنه لاينحصر فيه ، بل قد يكون لمراعاة النظم .

قال ابن الأثير:

قال علماء البيان منهم الزمخشري أن تقديم هذه الصورة هو للاختصاص وليس كذلك ، والذي عندي أنها تستعمل على وجهين :

أحدهما: الاختصاص.

الثاني : مراعاة نظم الكلام وهو أبلغ من الاختصاص .

ثم جعل قوله تعالى : [إياك نعبد وإياك نستعين] من أمثلة الوجه الثانى ورد قول الزخرشي بأن الفائدة الاختصاص ، وماذكره ابن الأثير دلت عليه عبارة السكاكي . هذا وقد تنبه الكمال فلم يتابع المؤلف في هذا العزو بل قال :

صرح ابن الاثير في المثلُ السائر بأنه قد لايكون للتخصيص بل لمجرد الاهتمام أو رعاية السجع . والله أعلم .

انظـر : تشنيف المسامع (٣٧٠/٢) ، شـرح الكـوكب (٥٢٢/٣) ، المثــل الســاير (٢/٥٥-٤٠) ، مفتاح العلوم (٢٣٦) ، الدرر اللوامع (٤٤٠/٢/١) .

عبد الحميد بن هبة الله بن أبي الحديد ، ولد في المدائن (٨٦٦هـ) من أعيان المعتزلة عالم بالأدب ، انتقل إلى بغداد وخدم في الدواوين ، برع في الإنشاء وله شعر جيد وإطلاع واسع . من مؤلفاته :

النَّفلكُ الدائر"، "تعليقة على المحصول" للرازى، "شرح نهج البلاغة". مات ببغداد (۲۵٦ه) .

انظـر : معجم المؤلفين (١٠٦/٥) ، الأعلام (٣/٩٨٣) ، وذكـره ابن خلكان وشرحه فى ترجمة ابن الأثير (٣٩١/٥). وقال : لم يقل به أحد (١) وإنكاره عجيب فكلام البيانيين طافح به $(^{7})$ وقد احتج أصحابنا على تعيين لفظى التكبير والتسليم بقوله صلى الله عليه وسلم (تحريمها التكبير وتحليلها التسليم) $(^{9})$ ومنعه الحنفية لمنعهم $(^{0})$ المفاهيم $(^{1})$ وزيفه إمام الحرمين بأن التعيين مستفاد من الحصر المدلول عليه بالمبتدأ والخبر فإن التحريم منحصر في التكبير كانحصار زيد في صداقتك إذا قلت صديقى زيد $(^{9})$ ولكنه لايخرج عن كونه مفهوما .

نعم قرر الشيخ بهاء الدين ابن النحاس (^{۸)}وجه الحصر فيه بأن المبتدأ

⁽١) وهذا ليس على إطلاقه بل خصه فيما إذا كان الخبر نكرة مثل قائم زيد أما إذا كان حلى بالألف واللام مثل الجواد حاتم فنقل عن جماعة من النحاه أنه يقتضى الاختصاص .

وقال في موضع آخر أن تقديم المعمول لايدل على الاختصاص إلا بقرائن وسيأتي . والله أعلم .

انظر : الفلك الدائر (100/4) ، تشنيف المسامع (100/4) ، شرح الكوكب (100/4) ، وانظر من 100/4.

⁽٢) انظر : مفتاح العلوم (١٩٤-١٩٧) ، شرح الكوكب (٣/٣٥) .

 ⁽٣) انظر : البرهان (١/٨٧٤) ، المستصفى (٢٠٧/٢) .

⁽٤) سبق تخريجه ص(٥) ١١) .

⁽ه) في أ: ليفهم ، ولعلها تصحفت عن : لنفيهم . والله أعلم .

 ⁽٦) وليس هذا فقط مستندهم بل لهم اعتبارات أخرى .
 انظر بدائع الصنائع (١٣٠/١) .

 ⁽٧) العبارة بالنص من التشنيف (٣٧١/٢) ، وانظر : البرهان (٤٧٩/١) ، شرح الكوكب (٩١٩/٥) .

⁽A) بهاء الدين محمد بن ابراهيم ابن النحاس النحوى شيخ الديار المصرية في علم اللسان ولد في حلب عام (١٦٢٧ه) وأخذ العربية عن ابن عمرون وعنه أخذ أبو حيان انتقل إلى مصر وأخذ عن شيوخها ، كان من الأذكياء وله خبرة بالمنطق ، اشتهر بالدين والصدق والعدالة مع التواضع وحسن الخلق ، وكان فيه ظرف . من مؤلفاته :

[&]quot;شرح المقرب" ، "تعليقه في شرح ديوان امرىء القيس" ، "ديوان شعر" . مات بالقاهرة عام (١٩٦٨م) .

انظر : بغية الوعاة (١٣/١) ، طبقات الأسنوى (٥٠٧/٢) ، الشذرات (٤٤٢/٥) ، الأعلام (٥٠٧/٧) ، معجم المؤلفين (٢١٩/٨) .

لا يكون أعم من الخبر لا تقول الحيوان إنسان فإذا قلت زيد صديقى كان الخبر صالحا لأن يكون أعم من المبتدأ فتجعله كذلك ولذلك قالوا لا يلزم المخصار الصداقة في زيد بخلاف قولك صديقى زيد فلا يكون الخبر الذى هو زيد أعم من المبتدأ فما بقى إلا أن يجعل مساويا وإلا كان الخبر أخص من المبتدأ وهو غير جائز وإذا كان مساويا لزم الإنحصار ضرورة صدق أن كل صديق (١) هو زيد (٢).

تنبيهان :

الأول: إفادة التقديم الاختصاص الذى قال به البيانيون خالفهم فيه ابن الحاجب وأبو حيان فقال ابن الحاجب فى "شرح المفصل" إن توهم الناس لذلك وهم وتسكهم بتقديم فى نحو إبل الله فاعبد إ^(٣)ضعيف لورود إفاعبد الله إ^{(٤)(ه)}فيلزم أن المؤخر يفيد عدم الحصر لكونه نقيضه (٦).

وأجيب : بأن التأخير $^{(v)}$ لايستلزم حصرا ولاعدمه . ولايلزم من عدم إفادة الحصر إفادة نفيه لاسيما و $^{(\star)}$ لايستلام في قوله تعالى $^{(\star)}$

⁽١) في نقل التشنيف : صديقى .

 ⁽۲) نقلـه الزركشي عن ابن النحاس في تشنيـف المسامع (۳۷۱/۲) ، وانظـر : المستصفى
 (۲۰۷/۲) ، تنقيح الفصول (۵۸) .

⁽٣) الزمر (٦٦).

⁽٤) الزمر (٢).

⁽a) انتهى كلام ابن الحاجب وقد نقله الزركشى فى التشنيف ($^{997/1}$) ، والكمال فى الدرر اللوامع ($^{877/1}$) ، وابن النجار فى شرح الكوكب ($^{977/1}$) .

 ⁽٦) هذا توجيه الزركشى لاستدلال ابن الحاجب .
 انظر تشنيف المسامع (٣٩٣/٢) .

⁽٧) في ب، د: التأخر.

⁽٨) الزمر (٢).

مغن عن إفادة الحصر^(١).

وقال أبو حيان "أول" (٢) تفسيره فى رد دعوى الاختصاص إن سيبويه قال : إن التقديم للإهتمام والعناية فهو فى التقديم والتأخير كما فى ضرب زيد عمرا وضرب عمرا زيد فكما أن هذا لايدل على الاختصاص فكذلك مثالنا (٣).

وأجيب : بأن تشبيـه سيبويه إنما هـو فى أصـل االإسنـاد وأن التقـديم يشعر بالإهتمام والإعتناء ولايلزم من ذلك نفى الاختصاص (٤).

ومما يستدل به بعض المتأخرين (٥)على المنع وأيضا (٦) ورود إباسم الله مجراها ومرساها $(^{(v)})$, و $(^{(v)})$ و القرأ باسم ربك $(^{(v)})$ و نظائره $(^{(v)})$.

ويجاب عنه بما سبق بل يقال ان [اقرأ باسم ربك] لايمنع أن يقرأ بغير الإسم . و[باسم الله مجراها] لايمنع أنها لاتجرى إلا باسمه (١٠٠).

⁽۱) كذا أجاب الزركشي في التشنيف لكنه قال في البحر: ولعل ابن الحاجب أراد الآية الأخرى: [قل الله أعبد مخلصا له ديني] الزمر (۱۶) فقد ورد (مخلصا) في الآيتين وهما مختلفان في التقديم والتاخير، والله اعلم، انظر: تشنيف المسامع (۳۹٤/۲)، شرح الكوكب (۵۳/۳)، الدرر اللوامع (۲۹/۱/۲)، البحر المحيط (۵۷/٤).

⁽۲) ساقطة من ب، د.

⁽٣) انظر : تفسير البحر المحيط (١٦/١) ، الكتاب (٨٠-٨١) .

⁽٤) أطال الزركشي في الرد على أبي حيان ولعل المؤلف اقتصر على هذا لرجحانه عنده وتبعه ابن النجار . والله أعلم .

انظر : تشنيف المسامع $(7/^{99})$ ، البحر المحيط (8//6) ، شرح الكوكب $(97/^{9})$.

⁽ه) كذا قال الزركشي ولم يصرح به .

أى منع أنه يفيد الحصر .

⁽٧) هود (٤١) .

⁽٨) العلق (١).

⁽٩) انظر تشنيف المسامع (٣٩٦/٢) .

⁽١٠) هذا الجواب للزركشي لكن فيه : يمتع أنها تجرى إلا بإسمه . والله أعلم . انظر المصدر نفسه .

وقال "صاحب الفلك الدائر": الحق أنه لايدل على الاختصاص إلا بالقرائن وإلا فقد كثر في القرآن التصريح به مع عدم الاختصاص نحو إإن لك أن لاتجوع فيها ولاتعرى (۱) ولم يكن ذلك خاصا به فإن حواء كذلك (۱). وأما كون الاختصاص الحصر فهو رأى الجمهور وخالف الشيخ تقى الدين السبكى في ذلك فقال ليس معنى الاختصاص الحصر خلافا لما يفهمه (۱) كثير من الناس لأن الفضلاء كالزمخشرى لم يعبروا في نحو ذلك إلا بالاختصاص (ناوالفرق بينه وبين الحصر أن الإختصاص إفتعال من الخصوص . والخاص مركب من عموم ومعنى يفصله فالضرب مثلا عام فإذا قلت (۱) ضربت خصصته بإسناده لك فإذا قلت زيدا خصصت ضربك بوقوعه على زيد فالمتكلم إما أن يكون مقصوده الثلاثة أو بعضها فتقديم أحدها يشعر فالمتكلم إما أن يكون مقصوده الثلاثة أو بعضها فتقديم أحدها يشعر ذكر الباقى بالتبعية لما قصده وليس فيه حينئذ مافى الحصر من نفى غيره وإنما جاء الحصر في إلياك نعبد (٥) وغوه للعلم به من خارج لامن نفس اللفظ بدليل بعقون (١) اليس المراد إنكار كونهم لا يبغون إلا غير دين الله بل كونهم يبغون (١) ليس المراد إنكار كونهم لا يبغون إلا غير دين الله بل كونهم

⁽۱) طه (۱۱۸) .

 ⁽۲) انظر : الفلك الدائر (۲٤٧) ، تشنيف المسامع (۳۹۷/۲) ، البحر المحيط (۵۸/٤) ،
 الدرر اللوامع (۲/۲/۱) ، شرح الكوكب (۳۳۳۵) .

⁽٣) في ب:يفهم.

 ⁽٤) وذلك في نحو قوله تعالى {إياك نعبد} وغيرها .
 انظر الكشاف (٢٩/١) ، (٢٩/١) .

^(*) ۱۹۱ب

⁽ه) الفاتحة (ه).

⁽٦) في أ: نفيه .

⁽٧) آل عمران (٨٣).

 $^{(1)}$ يبغون غير دين الله مطلقا . انتهى ملخصا

وقد يختج للتغاير بقوله تعالى إيختص برحمته من يشاء ${(r)}^{(r)}$ فإن رحمة الله لاتنحصر ${(r)}$.

[التنبيه] الثانى : مما ذكر من صيغ الحصر المعتبر مفهومه حصر المبتدأ في الخبر ولذلك صيغتان :

إحداهما : نحو صديقى زيد صرح بذلك إمام الحرمين والغزالى والكيا وغيرهم (٤) مستدلين بأن صديقى عام فإذا أخبر عنه بخاص وهو زيد كان حصرا لذلك العام . وهو الأصدقاء كلهم فى الخبر وهو زيد إذ لو بقى (٥) من أفراد العموم مالم يدخل فى الخبر لزم أن يكون المبتدأ أعم من الخبر وذلك لا يجوز (٢) قال الغزالى لالغة ولاعقلا . فلا تقول الحيوان إنسان ولا الزوج عشرة بل أن يكون المبتدأ أخص أو مساويا (٧).

نعم حكى ابن الحاجب في "أماليه" فيه ثلاثة أقوال:

أحدها : هذا نقله عن إمام الحرمين فقال : زعم (٨)أنك إن أخرت

⁽۱) انظر كلام السبكى في فتاويه (۱۲/۱) وقد نقله ابنه في رفع الحاجب (ج٢/ق٧٨) وعزاه إلى كتابه الإختصاص ، ونقله الزركشى ثم قال : وحاصله :
ان الإختصاص : إعطاء الحكم للشيء والسكوت عما عداه .
والحصر : إعطاء الحكم للشيء والتعرض لنفيه عما عداه .
فالإختصاص فيه قضية واحدة والحصر قضيتان . ا.ه والله أعلم .
انظر : تشنيف المسامع (٣٩٩/٣) ، البحر المحيط (٤/٨٥) ، شرح الكوكب

⁽٢) آل عمران (٧٤).

 ⁽٣) كذا قال الزركشي في التشنيف (٣٩٩/٢) ، وعزاه في البحر (٥٩/٤) إلى بعض
 المتأخرين . والله أعلم .

⁽٤) انظر : البرهان (٩/١/ع-٤٨٠) ، المستصفى (٢٠٧/٢) ، البحر المحيط (٩٢/٤) .

⁽ە) ڧ أننفى.

⁽٦) انظر شرح الكوكب (٥١٩/٣).

⁽٧) انظر : المستصفى (٢٠٧/٢) ، البحر المحيط (٥٠/٤) ، شرح الكوكب ١٩/٣٠) .

⁽٨) تبع المؤلف شيخه في النقل عن الأمالي والعبارة فيها : قال الإمام إنك ...

صديقى عن زيد كانت الصداقة غير محصورة فى زيد وإن قدمته كانت محصورة فيه $\binom{(1)}{2}$.

قال : وكلامه مشعر بأن صديقى هو الخبر فى الجملتين جميعا ، ووجه ماقال إن صديقى يقتضى الخبرية لإفادة النسبة إلى زيد فإذا كان خبرا فأخرته (٢) لم يلزم الحصر لجواز أن يكون الخبر أعم فإذا قدمته مع كونه خبرا فلم تقدمه إلا لغرض وذلك هو قصد الحصر .

والقول الثانى : مثله إلا أن أيهما قدمته فهو المبتدا لكن تقديم صديقى يفيد الحصر وتقديم زيد لايقيده كما قدمناه . ووجه ذلك أن المعرفتين إذا (*) اجتمعتا كان اسبقهما المبتدا وتوجيه الحصر فى تقديم صديقى وعدمه فى تأخيره ماسبق (٣).

قال ابن الحاجب وليس القولان بقويين .

والثالث: إستواء التقديم والتأخير قال والدليل على ان المعرفتين إذا اجتمعا فالمقدم هو $[1,1]^{(1)}$ مذكور في موضعه (0), وحينئذ فإما أن يريد (**), بصديقى خاصا أو عاما إن أردت عاما فلاحصر سواء قدمت أو أخرت وإن أردت خاصا أفاد الحصر سواء قدمت أو أخرت (1).

وقريب من ذلك قول العبدرى فى الرد على الغزالى أن صديقى ولو كان عاما إلما عمومه من حيث هو أما إذا وقع مبتدأ أو خبرا يجب أن يكون مقصورا على خصوص ماأخبر عنه أو العكس (٧).

⁽١) انظر البرهان (١/ ٤٧٩).

⁽٢) في ب ، د : فأخبر به ، والمثبت يوافق النص .

^(*) ۱۵۴۲

⁽٣) وهو قوله : فإذا أخرته لم يلزم الحصر لجواز أن يكون الخبر أعم ...الخ .

⁽٤) في جميع النسخ : الثابت ، والمثبت من النص ونقل البحر . والله أعلم .

حذف الزركشى الدليل واشار إلى موضعه وتبعه المؤلف وهو مذكور في الأمالى .

^(**) ۱۱۶ج

⁽٦) انظر: أمالي ابن الحاجب (٧٠/ ٦٩٨/٢) ، البحر المحيط ٥٣/٤٠) .

⁽٧) نقله عن العبدرى الزركشى فى البحر (٥٣/٤).

وأنكر القاضى وجمع من المتكلمين وتبعهم الآمدى إفادة نحو ذلك $\frac{1}{2}$

ثم اختلف القائلون بالحصر هل هو من حيث المنطوق أو المفهوم؟ وبالأول قال الإمام الرازى وأتباعه $^{(r)}$ وبالثاني قال الغزالي وبعض الفقهاء $^{(r)}$.

الصيغة الثانية : العالم زيد وزيد العالم إذا جعلت اللام للحقيقة أو للإستغراق لاللعهد ، فلذلك قال القاضى مجلى فى "الذخائر" فى باب (الرد بالعيب) فى حديث (الخراج بالضمان)⁽³⁾ان اللام فيه للتعريف أى للعهد كأنه قال الخراج فى مقابلة مثل ^(ه)هذا بالضمان ودل على هذا التقييد قيام الدليل من خارج أن ضمان الغاصب والمقبوض عن سوم البائع والعقود الفاسدة الضمان فيها ولاخراج للضامن (٢).

أما إذا كان الخبر نكرة نحو زيد قائم فالأصح لايفيد الحصر كما فى حديث (الصيام جنة) $^{(\vee)}$ فإنه لايمنع أن غيره أيضا جنة ولهذا جاء (فليتق $^{(\wedge)}$ النار ولو بشق تمرة) $^{(\circ)}$.

⁽١) انظر : الإحكام للآمدى (١٠٦/٣) ، البحر المحيط (٥٢/٤) .

⁽٢) كذا عزى الزركشى ، وليس فى المحصول التصريح بذلك وأظنه أخذه من كلام شيخه الأسنوى : ان الرازى صحح فى (الحا) أنها تفيد الحصر ، قال ومقتضى كلام الرازى وأتباعه أنها تفيده بالمنطوق فافهم ذلك .

ثم قال فائدة : من أدوات الحصر حصر المبتدأ في الخبر نحو صديقي زيد وفيها المذاهب الثلاثة . ا.ه

أى لايفيد الحصر ، يفيده بالمفهوم ، يفيده بالمنطوق . والله أعلم . انظر : البحر المحيط (٥٢/٤) ، نهاية السول (٣٠٤/١) .

⁽٣) انظر : المستصفى (٢٠٧/٢) ، البحر المحيط (٥٢/٤) .

⁽٤) سبق تخريجه ص(٩٣٩) .

⁽ه) في أ ، ج ، د : نيل ، والمثبت يوافق نقل البحر .

⁽٦) نقله عن الذخائر الزركشي وتتمة العبارة في البحر (٥٥/٤) .

⁽۷) صحيح البخارى (الصيام) (۲۲٦/۲) ، صحيح مسلم (الصيام) (۸۰۷/۲) .

⁽٨) فى البخارى فليتقين أحدكم ... ، وفى مسلم : اتقوا ...

⁽٩) انظر : صحيح البخارى مع الفتح (الزكاة) (٣٨١/٣) ، صحيح مسلم (الزكاة) (٩) (٧٠٤/٢)

(1824)

وقيل : يفيده فقيل : قطعا $^{(1)}$ وقيل : فهما $^{(7)}$.

إذا علمت ذلك ظهر لك أن إسقاطى فى النظم لهذا النوع وهو (*) حصر المبتدا فى الخبر لما فيه من الغموض والاختلاف . والله أعلم .

[ترتيب المفاهيم]:

فما من المنطوق قيل وهنا فصفة نسيبه ذا ضبط فعدد فما بتقديم ورد وأظهر الأقسام ماباستثناء كغايسة وبعد ذاك الشسرط فغير ذا من صفة إلا العدد

الشرح :

لما ذكرت أقسام المفهوم بينت هنا ترتيبها باعتبار القوة والضعف ليظهر بذلك فائدته فى التراجيح (٣)فأظهر الأقسام ماكان من الحصر بالنفى والإستثناء إن قلنا إنه بالمفهوم لكن سبق أن الأرجح كونه منطوقا (٤).

ويلى هذا النوع كل ماقيل بأنه من قبيل المنطوق . وإن كان القول بذلك ضعيفا إذ لولا قوته لما جعل منطوقا على قول وهو معنى قولى (فما من المنطوق قيل وهنا) أى فالذى هو من المنطوق قيل به حال كونه واهنا فوهنا مصدر منصوب على الحال وذلك كالغاية ، فقد قيل انه بالمنطوق كما سبق $^{(0)}$ و كذا الحصر بـ(إنما) $^{(1)}$ فهما فى الرتبة سواء كما قرره السبكى $^{(1)}$ فى أشرح المختصر وجعل بعدهما حصر المبتدأ فى الخبر مقدما على الشرط ـ إلا أنى لما لم أذكره فى النظم لما سبق $^{(0)}$ لم أتعرض له فى الترتيب ـ ثم بعد ذلك

⁽١) كذا في جميع النسخ والظاهر أنها تصحفت عن نطقا فهو المقابل لفهما . والله أعلٍ.

⁽٢) انظر تفصيل المسألة والأقوال فيها في البحر المحيط (٤٠،٥٤/٤).

íny. (*)

⁽٣) انظر تشنيف المسامع (٣٩١/٢).

⁽٤) راجع ص(۴°) .

⁽۵) راجع ص(۱۲۵) .

رُمُّ) رَاجِع ص(ُ عَمَّا) . (٦) رَاجِع ص(ُ عَمَّا) .

⁽٧) مراده الابن .

⁽٨) سبق قبل أُسطر أنه أسقطه لما فيه من الغموض والاختلاف . والله أعلم .

مفهوم الشرط لأنه لم يقل أحد بأنه بطريق النطق (1). ثم بعده الصفة وإنما قدم عليها لأنه قد قال به من لايقول به . كابن سريج كما أسلفناه (7).

والصفة لها مراتب:

أعلاها: المناسبة وهو معنى قولى (نسيبة) فعيلة بمعنى الفاعل. وإن كان من غير االثلاثي وإنما قدمت لإتفاق القائلين بالصفة عليها ولأنه في "المستصفى" جعلها من قبيل الإشارة (٣) وهي قريبة (١) من النطق.

ثم بعد ذلك الصفة غير المناسبة : سوى العدد فدخل (٥) تحت ذلك العلة والظرف والحال فتكون (٦) في مرتبة واحدة لكن ينبغى تقديم العلة أى لدلالتها على الإياء فقربت من المنطوق .

ثم بعد الثلاثة $(^{\vee})$ من الصفة العدد لإنكبار كثير له كما سبق وإن كان الأرجح خلافه ثم بعد ذلك مفهوم تقديم المعمول لما سبق من إنكار بعضهم إفادته الإختصاص ، وبتقدير ذلك فهل الإختصاص الحصر أو أعم منه $(^{\wedge})$ ، فأخر عن الكل لذلك $(^{\circ})$. والله أعلم .

⁽١) انظر : رفع الحاجب (ج٢/ق٨٦) ، تشنيف المسامع (٣٩٢/٢) .

⁽٢) حيث سبق أنه قال بمفهوم الشرط مع مخالفته في الصفة . راجع ص (٩٨٦) .

⁽٣) انظر المستصفى (١٨٩/٢).

⁽٤) فى أنقريته .

⁽ه) في أ : يدخل .

⁽٦) في أ ، د : فيكون .

⁽٧) وهي العلة والظرف والحال .

⁽۸) راجع ذلك ص(۱۸٪۱) .

 ⁽٩) انظر : تشنیف المسامع (٣٩١/٢) ، رفع الحاجب (ج٢/ق٨٦) ، شرح الكوكب
 (٩) .

[مفهوم اللقب]:

ومابإسم علق الحكم لقب وليس حجة وبعض ارتكب

الشرح :

أى ماسبق من المفاهيم هو المعتبر وأما مفهوم اللقب فليس بحجة (*) ومفهوم اللقب أن يعلق (١) الحكم باسم علم نحو أكرم زيدا أو إسم نوع نحو في الغنم الركاة فلايدل على نفى الحكم عما عداه (٢) وقد نص عليه الشافعى كما قاله إمام الحرمين في "البرهان "(٣) وقال الأستاذ أبو اسحق لم يختلف قول الشافعى وأصحابه فيه (٤) وقولي (وبعض ارتكب) أى وقد ارتكب بعض العلماء القول بحجية مفهوم اللقب والمشتهر عنه ذلك ابو بكر الدقاق محمد ابن معفر القاضى الأصولي الفقيه الشافعي ناظره الأستاذ أبو اسحق فيه (٢) وقال عنه في "شرح الترتيب" إنه ممن ينسب إلى أصحاب الحديث والشافعي وكان معتزلي المذهب في الأصل وقذهب بمذهب الكعبي في أن أصل الأشباء على الحظر (٧) وته في الدقاق سنة اثنتين وتسعين (٨) وثلثمائة (٩)

^(*) ۱۹۲ب

⁽١) في ب: تعلق .

⁽٢) انظر البحر المحيط (٢٤/٤).

⁽٣) انظر : البرهان (٤٥٣/١) ، المنخول (٢٠٩) .

⁽٤) نقله عن الأستاذ الزركشي في البحر (٢٤/٤).

⁽٥) نقله عنه .

 ⁽٦) ناظره في مجلس الدرس قاله الزركشي في البحر (٢٦/٤) ، والمعتبر (٢٦٧) ، ونقله
 عن الدقاق أيضا ابن تيمية في المسودة (٣٦٠) .

⁽٧) مانقله المؤلف عن شرح الترتيب لم أقف عليه بعد البحث الطويل في كثير من المظان من البحر _ كما هي عادة المؤلف في النقل _ ثم وجدت الزركشي أورد هذا النقل في المعتبر وتبعه المؤلف والكمال وتبعه العطار والبناني ، وسبق مافي هذا من نظر . والله أعلم .

انظر : المعتبر (۲۲۷) ، الـدرر اللـوامع (۲۱۹/۲/۱) ، حاشيـة العطـار (۲۳۲/۱) ، حاشية البناني (۲۵٤/۱) ، وراجع ص(۱۱٪) .

⁽۸) فی ج : سبعین .

 ⁽٩) راجع مصادر الترجمة صريح.

قال ابن الرفعة وغيره : لم يقل بمفهوم اللقب من أصحابنا غيره وليس كذلك فقد قال سليم إنه صار إليه من أصحابنا الدقاق وغيره وكذا حكاه ابن فورك عن بعض أصحابنا ثم قال : وهو الأصح وكذا نقل الكيا فى "التلويح" عن ابن فورك أنه كان يميل إليه ويقول انه الأظهر والأقيس (١) وحكاه السهيلى فى "نتائج الفكر" فى باب العطف عن أبى بكر الصيرف (٢). قيل : ولعله تحرف عليه بالدقاق أبى بكر (7).

ونقله عبد العزيز في "التحقيق" عن أبي حامد المروروذي $^{(1)}$ لكن المعروف أن أبا حامد ينكر المفهوم مطلقا $^{(0)}$ وقال إمام الحرمين القول باللقب صار إليه طوائف من اصحابنا $^{(1)}$ ونقله أبو الخطاب الحنبلي في "التمهيد" عن منصور بن أحمد $^{(V)}$ ومنهم من عزاه إلى أحمد نفسه $^{(N)}$ قال أبو الخطاب وبه

⁽١) التحرير السابق هو للزركشي في البحر (٢٤/٤).

⁽۲) وكذا حكاه ابن السبكى .

انظر : نتائج الفكر (٢٥٨) ، جمع الجوامع مع التشنيف (٣٧٨،٣٧٧/٢) .

 $^{(\}pi)$ قاله الزركشي في البحر (π) ، والتشنيف (π) .

⁽٤) نقله عن التحقيق الزركشي في البحر (٢٥/٤) .

⁽ه) كذا تعقبه الزركشي في البحر (٢٥/٤).

⁽٦) انظر : البرهان (١/٤٥٤) ، المصدر نفسه .

⁽٧) كذا فى جميع النسخ وهو وهم ظاهر أو تصحيف سبق أيضا ص(١١١) ، وسرى هذا الوهم إلى الكمال والصواب كما فى البحر: منصوص أحمد ، وعبارة أبى الحطاب نص عليه .

 ⁽A) لم يذكر الزركشي هذا في البحر ولعله من إضافة المؤلف ومراده :
 أن الأول : مستنبط من نص الإمام أحمد .

والثاني : أنه قاله صراحة .

كذا يظهر من عبارة المؤلف لكن الكلوذاني عزى إليه الشانى حيث قال : فإن علق الحكم باسم دل على أن ماعداه بخلافه نص عليه . ا.ه وكذا نقل ابن تيمية ولايخفى مافي هذا الموضع من إضطراب . والله أعلم .

انظر : التمهيد (٢٠٢/٢) ، المسودة (٣٦٠) .

قال مالك وداود وبعض الشافعية $^{(1)}$ ونقله المازرى عن ابن خويز منداد من المالكية $^{(7)}$ وحكاه الباجى عنه وعن ابن القصار $^{(7)(4)}$.

وخويز منداد: بالميم المكسورة وعن ابن عبد البر بالموحدة بدلها (٥). وقال المازرى نسب إلى مالك القول به لاستدلاله في "المدونة" على عدم إجزاء الأضحية إذا ذبحت ليلا لقول تعالى أويذكروا الله في أيام معلومات (٢)قال فذكر الأيام ولم يذكر الليالي (٧).

وزيف هذا المذهب بأن المصير إليه يلغى تعيين كل مااعتبر الشارع عينه ويستلزم إنكار قيام كل من فى العالم عند قولنا زيد جالس ويلزم تكفير من قال عيسى رسول الله(٨).

⁽١) انظر نفس المصدرين .

⁽٢) كذا ذكر الزركشي في البحر (٢٥/٤) .

⁽٣) أبو الحسن على بن عمر البغدادى المعروف بابن القصار ، ثقة ، قليل الحديث ، تفقه بالأبهرى وعليه تفقه القاضى عبد الوهاب وابن عمروس ، كان أصوليا نظارا من أكابر فقهاء المالكية ، ولى قضاء بغداد ، قال الشيرازى : له كتاب فى مسائل الحلاف لأعرف للمالكين كتابا فى الحلاف أحسن منه ، مات عام (١٩٧٧) انظر : الديباج (١٩٩) ، ترتيب المدارك (٢٠٢/٢) ، شجرة النور (٢٩) ، تاريخ بغداد (١٤/١٤) ، طبقات الشيرازى (١٦٨) ، سير النبلاء (١٠٧/١٧) ، الشندرات

⁽٤) انظر : أحكام الفصول (٤٤٦) ، البحر المحيط (٢٥/٤) ، شرح الكوكب (٥٠٩/٣).

⁽ه) أي خويز بنداد . كذا ذكر الزركشي وإنما يذكره ابن عبد البر بـ (ابن خواز بنـداد) والله أعلم .

انظر: تشنيف المسامع (٣٧٩/٢) ، التمهيد لابن عبد البر (٨،٥/١) ، حاشية العطار (٣٣٢/١) ، حاشية البناني (٢٥٤/١) .

⁽٦) الحج (٢٨).

⁽V) نقل الزركشي ماقاله المازري في البحر المحيط (٢٥/٤) ، وانظر قول الإمام مالك في المدونة (٨٧/١) .

⁽A) انظر : تشنيف المسامع (π ۷۸/۲) ، الإحكام للآمدى (π 0.07) ، نهاية السول (π 1.07) ، حاشية العطار (π 77/۲) .

ويمكن الجواب عن ذلك بأن المفهوم إنما يحتج به عند "عدم"(١) معارضة منطوق(x).

وفى المسألة مذهب ثالث بالتفصيل بين أسماء الأنواع فيعتبر مفهومها $^{(*)}$.

ووقع فى كلام جماعة من أمَّتنا كالشيخ أبى حامد وابن السمعانى وغيرهما ذكر مفهوم الأعيان قالوا وهو كقولك فى هذا المال زكاة وعلى هذا الرجل حج قالوا وهو كاللقب(1).

والمتأخرون اكتفوا باسم اللقب عن الكل فإن المراد ليس اللقب عند النحاة الذى هو أحد أنواع العلم مقابلا للإسم والكنية إغا المراد اللغوى وهو مطلق الإسم سواء أكان اسم جنس أو علما (٥) ولا يخرج به إلا الصفات المشتقة فإنها من قبيل مفهوم الصفة كما سبق (٦) وبه صرح ابن السمعاني (٧)، وأوضح ابن الحاج في "تعليق المستصفى" ذلك قال :

فإنه قد يكون الاسم مشتقا ولكنه في معنى الجامد لغلبة الإسمية عليه كتمثيل الغزالي اللقب بحديث (لاتبيعوا الطعام بالطعام)(٨)وكذا لافرق بين

⁽١) ساقطة من د .

⁽٢) انظر : تشنيف المسامع (٣٧٨/٢) ، الإحكام للآمدى (١٠٥/٣) .

^(*) ۱۱٥ج

 ⁽٣) نقله ابن برهان عن بعض الشافعية قال وهو غير صحيح .
 انظر: الوصول إلى الأصول (٣٤١/١) ، الابهاج (٣٧٠/١) ، البحر المحيط (٢٥/٤) .

 ⁽٤) عزاه الزركشي إلى ابن السمعاني فقط وهو في القواطع (٤٥٤/١) ، وانظر البحر المحيط (٢٩/٤) .

⁽ه) انظر : تشنيف المسامع (٣٧٧/٢) ، الـدرر اللوامع (٤٣١/٢/١) ، حاشية العطار (٣٣٣/١) ، حاشية البناني (٢٥٤/١) .

⁽٦) راجع ص(١٧٩) / (📉

⁽٧) انظر القواطع (١/٤٥٣).

⁽٨) سبق تخريجه ص(١٩٠٤) ، وانظر المستصفى (٢٠٤/٢) .

قولنا فى الغنم زكاة وفى الماشية زكاة لأن الماشية وإن كانت مشتقة لكن لم يلحظ فيها المعنى بل غلب عليها الإسمية (١).

وحكى ابن حمدان $^{(7)}$ وأبو يعلى من الحنابلة قولا رابعا وهو التفصيل بين أن تدل $^{(7)}$ قرينة فيكون حجة كقوله صلى الله عليه وسلم $^{(7)}$ قرينة فيكون حجة كقوله صلى الله عليه وسلم $^{(8)}$ الأرض مسجدا وتربتها طهورا) $^{(4)}$ إذ قرينة الامتنان تدل على الحصر فيه أولا فلا $^{(6)}$.

وقريب من هذا قول الغزالى فى "المنخول" انه حجة مع قرائن الأحوال (٦) وينبغي ان يعد من ذلك ماوقع لأصحابنا فى مواضع من الاحتجاج (٧) بفهوم اللقب كاستدلالهم بحديث (حتيه ثم اقرصيه (٨) بالماء)(٩)

⁽۱) انظر كلام ابن الحاج فى البحر المحيط (٢٩/٤) ، الدرر اللوامع (٢٢/٢/١) ، حاشية العطار (٣٣٣/١) .

⁽٢) نجم الدين أحمد بن حمدان الحراني نسبة إلى حران حيث ولد فيها عام (٣٠٣ه) الفقيه الأصولي ، سمع الحديث وتفقه على ابن أبى الفهم وابن جميع ، برع في الفقه وإليه انتهت معرفة دقائق المذهب وغوامضه وكان عارفا بالأصلين والخلاف والأدب ومصنفاته كثيرة منها :

[&]quot;الوافى" في أصول الفقه ، "صفة المفتى والمستفتى" ، "الرعاية" الصغرى والكبرى . مات عام (١٩٥٥م) بالقاهرة .

انظر : ذيل طبقات الحنابلة (٣٣١/٤) ، الشذرات (٤٢٨/٥) ، المدخل لابن بدران (٢٢٩) .

⁽٣) في أ، د: يدل.

^{. (}۳۸۳/۵) انظر : صحیح مسلم (المساجد) (۳۷۱/۱) ، مسند أحمد (۳۸۳/۵) .

⁽ه) كذا نقل الزركشي عن ابن حمدان وأبي يعلى . انظر البحر المحيط (٢٥/٤) ، وانظر : المسودة (٣٥٣) ، شرح الكوكب (٩١٠/٣) ، ولم أقف في العدة على هذا النقل . والله أعلم .

 ⁽٦) انظر : المنحول (٢١٧) ، البحر المحيط (٢٦/٤) .

⁽٧) في أ : والاحتجاج .

⁽٨) في د : أقرضيه بالضاد المعجمة .

 ⁽٩) هذا لفظ أبى داود وفى مسلم (تحته ثم تقرصه بالماء).
 سنن أبى داود (الطهارة) (١٥٣/١)، صحيح مسلم (الطهارة) (٢٤٠/١).

وبحديث (وتربتها طهورا)(۱)على تعين ذلك ، لكن نفى ماسواه ليس من حيث الحكم بالإسم فقط بل للإنتقال من العام إلى الخاص فإنه يدل على تقيد الحكم به فلما ترك مطلق المائع (۲)وأتى بالماء وترك الأرض وأتى بالتراب دل على الاختصاص فلانخرج عن عهدة الأمر إلا بامتثال الخاص كذا قرره ابن دقيق العيد في "شرح الإلمام"(۳). قلت : من تأمل ذلك يجده لايخرج عن اعتبار مفهوم اللقب . (*)

نعم أشار ابن دقيق العيد إلى التحقيق في المسألة وهو أن يقال إن اللقب ليس مججة إذا لم يوجد (٤) فيه رائحة التعليل ، فإن وجدت كان (٥) حجة (٢) قال كما في قوله (إذا استأذنت احدكم امرأته إلى المسجد فلايمنعها) (٧) عتج به على أن الرجل يمنع امرأته من الخروج إلا بإذنه لأجل تخصيص النهى بالخروج للمسجد فإنه يقتضى المنع من (٨) الخروج لغير (**) المسجد ، ولايقال إنه مفهوم لقب لما في المسجد من المعنى المناسب وهو محل المبادة فلا تمنع منه مجلاف غيره (٩) وقد حصل الجواب عما سبق في

⁽١) سبق قبل قليل .

⁽٢) في أن د: المانع.

⁽٣) نقله عنه الزركشي في البحر (٢٧/٤) ، والكمال في الدرر (٢/١/٤٢) .

^(*) ١٥٤ د

⁽٤) فى ب : توجد بالفوقية .

⁽ه) فی د : کانت .

 ⁽٦) الـواقع أن هذا التحقيق للزركشى قال وإليه أشار ابن دقيـق العيد فقال فى قوله :
 (إذا ...) .

⁽٧) صُحيح مسلم (الصلاة) (٣٢٦/١) ، وانظر صحيح البخارى (الأذان) (٢١٠/١) .

⁽A) في أ : والحروج .

ĺ1Y1 (**

⁽٩) انظر كلام ابن دقيق العيد في البحر المحيط (٢٨/٤) ، الـدرر اللوامع (٢٦/٢/١) حاشية العطار (٣٣٤/١) .

قلت : فى الأحكام قرر ابن دقيق العيد الحديث على وجه آخر وهـو أن منعهن من الحروج معتاد مشهور وقد قرروا عليه وعلق الحكم بالمسجد لإخراجه من المنع المعلوم فيبقى ماعداه على المنع ، فلايؤخذ المنع من الخروج لغير المسجد من مفهوم اللقب . والله أعلم .

انظر إحكام الأحكام (١٦٩/١).

(اقرصيه (۱⁾بالماء) ، (و تربتها طهورا) .

تنبيه :

حيث قلنا باعتبار مفهوم من المفاهيم السابقة ففيه بحثان :

الأول: [في محل المفهوم]:

ظاهر كلام كثير من القائلين به أن محله في الإنشاء لافي الخبر ولهذا لما ذكر ابن الحاجب من اعتراضات المانع أنه لو ثبت لثبت في الخبر وهو باطل لأن من قال في الشام (٢) الغنم السائمة لم يدل على خلافه قطعا ثم قال :

وأجيب بالتزامه وبأنه قياس في اللغة .

قال : ولايستقيمان (٣)لأن الإلتزام مكابرة مخالفة المنقول ولـو سلم ثبوته في الحبر فليس ذلك قياسا في اللغة بل باستقراء ثم قال :

إن الحق _ أى فى الجواب _ الفرق بين الخبر والإنشاء فإن الخبر وإن دل على أن المسكوت عنه غير محبر به $^{(4)}$ فلايلـزم أن لايكون حاصلا _ أى فى الحارج _ لجواز أن يكون حاصلا ولم يخبر عنه لأن الخبر يفتقـر إلى خارج وهـو متعلقه بخلاف الحكم أى الإنشـائى إذ لاخارج لـه حتى يجرى فيـه ذلك فإن وجوب الـزكاة نشأ مـن "نفس $^{(0)}$ قوله أوجبت ونحو $^{(7)}$ فإذا إنتفى هـذا القول فيه فقد انتفى وجوب الـزكاة فيه $^{(4)}$ ولايلزم من الإنتفاء في قولك في قولك في

⁽١) في د : أقرضيه بالضاد المعجمة .

⁽٢) في ج : الشأم ، وهكذا وردت في المواضع التالية بعد قليل .

⁽٣) أى هذان الجوابان وهما : التزام أنه يثبت في الخبر أو أنه قياس في اللغة .

⁽٤) فى ب ، د : عنه ، والمثبت يوافق شرح العضد ونقل التشنيف .

⁽٥) ساقطة من ج ، والمثبت يوافق شرح العضد ـ

⁽٦) في أ : أو نحوه .

 ⁽۷) أفاد المؤلف ماسبق من شرح العضد والزركشى لكلام ابن الحاجب .
 انظر : المختصر مع شرح العضد (۱۷۹/۲) ، تشنيف المسامع (۳۸۰/۲) ، منتهى السؤل (۱۵۱) .

الشام الغنم السائمة إنتفاء كونها فى غير الشام بل قد تكون $^{(1)}$ وأنت لم تخبر $^{(*)}$ عنها لكنه وإن كان صحيحا فقد لايكون له غرض فى الإخبار عنه .

فلهذا قال ابن السمعاني ان المخبر قد يكون له غرض في الإخبار بأن في الشام غنما سائمة ولايكون له غرض في الإخبار عن غير (٢)الشام .

وأما الشارع فى مقام الإنشأء فغرضه أن يبين جميع الأحكام التى كلفنا بها فإذا قال زكوا عن الغنم السائمة علمنا أنها لو كانت الزكاة فى جميع الغنم لعلق الإسم (٣).

[البحث] الثاني : [المفهوم في كلام الناس] :

ان المفاهيم إنما يعمل بها في كلام الشارع لعلمه بواطن الأمور وظواهرها دون كلام الناس كألفاظ الواقفين والموصين والمقرين والمصنفين في ذلك لغلبة الذهول على الناس فيكون كالقياس لايعمل به في أمور الناس كما قرره الشيخ تقى الدين السبكى (٤) وهو ظاهر المذهب (٥) فنقل الرافعي عن فتاوى القاضى حسين وأقره أنه لو ادعى عليه بعين مال مثلا فقال لايلزمني تسليم هذا إليك اليوم لانجعله مقرا قال لأن الإقرار لايثبت بالمفهوم (٦).

⁽١) في أ، د: يكون.

^(*) ۱۹۳ب

⁽۲) فی د : عین .

 ⁽٣) نقل المؤلف كلام ابن السمعانى بتصرف شيخه . والله أعلم .
 انظر : القواطع (٤٤٧/١) ، تشنيف المسامع (٣٨١/٣) ، الدرر اللوامع (٤٣١/٢/١)

⁽٤) نقله عنه ابنه في جمع الجوامع ، وللزركشي في هذا الفرق نظر سيشير المؤلف إليه قريبا .

انظر : جمع الجوامع مع التشنيف (٣٨٣،٣٨٧،٣٧٩/٢) ، غاية الوصول (٤٠) .

 ⁽۵) انظر غایة الوصول (٤٠).
 (٦) سبق ذلك ص(١٨٠٠).

قيل وله التفات إلى ماسبق من كون العمل بالمفهوم من جهة الشرع أو اللغة (١) فيا قلنا بالأول فيقع الفرق أو بالثاني فلافرق ولهذا يطلقون الخلاف في المسألة (٢).

وقد حكى الغزالى فى "البسيط" فيما لو قال قارضتك على أن لى النصف وسكت عن جانب العامل أن ظاهر النص أنه فاسد لأن جميع أجزاء الربح تضاف إليه حكم الملك وإنما ينصرف (٣)عنه بإضافته إلى غيره ولم يضف وذكر ابن سريج قولا مخرجا أنه يصح تمسكا بالفحوى والمفهوم انتهى (٤). وقال الهروى في "الإشراف" لو قال مالزيد على أكثر من مائة درهم لم يكن مقرا بالمائة لأنه نفى مجرد فلايدل على الإثبات .

وفيه وجه أنه اقرار وهو قول أبى حنيفة (٥)وأصل هذا أن دليل الخطاب هل هو حجة أو لا انتهى (٦).

وحكى ابن تيمية فى بعض مؤلفاته التفصيل بين كلام الشارع وكلام الناس وقال انه خلاف الإجماع فإن الناس إما قائل بأن المفهوم من جملة دلالات الألفاظ ولهذا يستدلون على أنه حجة بكلام الناس أو لا فالتفصيل إحداث قول ثالث وأما إلحاقه بالقياس فممنوع لأنه ليس من دلالات الألفاظ

⁽۱) راجع ص(۱۸۰).

 ⁽۲) لم أَقَف على القائل صراحة بعد البحث في كثير من المظان ، لكن يظهر أنه للزركشي وصاغه المؤلف بهذا النحو . والله أعلم . انظر تشنيف المسامع (۳۸۳/۳) .

⁽٣) في ج: تنصرف ، والمثبت يوافق نقل التشنيف .

⁽٤) انتهى كلام الغزالي في البسيط والجزء المطبوع منه يسير وقد أورد الزركشي هذا النقل في التشنيف (٣٨٣/٣) ، وذكر الغزالي أوله في الوجيز (٢٢٢/١) .

⁽ه) عزاه إليه الزركشى فى التشنيف (٣٨٤/٣). ولم أقف على المسألة بعد التتبع فى كثير من المظان فى كتب الحنفية كالبدائع والهداية والاختيار. والله أعلم.

⁽٦) نقله عن الهروى الزركشى في التشنيف (٣٨٣/٢) ، وانظر المسألة في روضة الطالبين (٣٦٨/٤) .

حتى يستوى فيه الشرع والناس إنما صار دليلا بتصرف الشارع وجعله حجة (1).

وقد يقال هذا التفصيل قريب من الذى قبله وهو الفرق بين الخبر والإنشاء لأن الناس مخبرون عما في أنفسهم لامنشئون (٢).

وعكس بعض الحنفية هذا التفصيل فقال الخبازى $(^{*})$ فى حواشى "الهداية $(^{(*)})$ فى $(^{(*)})$ نى $(^{(*)})$ نى $(^{(*)})$ نى $(^{(*)})$ ن $(^{(*)})$ ن تحصيص الشىء بالذكر لايدل على كون الحكم بخلافه إغا هو فى $(^{(*)})$ خطابات الشرع فأما فى معاملات الناس وعرفهم فإنه يدل $(^{(*)})$. ويدل على ماقاله $(^{(*)})$ ماسبق عن حكاية الهروى فإن أبا حنيفة جعله مقرا مع أنه لايقول بالمفهوم $(^{(*)})$ على أن التفصيل الأول موجود قديما فدعوى مع أنه لايقول بالمفهوم $(^{(*)})$ على أن التفصيل الأول موجود قديما فدعوى

⁽١) انظر مجموع الفتاوى (١٣٦/٣١) ، ونقله الزركشي في التشنيف (٣٨٤/٢) .

⁽٢) قاله الزركشي في التشنيف (٣٨٤/٢).

⁽٣) جلال الدين عمر بن محمد الخبازى الحنفى ، أخذ عن علاء الدين البخارى وعنه أخذ أبو العباس القونوى ، كان فقيها ، عابدا ، زاهدا ، جامعا للفروع والأصول عارفا بمذهب أبى حنيفة ، من مؤلفاته :

[&]quot;المُغنى" في الأصول ، "حاشية على الهداية" . مات عام (١٩٦٨) وقيل (١٧٦ه) . انظر : الفوائد البهية (١٥١) ، الجواهر المضية (١٨٨٦) ، المشتب للذهبي (١٧٩) ، الشدرات (٤٩٥) ، الفتح المبين (٨٧/٢) ، الأعلام (١٣/٥) .

⁽٤) وهي أشهر حواشي الهدآية للمرغيناني وقد أكملها نحمد القونوي وسماها تكميل الفوائد ، وأشار الزركلي إلى أنها مخطوطة . والله أعلم . انظر : كشف الظنون (٢٠٣٣/٢) ، الأعلام (٦٣/٥) .

⁽٥) المراد شرحه ، أما السير الكبير فهو لمحمد بن الحسن . والله أعلم .

^(*) ۱۱۲ج

⁽٦) في د : من .

⁽v) لم أقف عليه بعد البحث الطويل والتتبع في كثير من المظان في شرح السير الكبير . وقد نقل كلام الخبازى الزركشى في التشنيف (v) ، والكمال في الدرر (v) .

 ⁽A) هذا ومابعده هو من تقرير الزركشي في التشنيف .

⁽a) Like . (1)

ابن تيمية أنه خرق للإجماع ممنوعة وكذلك اقتصار تاج الدين السبكى على أنه كلام والده $^{(1)}$, بل ولاخصوصية له بالمفهوم فقد حكى الكيا الهراسى الخلاف فى أن قواعد الأصول المتعلقة بالألفاظ كالعموم والخصوص وغير ذلك هل تختص بألفاظ الشارع أو تجرى فى كلام الآدميين وسيأتى فى (باب العموم) حكايته عن القاضى حسين أيضا والراجح الاختصاص ويشهد له هنا قولهم إن المفهوم إنحا كان حجة لأنه فى معنى العلة فيقتصر $^{(7)}$ على المذكور دون المسكوت ولاشك أن العلل لاينظر إليها فى كلام الناس إذ لايجرى فيها القياس قطعا وكذا قولهم ان المسكوت قد لايخطر بالبال إنما هـو فى غير كلام الشارع ومـن هذا تخريج مسائل الفروع على القواعد الأصولية إذا كانت تلك الفروع من كلام الناس ففيه نظر ظاهر $^{(7)}$. والله أعلم .

⁽١) انظر جمع الجوامع مع المحلى (١/٥٥/).

⁽٢) في أ ، د : فيقصر .

⁽٣) انتهى ماقرره الزركشي في التشنيف (٣٨٥-٣٨٧).

تذنيب

الشرح :

ترجمت بذلك لما بقى من مسائل وضع اللغة المحتاج إليها فى الاستدلال . وهو من مادة (ذنب) الدالة على التأخر والتعقب ومنه ذنب الدابة والذنابة (۱)فهو استعارة منه ، والغرض لهذه الترجمة أمران :

أحدهما : بيان من هو واضع اللغة .

والثانى : بيان الطريق إلى معرفتها .

فإلى الأول أشرت بقولى :

الله جل واضع اللغات فلا تدل بالمناسبات ووقف العباد إما وحيا أو خلق فهم أو وعوها وعيا لعلمها ضرورة لاالبشر ولو لقدر حاجة تعتبر

الشرح :

ومعنى جل عظم فهو تعالى ذو الجلال والإكرام . ومن أسمائه الحسنى الجليل (٢)وهو الموصوف بنعوت الجلال وهى الغنى والملك والقدس والعلم والقدرة ونحوها .

والمضارع من جل يجل بالكسر بخلاف نحو جل الرجل عن منزلته يعنى جلا عنها وجل القوم عن البلد جلوا عنها جلولا . وهم الجالة فإن مضارع هذا يجل بالضم (٣).

وقد اشتملت هذه الأبيات على مسألتين :

إحداهما : إحتياج اللغة إلى وضع .

والثانية : إن واضعها هو الله تبارك وتعالى .

فأما إحتياجها فهى مسألة دلالة اللفظ على المعنى هل يشترط فيه المناسبة؟

⁽١) انظر لسان العرب (ذنب) (٣٩٠/١) .

⁽٢) انظر تفسير أسماء الله الحسني للزجاج (٦٢،٥٠).

⁽٣) انظر تهذيب اللغة (جل) (٤٨٨-٤٨٦).

فالجمهور على المنع لأن اللفظ علامة على المعنى ومعرف له بطريق الوضع (١).

وذهب عباد بن سليمان الصيمرى _ وهو أبو سهل من معتزلة البصرة من أصحاب هشام بن عمرو $^{(7)}$ وكان الجبائي يصفه بالحذق في الكلام $^{(7)}$ إلى أن دلالة اللفظ على المعنى لابد لها من مناسبة طبيعية وتبعه بعضهم $^{(1)}$ ثم اختلف "في $^{(0)}$ النقل عنه ذلك $^{(7)}$ في محلين :

أحدهما: نقل عنه في "المحصول" أنه أراد ان اللفظ يفيد المعنى بذاته من غير وضع واضع لما بينهما من المناسبة الطبيعية $(^{^{()}}$ قال الأصفهاني وهو الصحيح عنه $(^{()})$.

⁽۱) انظر : البحر المحيط (۳۲/۳) ، تشنيف المسامع (٤١٥/٢) ، الابهاج (١٩٥/١) ، نهاية السول (١٧١/١) ، شرح الكوكب (٢٩٣/١) .

⁽٢) هشام بن عمرو الفوطى المعتزلي الكوفي مولى بني شيبان ، كان أحد الأجله في الكلام والمناظرة وله أقوال دقيقة في الفروع ، قال الذهبي : كان صاحب ذكاء وجدل وبدعة ووبال أخذ عنه عباد بن سليمان وغيره وكان ينهى عن قول حسبنا الله ونعم الوكيل ، قال ابن أكثم كان المامون يقوم أو يكاد إذا دخل . انظر : طبقات المعتزلة (٢٧١) ، سير النبلاء (٢٥٠/١٥٠) .

⁽٣) قال لولا جنونه ، قال القرافى : وهو منسوب إلى صيمر ضيعه بالقرب من الدينور والصحيح فتح الميم وقيل بالضم ، وقال بعض المؤرخين الصواب سلمان بغير ياء ولم أره فى نسخ المحصول وغيره من كتب الأصول إلا بالياء . ا.ه انظر : سير النبلاء (٥٥١/١٠٥) ، المعتبر للزركشي (٢٨٨) ، طبقات المعتزلة (٢٨٥) ، النفائس (٢٥٨) .

⁽٤) راجع هذا النقل في مصادر هامش (٢) السابق .

⁽ه) ساقطة من ب.

⁽٦) ذلك : مفعول المصدر وهو النقل أى نقل ذلك عنه ، نقلا عن هامش ج .

⁽٧) انظر المحصول (٢٤٣/١/١).

⁽ $\hat{\Lambda}$) كذاً نقل الزركشى وعبارة الأصفهانى : فمن ادعى أن مذهب عباد غير مانقله المصنف فعليه النقل من الكتب المعتبرة ، ولم يصح ذلك ولم ينقل خلافه . انظر : الكاشف (رقم ٢) (٤٣/١) ، البحر المحيط (٣٢/٣) ، تشنيف المسامع (٤١٧/٢) .

ونقل عنه الآمدى أن المناسبة حاملة للواضع على أن يضع (١). واحتج عباد بأن المناسبة لو لم تعتبر لكان اختصاص اللفظ بذلك المعنى ترجيحا من غير مرجح (٢).

وجوابه على النقل الأول^(٣)إنه ترجح (١) بإرادة الواضع ولو كانت ذاتية لما اختلفت باختلاف النواحى ولاهتدى كل أحد لمعرفة كل اللغة ولكان (*) السوضع للضدين إذا قلنا مجواز المشترك بين الضدين (٥) كالجون للأسود والأبيض محالا .(**)

وعلى النقل الثانى (٦): يكون المرجع ليس الباعث العقلى وإلا لما اختلف العرب والعجم فيه لكن إرادة الواضع أو إلهام الله تعالى إياه إن قلنا الواضع البشر أو خطوره ببالهم (٧).

الشانى : قال السكاكى هذا المذهب (^) متأول على أن للحروف خواص تناسب معناه من شدة وغيرها كالجهر والهمس والتوسط كالفصم فإنه بالفاء التى هي حرف رخو معناه كسر الشيء من غير إبانة والقصم الذي هو

⁽۱) كذا ذكر الزركشى فى البحر حيث قال : ونقل صاحب الإحكام عنه ...الخ . وفيه نظر فالآمدى لم يصريح بالصيمرى وإغا عزاه لبعض المعتزلة ، ولعله لهذا قال الزركشى فى التشنيف : وهو قضية نقل الآمدى . والله أعلم . انظر : الإحكام للآمدى (١٠٩/١) ، البحر المحيط (٣٢/٣) ، تشنيف المسامع (٢٥/١٤) ، نهاية السول (١٧/١) .

⁽٢) نقله عنه في المحصول (٢٤٦/١/١) ، والابهاج (١٩٦/١) ، نهاية السول (١٧١/١) .

⁽٣) عن عباد والذى أورده الرازى .

⁽٤) في ب، د: يرجح.

^(*) ۱۹۶۰ب

⁽ه) في د : للدين .

^{11/7(**)}

⁽٦) الذي هو قضية نقل الآمدي .

 ⁽٧) انظر : البحر المحيط (٣٣/٢) ، المحصول (٢٤٦/١/١) ، الابهاج (١٩٦/١) ، نهاية السول (١٧١/١) .

⁽۸) أى مذهب عباد .

حرف شدید کسره بإبانة ونخو ذلك^(۱).

لكن القائل باعتبار المناسبة إن قصد أن ذلك علة مقتضية لذاتها هذه المعانى فخرق للإجماع .

وإن قصد أن الواضع راعى هذا المعنى فى وضعه وإن لم يكن هو الباعث له عليه وهو الظاهر من كلامه $^{(7)}$ فهو مذهب جمع من أرباب 1 الجرف زعموا أن للحروف طبائع فى طبقات من حرارة وبرودة ورطوبة ويبوسه فناسب أن يوضع لكل مسمى مايناسبه من طبيعة تلك الحروف $^{(*)}$ ليطابق لفظه معناه وكذا زعم المنجمون $^{(*)}$ أن حروف اسم الشخص مع اسم أمه واسم أبيه تدل على أحواله مدة حياته لما بينهما من المناسبة $^{(6)}$ فيرد على عباد حينئذ بما هو مشهور فى رد هذه المذاهب الفاسدة $^{(7)}$.

وعبارة الخوبي $^{(v)}$ فى المسألة هل للحروف فى الكلمات خواص أو وضعت لمعانيها اتفاقا فوضع الباب لمعنى والناب _ بالنون _ V في عتنع .

قال : والاشتغال بالمناسبة لكل لفظ لمعناه اشتغال بما لا يمكن وتضييع للزمان فإن اتفق أن وقع شيء في الذهن من غير نكير $^{(A)}$ قيل به كما سبق في الشدة والرخاوة في قصم وفصم .

⁽١) لم أقف عليه بعد البحث الطويل وتصفح المفتاح وقد نقله عنه الزركشي في البحر (٣٣/٢).

⁽٢) أى هذا القائل لاعتبار المناسبة في الوضع .

⁽٣) ساقطة من ب ، والمثبت يوافق البحر .

^(*) مهرد

 ⁽٤) المراد بالتنجيم الاستدلال بالتشكيلات الفلكية على الحوادث السفلية .
 انظر كشاف أصطلاحات الفنون (٧٢،٦٢/١) .

 ⁽a) قال ابن تيمية وهى ظلمات بعضها فوق بعض منافية للعقل والدين .
 مجموع الفتاوى (١٧٨/٣٥) .

 ⁽٦) ماسبق من تقرير لإعتبار المناسبة هو للزركشي ووصفه بأنه الحق .
 انظر البحر المحيط (٣٤/٢) .

⁽٧) فى ج : الجوينى ، وهو تصحيف .

 ⁽A) كذا في جميع النسخ وفي نقل البحر : تفكر .

وبناء المسألة على مسألة حكمية وهى أن الفاعل المختار هل يشترط فى اختياره وجود مرجح؟ وإلا ظهر لاكإختيار الجائع لدفع جوعه أحد رغيفين (١) وحكى الواحدى فى "البسيط"($^{(r)}$ عند قوله تعالى $^{(g)}$ وعلم آدم الأسماء كلها $^{(r)}$ أن الزجاجى فصل فى هذه المسألة بين الألقاب فلاتختاج للمناسبة لأن القصد بتسمية زيد مثلا ليس هو لمعنى الزيادة او غيرها فيحتاج $^{(1)}$.

ثم قال بعض شيوخنا (٥) تظهر (٦) ثمرة هذا الخلاف فيما إذا تعارض مدلول اللفظ والعرف أيهما يقدم فيه وجهان أصحهما عند إمام الحرمين والغزالى اعتبار العرف ووجهه الإمام بأن العبارات لامعنى لأعيانها وهيى في الحقيقة إمارات منصوبة على المعانى المطلوبة (٧).

⁽١) فالجائع يأكل لعلة الشبع ، أما اختيار أحد الرغيفين لايكون لعلة الشبع ، فالوضع لحكمه وإنما وضع الباب بخصوصه لمعناه فلاسبب له .

انتهى كلام الحويى وقد نقله الزركشي في البحر (٣٤/٢) .

 ⁽٢) وهـو في التفسير وقد أشار الـزركلي أنه مخطوط ، وذكر محقـق طبقات الأسنوى أن
 منه نسخا في القاهرة وبغداد . والله أعلم .

انظر : الأعلام (٤/٥٥١) ، طبقات الأسنوى (٢٩٩/١) ، كشف الظنون (١/٢٤٥) .

⁽٣) البقرة (٣١).

⁽٤) نقله الزركشي عن البسيط في البحر (٣٣/٣) ، ولم أقف على النقـل عن الزجاجي في كتابيه الأمالي والجمل . والله أعلم .

⁽۵) وهو الزركشي .

⁽٦) في أ، د: يظهر.

⁽٧) انظر البحر المحيط (٣٤/٢).

وماعزاه للإمام والغزالى لم أقف عليه بعد التتبع فى كثير من المظان فى كتابيهما والذى ذكره الإمام: أن لفظ الشارع إذا كان له مقتضى فى وضع اللسان وخصه أهل العرف ، فإن العرف لا يخصص عند الشافعي ويخصص عند أبي حنيفة .

ورده بأن القضايا متلقاة من الألفاظ وتواضع الناس على عبــارات لايغير مقتضــاهـا ولايغير وضع اللغة .

ولم يذكر الغزالى أيهما يقدم عند التعارض . والله أعلم . انظر : البرهان (٤٤٥/١) ، المستصفى (٣٢٥/١) .

المسألة الثانية : في تعيين الواضع وهي مرتبة على التي قبلها وهو معنى قولى (فلاتدل (١) بالمناسبات) أي فلأجل ذلك كانت اللغة لابد لها من (*) واضع وهو الله تعالى إذ ليست تدل بالمناسبة حتى يكتفى بها عن الوضع ولاأن الباعث لواضعها المناسبة لأن أفعال الله تعالى لاتعلل بالغرض هذا معنى تعقيبي بالفاء لاأن مسألة المناسبة مفرعة على اشتراط الواضع فاعلمه . والمسألة فيها مذاهب :

أحدها : عزى (٢) للأشعرى وبه قال أبو بكر بن فورك من كبار أصحابه والجمهور : اللغات توقيفية لامدخل للخلق فى وضعها فالله تعالى وضعها ثم وقف العباد عليها إما بوحى إلى أنبيائهم الذين يتلقون (٣) الشرائع منهم لقوله تعالى [وعلم آدم الأسماء كلها](٤) إذا لم نقل معناه المسميات ولاالخواص ولانحو ذلك (٥).

وأما بخلق فهم لها من أصوات خلقها فسمعوها أو بخلق علم ضرورى فى صدورهم علموها ووعوها وعيا $^{(7)}$ كما عبرت به فى النظم .

وقيل (٧)أن الأشعرى إغا تكلم فى الوقوع لافى الجواز وإلا لنقله عنه القاضى أبو بكر وغيره من أصحابه ولكن ذكر إمام الحرمين الخلاف فى الجواز وإن الوقوع لم يثبت (٨).

⁽١) في أ ، ب ، د : يدل ، والمثبت يوافق مافي النظم .

FY1V (*)

⁽٢) في ب، د: عزى بدون (واو).

⁽٣) فى ب : يبلغون .

⁽٤) البقرة (٣١).

⁽ه) انظر هذا القول وتوجيهه في تفسير الرازي (١٩٢/٢) ، وقوله : إذا لم نقل ...الخ هو من الاعتراضات الواردة على الدليل ، إنظر المحصول (٢٥٦/١/١) .

⁽٦) انظر : البحر المحيط (١٤/٢) ، المحصول (٢٤٤/١/١) ، تشنيف المسامع (٢/٧٢) ، الابهاج (١٩٥/١) ، نهاية السول (١٧١/١) ، شرح الكوكب (١٨٥/١) .

⁽٧) كذا ذكر الزركشي ولم يصرح بالقائل.

انظر : البحر المحيط (١٧/٢) ، تشنيف المسامع (٤٣٢/٢) .

 ⁽A) لأنه يكون بالسمع ولم يثبت سمع قاطع فيما كان من ذلك .
 انظر : البرهان (١٧١/١) ، نفس المصدرين .

وممن اختار هذا المذهب أيضا ابن فارس فى "فقه العربية" قال : لأن إجماعهم على الاحتجاج بلغة القوم لو كان لكونها مواضعة لم يكونوا أولى منا بالإحتجاج باصطلاحنا اليوم على لغة (1) وفى "شرح سيبويه" لابن خروف(7) لو كانت اصطلاحا لم يختلفوا فيقول بعضهم مررت بأبيك وآخرون بأباك وأيضا فقد استعملوا أبنية (7)و تركوا غيرها ولاسبيل إلى الاصطلاح لأنه لم توجد امة ولدت متكلمة ولاتكلمت حتى علمت (3).

واحتج ابن فورك بأنها لو كانت اصطلاحية لاحتاجت إلى لغة أخرى أو إشارة أو كتابة وذلك يحتاج إلى آخر والآخر كذلك حتى ينتهى إلى غير مصطلح عليه فيؤول إلى التوقيف(٥).

المذهب الثانى: أن الله ألهم العباد أن يتكلموا بها من غير أن يضعها واضع كأصوات الطير والبهائم حيث كانت إمارات على إرادتها فيما بينها بالهام الله تعالى حكاه "صاحب الكبريت الأحمر" عن الفارسي (٦).

قلت: قد يقال ان هذا عين الذى قبله لأنه لما ألهمهم ذلك كان عين إرادته أن هذا إسم لهذا وهذا معنى الوضع بالنسبة إليه فلاتغاير بينهما وقد سبق أن من طرق تعليم العباد الإلهام فهو هذا .

^{. (}۲) انظر : الصاحبي (۷) ، تشنیف المسامع ((47)) .

 ⁽۲) وهـو شرح ممزوج بالقول اسمه "تنقيح الألباب في شرح غـوامض الكتـاب" قيل حمله لسلطان المغرب فأعطاه ألف دينار .

انظر : كشف الظنون (١٤٢٧/٢) ، الأعلام (٣٣٠/٤) .

⁽٣) في أ ، د : أبنيته ، والمثبت يوافق نقل التشنيف .

⁽٤) قال : والأقرب أنه الهام من الله تعالى .

كذا نقل الزركشي عن أبن خروف في التشنيف (٤٢٩/٢) .

⁽ه) في أ ، ج : التوقف . والمثبت يوافق نقل الزركشي في التشنيف (٢٩/٢) .

⁽٦) نقل الزركشى ماحكاه صاحب الكبريت الأحمر ، وخصه بالذكر لأن ابن جنى عزى إلى الفارسي المذهب الأول ولعله لاتعارض بين النقلين لما سيذكره المؤلف الآن . والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (١٤/٢) ، الحصائص (٤٠/١) .

وأخرج الحاكم فى "المستدرك" عن جابر (أن رسول الله صلى الله عليه وسلم تلا قوله تعالى {قرآنا عربيا لقوم يعقلون $^{(1)}$ ثم قال : (ألهم اسماعيل هذا اللسان إلهاما) . قال الحاكم صحيح الإسناد $^{(1)}$.

قال الذهبي في "مختصره": حقه أن يقول على شرط مسلم ولكن مدار الحديث على ابراهيم بن اسحق بن ابراهيم (٢)الغسيلي وكان ممن يسرق الحديث . انتهى (٤).

المذهب الثالث وبه قال أكثر المعتزلة (٥)أنها اصطلاحية على معنى أن واحدا أو جمعا من البشر وضعوها وحصل التعريف للباقين بالإشارة والقرائن كتعريف الوالدين لغتهما للأطفال وحكاه ابن جنى فى "الخصائص" عن أكثر أهل النظر(٦).

⁽۱) فصلت (۳) .

⁽٢) ولم يخرجاه . ا.ه

انظر المستدرك (٤٣٩/٢).

 ⁽٣) قلت : لم يذكر الذهبي في التلخيص اسم الجد ، وإغا ذكره المؤلف تبعا لشيخه وهو يوافق ماذكره الذهبي في الميزان لكنه في سير النبلاء ذكر أنه عيسى وتبعه السيوطي والله أعلم . وهو :

أبو اسحاق ابراهيم بن اسحاق الغسيلى من ولد حنظلة الغسيل ، الإمام الحافظ المصنف ، سمع الترجماني وغيره ، حدث بهراة ونيسابور ، قال الذهبي وكان يسرق الحديث ، مات في بوشنج عام (٣٩٣ه) .

انظر : سير النبلاء (٤٩٣/١٣) ، ميزان الاعتدال (١٨/١) ، طبقات الحفاظ (٣٠١) ، تاريخ بغداد (٤٠/٦) .

⁽٤) انظر تلخيص المستدرك (٤٣٩/٢).

قلت : ماأخرجه الحاكم أورده الزركشى فى البحر (١٤/٢) شاهدا للمذهب الثانى ، وجعله المؤلف ـ كما يظهر ـ شاهدا للمذهبين بناء على رأيه فى عـدم الفرق بينهما . والله أعلم .

⁽ه) نقله عنهم الزركشي وغيره وإليه تشير عبارة أبي الحسين في باب اثبات الحقائق المفردة .

انظر : البحر المحيط (١٤/٢) ، تشنيف المسامع (٤٣٠/٢) ، المحصول (١٤٤/١/١) ، المعتمد (١٧/١) .

⁽٦) انظر الحصائص (٤٤،٤٠/١) .

وقال الكيا الطبرى : معنى الاصطلاح ان يعرفهم الله مقاصد اللغات ثم يهجس فى نفس واحد منهم أن ينصب إمارة على مقصوده فإذا بسطها $^{(1)}$ وكررها واتصلت القرائن بها أفادت العلم كالصبى يتلقى من والده $^{(7)}$.

وفسر ابن السمعانى (٣) الاصطلاح بأنه لايبعد أن يحرك الله نفوس العقلاء لذلك ويعلم بعضهم مراد بعض ثم ينشئون على اختيار منهم صيغا لتلك المعانى المرادة كتسمية الأب(٤) مولوده ، وكذا تستحدث (٥) صنعة أو آلة فتسميها (١)(٧).

وعلى هذا القول (^)قال ابن جنى فى "الخصائص" أنها متلاحقة بعضها يتبع بعضا لاأنها وضعت فى وقت واحد قال وهو قول أبى الحسن الأخفش (^)وهو الصواب بناء على أن الواضع وضع من أول الأمر شيئا (*) ثم احتيج للزيادة عليه بحصول الداعية إليه فزيد (١٠)فيه شيئا فشيئا (١١).

⁽١) كذا في جميع النسخ ، وفي نقل البحر : نصبها .

⁽٢) العبارة بحروفها نقلها الزركشى ، ولم يتعرض الكيا للمسألة في أحكامه . والله أعلم. انظر البحر المحيط (١٤/٢) .

⁽٣) في أ : ابن السمعان .

⁽٤) في أ : الأم ، وفي النص : الإنسان .

⁽ه) أي العقلاء .

وفی أ ، ب : يستحدث .

⁽٦) في ب : فيسميها .

⁽٧) انظر : القواطع (٥١٥/٢) ، تشنيف المسامع (٤٣٠/٢) .

 ⁽٨) هذا يوهم بأنه بناء على القول بأنها اصطلاحية وليس كذلك قال الزركشي وعلى
 القول بأنها اصطلاحية أو توقيفية اختار ابن جني ...الخ . وهو الموافق للخصائص .
 انظر : البحر المحيط (٢٠/٢) ، الخصائص (٢٩،٢٨/٢) .

 ⁽٩) المراد به الأوسط . وسبقت ترجمته صر .

^{*)} ۱۹۵ب

⁽١٠) في أ : فيزيد ، والمثبت يوافق النص ونقل البحر .

⁽١١) انظر : الخصائص (٢٩،٢٨/٢) ، البحر المحيط (٢٠/٢) .

الرابع: وبه قال الأستاذ أبو اسحق الاسفرايني القدر المحتاج إليه في التعريف توقيفي وأما غيره وهو الزائد على الاحتياج فاصطلاحي كذا حكاه عنه ابن القشيري وجرى عليه صاحب "المحصول" وأتباعه كالبيضاوي (١).

لكن الذى حكاه عنه ابن برهان والآمدى وغيرهما وهو الصواب الموجود فى كتاب الأستاذ أنه (7) عتمل لأن يكون توقيفيا أو اصطلاحيا ونقله عن بعض المحققين من أصحابنا (7)وعلى النقلين يصيران مذهبين .

الخامس : عكس هذا المذهب أن يكون القدر المحتاج محتملا أو مصطلحا على النقلين (٤)والباقي توقيفا (٥).

وربما عبر عن هذين القولين بأن مبتدأ اللغة توقيفى والباقى مصطلح وبالعكس $^{(r)}$ وإلى ذلك أشرت بقولى فى النظم (ولو لقدر حاجة تعتبر) $^{(v)}$ ثم بينت فى البيت الذى بعده القول الآخر بقولى أو عكس وهذه الاحتمالات فى النقل يمكن دخولها فى هذه العبارة . $^{(*)}$

السادس: الوقف في المسالة فلايقضى فيها بتوقيف ولاباصطلاح لافي الكل ولافي البعض وبه قال كثير كالقاضي وجمهور المحققين كما في

⁽۱) انظر : البحر المحيط (۱۵/۲) ، تشنيف المسامع ((20.1) ، المحصول ((10.1)) ، منها ج الوصول ((100.1) .

⁽٢) أى الزائد ، أما المحتاج إليه فهو توقيفي بلاشك .

⁽٣) وقال إنه الصحيح الذي لايجوز غيره .

كذا نقل الزركشى عن الأستاذ فى البحر ثم ذكر نص عبارته ، وقـال فى التشنيف : وعليه يكون مذهبه مركبا من الوقف والتوقيف .

انظر: الوصول لابن برهان (١٢١/١) ، الإحكام للآمدى (١١١/١) ، البحر المحيط (١١١/١) ، تشنيف المسامع (٤٣١/٢) .

⁽٤) في ب، د : القولين .

⁽٥) انظر : البحر المحيط (١٥/٢) ، تشنيف المسامع (٢٩٦/١) ، الابهاج (١٩٦/١) .

⁽٦) انظر نفس المصادر .

⁽٧) فى ب ، د : يعتبر ، والمثبت يوافق النظم .

ívy (*)

"المحصول" لتعارض الأدلة عندهم فلم يرجحوا شيئا^(۱).

والسابع وهو مختار ابن الحاجب $(^{Y})$ و تبعه في "جمع الجوامع $(^{2})$ و اختاره أيضا ابن دقيق العيد $(^{2})$ الوقف عن القطع بواحد من الاحتمالات ولكن التوقيف مطلقا هو الأغلب على الظن .

الثامن : وهو يخرج من كلام ابن السمعانى ان الكل^(ه) محتمل مع ظهور مذهب الأستاذ⁽⁷⁾.

التاسع : يخرج من كلام بعض المتأخرين أن الإعلام يقطع فيها بالإصطلاح والباقى محتمل (٧).

العاشر : حكاه الأستاذ أبو منصور التوقيف في الابتداء على لغة واحدة وماسواها من اللغات تفرقوا فيه $^{(A)}$.

 ⁽۱) وهو أيضا قول إمام الحرمين وابن السمعانى وابن برهان وغيرهم .
 انظر : التقريب والإرشاد (۲۲۰/۱) ، المحصول (۲٤٥/۱/۱) ، البرهان (۱۷۱/۱) ،
 القواطع (۵۱۵/۲) ، الوصول لابن برهان (۱۲۱/۱) .

 ⁽۲) تبعا للآمدى .
 انظر : منتهى السؤل (۲۸) ، مختصر ابن الحاجب (۱۹٤/۱) ، الإحكام للآمدى
 (۱۱۱/۱) .

 ⁽٣) وقال به أيضا في الابهاج .
 انظر : جمع الجوامع مع التشنيف (٤٣١،٤٧/٢) ، الابهاج (١٩٩/١) .

⁽٤) اختاره في شرح العنوان كذا نقل ابن السبكي في الابهاج (١٩٩/١) ، وانظر البحر المحيط (١٥/٢) .

⁽۵) في ب، د: للكل.

 ⁽٦) كذا خرجه الزركشى من كلام ابن السمعانى . والله أعلم .
 انظر : تشنيف المسامع (٤٣٢/٢) ، القواطع (٥١٥/٢) .

 ⁽٧) كذا نقل الزركشي ولم يصرح بهم .
 انظر تشنيف المسامع (٤٣٢/٢) .

 ⁽A) اختصر المؤلف النقل فاختل وفى نقل البحر :
 وماسواها من اللغات وقع التوقيف عليها بعد الطوفان فى أولاد نوح حتى تفرقوا فى
 الأرض .

قال : وقد روى عن ابن عباس (ان أول من تكلم بالعربية المحضة اسماعيل عليه السلام) $^{(1)}$ وأراد به عربية قريش التى نزل بها القرآن وأما عربية قحطان وحمير فكانت قبل اسماعيل عليه السلام $^{(1)(\gamma)}$.

تنبيهات :

احدها: قال السمنانى فى "الكفاية"(٤)قال المتأخرون من الفقهاء هذا الخلاف(٥)إن كان فى الجواز العقلى فهو ثابت بالنسبة إلى جميع المذاهب إذ لم يلزم منه محال وإن كان فى الوقوع السمعى فباطل لأن الوقوع إنما يكون بالنقل ولم يوجد فيه خبر متواتر ولابرهان عقلى (٦)(٤).

⁽١) انظر الجامع الصغير (١/٤٣٥).

⁽٢) انظر هذا المعنى في فيض القدير (٩٣/٣) .

⁽٣) انتهى ماحكاه الأستاذ أُبو منصور وقد نقله الزركشي في البحر (١٦/٢) .

⁽٤) فى البحر المطبوع التلمسانى وفى موضع آخر السمنانى كما هنا والأول تصحيف ، ولم أتبين المراد فبعد البحث فى كشف الظنون وذيله لم أجد من أصحاب الكفاية أحدا بهذا الاسم ولكن يحتمل أن يكون المراد هو :

أبو جعفر محمد بن أحمد السمنانى _ بكسر السين _ من سمنان العراق ، ولد عام (٣٦١ه) لازم الباقلانى حتى برع فى علم الكلام وعنه أخذ الباجى ، قال الخطيب كتبت عنه وكان صدوقا ، فاضلا يعتقد مذهب الأشعرى وله تصانيف فى الفقه والعقليات قال الذهبي كان من أذكياء العالم ، ولى القضاء بالموصل إلى أن توفى بها عام (٤٤٤ه) .

ولم يذكر جميع من ترجم له شيئامن مؤلفاته . والله أعلم .

انظر: البحر المحيط (١٦/٢) (١٦/٤)، البحر المحقق (١١٤١/٣)، سير النبلاء (١٥٥/١)، البداية (١٦٤)، تاريخ بغداد (١٥٥/١)، الفوائد البهية (١٥٩)، تبيين كذب المفترى (٢٥٩)، نكت الهميان (٢٣٧)، الأعلام (٣١٤/٥)، الجواهر المضية (٣/٤٥).

⁽۵) ای فی تعیین الواضع.

⁽٦) فبقى رجم الظنون بلافائدة ، كذا نقله الزركشى عن الكفاية وهو قريب مما ذكره الغزالي .

انظر : البحر المحيط (٩١٥/٢ ، المستصفى (٣٢٠/١) .

^(*) ۱۱۸ج

[التنبيه] الثاني:

قال الأستاذ أبو منصور فى "التحصيل"(۱)أجمع أصحابنا على أن أسماء الله تعالى توقيفية ولا يجوز اطلاق شىء منها بالقياس وإن كان فى معنى المنصوص وجوزه معتزلة البصرة.

قال : وأما أسماء غيره فالصحيح من مذهب الشافعي جواز القياس فيها وقال بعض أصحابه مع أكثر أهل الرأى بامتناع القياس (٢).

وأجمعوا أنه لو حدث فى العالم شىء بخلاف الحوادث كلها جاز أن يوضع له اسم واختلفوا فى كيفيته فمنهم من قال نسميه (٣)باسم الشىء القريب منه فى صورته ويكون ذلك من جملة اللغة التى قيس عليها ومنهم من قال يسند إليه اسم كيف كان ويكون ذلك لغة مختصة بالمسمى بها(٤).

[التنبيه] الثالث:

قال الأبيارى في "شرح البرهان" لافائدة للمسألة وذكرها في الأصول فضول (٥).

وقال بعضهم : لافائدة لها إلا تكميل العلم بهذه الصناعة أو جواز قلب مالايطلق له بالشرع كتسمية الفرس ثورا وعكسه .

⁽١) وهو في أصول الفقه والظاهر أنه مفقود.

 ⁽۱) وهو في اصول الفقه والظاهر انه مفقود .
 انظر : كشف الظنون (۳۲۰/۱) ، الأعلام (٤٨/٤) ، وراجع مصادر الترجمة صرح .

⁽٢) انظر بيان ذلك في شرح الكوكب (٢٨٧/١).

⁽٣) في أن ب: يسميه .

⁽٤) انتهى مانقله الزركشى عن التحصيل . انظر البحر المحيط (٢٠/٢) .

⁽۵) وقال الغزالى : فضول لاأصل له . انظر : التحقيق والبيان (۱۹۷/۱) ، المستصفى (۳۲۰/۱) ، تشنيف المسامع (۳۲/۲) .

وقال بعضهم : أنها جرت فى الأصول مجرى الرياضيات $^{(1)}$ كمسائل الجبر والمقابلة $^{(7)}$.

[فائدة الخلاف] :

وزعم بعضهم خلاف ذلك وأن لها فوائد فخرج عليها $^{(7)}$:

مالو عقد بصداق في السر وبآخر في العلانية (٤).

أو استعملا لفظ شركة المفاوضة في شركة العنان ^(ه)حيث نص ^(*) الشافعي على جوازها^(۱).

أو تبايعا بالدنانير وسمياها دراهم أو عكسه فإن ابن الصباغ $^{(v)}$ قال : لايصح .

وكما لـو قال لزوجته إذا قلـت أنت طالق ثلاثا فإنى لم أرد به الطلاق وإنما غرضى أن تقومى أو تقعدى ثم قال لها ذلك وقع .

⁽١) في أ، ج، د: الرياضات.

والمراد أنها تجرى مجرى الرياضيات التي يرتاض العلماء بالنظر فيها .

⁽٢) انظر : البحر المحيط (١٨/٢) ، تشنيف المسامع (٤٣٣/٢) ، السدرر اللوامع (٢/٣٠/١) ، شرح الكوكب (٢٨٧/١) .

⁽٣) قال الزركشى ومنهم من خرج عليها مسائل من الفقه ثم ذكر هذه التفريعات ولم يصرح بالقائل ولم أقف عليه .

نعم شيخه الأسنوى ذكر فروعا للمسألة لم يذكر منها هنا إلا الأول ، فيحتمل أنه المراد ويكون قد ذكر هذه التعريفات فى غير التمهيد ، ولايستبعد أن الـزركشى جمع بين تفريع شيخه وغيره . والله أعلم .

⁽٤) انظر تفصيل ذلك في التمهيد للأسنوي (١٣٨).

⁽۵) سبق التعريف بهما ص ().

^(*) roic

⁽٦) فى البحر: على الجواز وهو الصحيح أى جواز استعمال لفظ المفاوضة فى العنان قال النووى: فلو استعملا لفظ المفاوضة وأراد شركة العنان جاز نص عليه. ا.ه روضة الطالبين (٢٨٠/٤).

⁽٧) فى ب ، د : ابن الصلاح ، والصواب المثبت كما فى نقل البحر .

وحكى الإمام فى (باب الصداق) وجها أن الأثمان بما يتواصيان (١)عليه .
وفى "البسيط" سمى أمته حرة ولم يكن ذلك اسمها ثم قال لها ياحرة
الظاهر أنها لاتعتق إذا قصد النداء وجعله ملتفتا على هذه القاعدة (١٩)قال فى
"المطلب" والأشبه عدم بنائه على ذلك لأنه مفرع على وضع الإسم
بالإصطلاح وإذا جاز صار كالإسم المستمر ولو كان اسمها بعد الرق حرة ولم
يكن ذلك من تسميته وناداها به وقصد ذلك لم يقع فكذا هنا وغير ذلك من
الصور (٣).

والحق (1): أنه لايتخرج شىء من ذلك على هذه القاعدة لأن مسألتنا فى أن اللغات التى هى بين أظهرنا هل هى توقيف أو اصطلاح لافى شخص خاص اصطلح مع صاحبه على تغيير الشىء عن موضوعه .

وإنما تناسب (ه)هذه الفروع قاعدة أبن الاصطلاح الحاص هل يرفع الاصطلاح العام أو لا؟ وفيها خلاف (٦).

[فائدة ثانية]

ومنهم من قال فائدة الخلاف في مسألتنا تظهر (٧)في جواز قلب اللغة :

⁽١) كذا في جميع النسخ ويحتمل أنه تصحيف ففي نقل البحر عن الإمام : (الاعتبار بما تواضعا) .

انظر البحر المحقق (١١٤٧/٣) .

⁽٢) البسيط طبع جزء يسير منه ، وانظر المسألة في الوجيز (٢٧٣/٢) .

⁽٣) ماسبق من التفريعات نقله الزركشي في البحر (١٩،١٨/٢) .

⁽٤) كذا قال الزركشي .

⁽۵) فی أ، ب، د: يناسب.

⁽٦) هذا ماقرره الزركشي في البحر وذكر في المنشور قاعدة بهذا العنوان وسبقه ابن السبكي . والله أعلم . النشور في القماعد (١٨٠/١) ، الانهام النظب : البحد المحمط (١٩/٢) ، المنشور في القماعد (١٨٠/١-١٨٨) ، الانهام

انظر : البحر المحيط (١٩/٢) ، المنشور في القواعد (١٨٠/١-١٨٢) ، الابهاج (٢٠١/١) .

⁽٧) في ب، د: يظهر.

فالقائلون بالتوقيف يمنعونه مطلقا .

وبالاصطلاح : يجوزونه إلا أن يمنع الشرع منه كما قاله القاضى وإمام (1)وغيرهما .

وأما المتوقفون فقال المازرى اختلف فيه المتأخرون فقال الأدرى $^{(7)}$ بالمنع $^{(1)}$.

[فائدة ثالثة]:

وقال الماوردى في "تفسيره" فائدة الخلاف أن من قال بالتوقيف جعل التكليف مقارنا لكمال العقل ومن جعله اصطلاحا جعله متأخرا مدة (٥) الاصطلاح (٦).

ثم حكى وجهين في تعليم الأسماء لآدم عليه السلام :

أحدهما : أن التعليم كان للإسم دون المعنى .

والثاني : للأسماء ومعانيها وإلا فلافائدة في الأسماء وحدها .

⁽۱) كذا عزا إليهما الزركشي وهو في التقريب ، ومانقله عن الإمام لم أقف عليه في التلخيص ولاالبرهان ، ولعله لذلك عزاه ابن النجار إلى القاضي فقط . والله أعلم انظر : البحر المحيط (١٩/٢) ، التقريب والإرشاد (٣٢٥،٣٢٠/١) ، شرح الكوكب (٢٨٧/١) ، المسودة (٥٦٣) .

⁽٢) في البحر الازدي وسبق الخلاف في ذلك ص(١٩٥١).

 ⁽٣) كذا نقل الزركشى عنه وذكر أنه أبو القاسم ولم أقف له على ترجمة في كتب
 التراجم ولاكتب الرجال . والله أعلم .

⁽٤) نقـل الـزركشي هذا القول في البحر المحيط (١٩/٢) ، وأشار إليه في التشنيف (٤٣٣/٢) .

⁽۵) في أ: منه .

⁽٦) هذا الجزء من كلام الماوردى عزاه إليه الزركشى فى البحر والتشنيف ولم أقف عليه فى التفسير المطبوع فيحتمل أنه سقط . والله أعلم . انظر : البحر المحيط (١٩/٢) ، تشنيف المسامع (٣٣/٢) ، شرح الكوكب (٢٨٧٧) .

(1444)

وعلى الأول وجهان :

أحدهما : علمه إياها باللغة التي كان يتكلم (1)بها .

والثنانى : بجميع اللغات وعلمها آدم ولده فلما تفرقوا تكلم كل قوم منهم بلسان استسهلوه منها وألفوه ثم نسوا غيره بتطاول الزمان .

وقيـل : أصبحـوا وكـل قوم منهـم تكلمـوا بلغة نسـوا غيرهـا في ليلـة واحدة و[مثل] (٢)هذا في [العرف] (٣)ممتنع انتهى ٤٠٠).

[فائدة رابعة]:

وزعم بعض الحنفية $^{(0)}$ أنهم يقولون بالتوقيف وعزا الاصطلاح $^{(*)}$ لأصحابنا ثم قال :

وفائدة الخلاف أنه يجوز التعلق باللغة عند الحنفية لإثبات حكم الشرع من غير رجوع إلى الشرع وبنوا عليه أن حكم الرهن الحبس لأن اللفظ ينبىء عنه . وعند الشافعية أن التعلق باللغة لأحكام الشرع (١) لا يجوز لأن الواضعين في الأصل كانوا جهالا وضعوا عبارات لمعبرات لالمناسبات ثم استعملت وصارت لغة انتهى (٧). والله أعلم .

⁽١) في أ ، ج ، د : يعلم والمثبت يوافق النص .

⁽٢) تصحفت في جميع النسخ إلى (قيل) والمثبت من النص ونقل البحر .

⁽٣) تصحفت في جميع النسخ إلى : العرب ، والمثبت من النص ونقل البحر .

⁽٤) انظر : النكت والعيون (٨٩/١) ، البحر المحيط (١٩/٢) .

⁽٥) لم يحدد الزركشي هذا البعض ولم أقف عليه . والله أعلم .

^(*) ۱۹۶۰ب

⁽٦) اى لإثبات أحكام الشرع .

 ⁽٧) انتهى مانقله الزركشى عن بعض الحنفية وقد نقل ابن النجار جزءا منه .
 انظر : البحر المحيط (٢٠/٢) ، شرح الكوكب (٢٨٧/١) .

من أهلها بما ترى أن تعسرفه كذلك استنباط عقل وافر ولابعقل دون ذا الأساس وبه عكس ثم طرق^(۱)المعرفة النقل بالآحاد أو تـواتـر مـن ذاك لامجرد القياس الشرح :

قولى (به وعكس) متعلق بما سبق من الإشارة إلى بقية المذاهب في تلك المسألة كما بيناه .

[طرق معرفة اللغة]:

وقولى (ثم طرق المعرفة) إشارة إلى الأمر الثانى مما عقد له الترجمة بالتذنيب وهو بيان الطريق إلى معرفة اللغة من أهلها الذين قد تلقوها من واضعها .

إما من الله تعالى إن قلنا بالتوقيف بواسطة ماسبق من الوحى إلى $^{(7)}$ الأنبياء أو الإلهام أو غيره على ماسبق .

وإما من الذي وضعها من البشر والذي يقتضيه التقسيم ثلاثة أقسام: [الأول]: نقل محض.

و[الثاني] : عقل محض .

و[الثالث]: مركب منهما .

فالأول والثالث صحيحان والثاني باطل كما سنبينه (π) .

فأما النقل المحض فعلى ضربين :

إما تواتر : كالأرض والسماء والحر والبرد وهو يفيد القطع .

وإما آحاد : كالقرء ونحوه . وهو يفيد الظن عند اجتماع الشروط السابقة في موضعها .

⁽١) في د : طرف .

⁽۲) فی أ، ج، د: علی.

⁽٣) انظر ص(١٨٨).

وحكى القاضى من الخنابلة عن الشيبانى $^{(1)}$ أن اللغة لاتثبت بالآحاد $^{(7)}$ وكأنه قول الواقفية فى صيغ العموم $^{(7)}$ والحق أنه حجة فى $^{(4)}$ العمليات دون العقائد $^{(6)}$.

والدليل على وجوب التمسك بالآحاد في اللغة هو الدليل على وجوب التمسك به في الشرعيات لأنها وسيلة إليها^(٦).

وللإمام الرازى فى "المحصول" طريقة فى الرد على المخالف وهى أن اللغة إن كانت مما علم بالآحاد أى من الضروريات وهو أكثر اللغة فلا يسمم (٧)التشكيك لأنه تشكيك في الضروريات . او من غير الضروريات

⁽۱) هذا تصحيف والصواب كما في البحر والمسودة : عن السمناني في مسألة العموم . وسبق الكلام عنه ص(47)) .

 ⁽۲) كذا نقل القاضى ولم ينسبه وإنما عزاه إلى المخالفين فى صيغ العموم وملخص قولهم :

إن الصيغ تثبت بالعقـل أو النقـل فـالأول لامدخل له . والشـاني إمـا أن يكـون بالتواتر ولم يوجد وإلا لعلم أو بالآحاد ولايجوز لأنه لايوجب العلم .

انظر : العدة لأبي يعلى (٢٠٤/٢) ، البحر المحيط (٢١/٢) ، المُعتمد (٢٠٧/١) .

 ⁽٣) والأمر . قاله الزركشي تبعا للمسودة .
 انظر : البحر المحيط (٢١/٧) ، المسودة (٩٦٤) .

⁽٤) في أ : من .

⁽٥) لأنها تفيد القطع .

انظر البحر المحيط (٢١/٢) . (٦) قال الرازى :

والعجب من الأصوليين أنهم أقاموا الدليل على حجية خبر الواحد في الشرع ولم يقيموه في اللغة وهذا أولى .

وللرازى كلام طويل وتعقبه الأصفاني فيه فليرجع إليه . والله أعلم . انظر : المحصول (٢٨٩/١/١) ، الكاشف رقم (٢) (١٣٣/١) ، البحر المحيط (٢١/٢) .

⁽٧) في أ: تسمع .

فيكتفى (١)فيه بالظن كما في الشرعيات^(٢).

نعم قال ابن السيد $^{(7)}$ إغا يسمى لغة ماكان فى الكلام . أما ماينفرد به الشعر فإغا يسمى ضرورة لكن ذكره فى الاستعمالات النحوية لاالألفاظ المفردة $^{(2)}$.

وأما المركب وهو استنباط (٥)العقل من النقل فله ثلاث طرق :

إحداها: استقراء كلام العرب في أمر فيفيد إما القطع وإما الظن $^{(r)(*)}$ على ماسيأتي في الكلام على الاستقراء من الأدلة المختلف فيها $^{(v)}$. ومن هذا ابنية اسم $^{(A)}$ الفاعل والمفعول وغيرها من أحكام التصريف والنحو والبيان على مافصل كل واحد في فنه . $^{(**)}$

⁽١) في أ : فيكفى .

⁽٢) على هذا النحو قرر الزركشي كلام الرازي وهو في المحصول أوسع . والله أعلم . انظر : البحر المحيط (٢٢/٢) ، المحصول (٢٩٤/١/١) .

⁽٣) عبد الله بن محمد البطليوسي نسبة إلى بطليوس الأندلس حيث ولد فيها عام (٤٤٤) العلامة النحوى اللغوى ، أخذ عن الغساني وعنه أخذ القاضي عياض . قال ابن خلكان : كان عالما بالأدب واللغات ، متبحرا فيهما ، مقدما في اتقانهما ، حسن التعليم جيد التفهيم ثقة ، ضابطا ، من مؤلفاته :

[&]quot;المثلث" أتى فيه بالعجائب ، "الإقتضاب فى شرح الكتاب" ، "شرح الموطأ" وغيرها . مات بمدينة بلنسيه عام (١٩٥٨) ، والسيد بالكسر من أسماء الذئب سمى به جده . انظر : وفيات الأعيان (٩٦/٣) ، سير النبلاء (١٩٧/٥) ، بغية الوعاة (١٩٥/٥) ، أنباه الرواه (١٤١/٢) ، الديباج (١/٤٤١) ، شجرة النور (١٣٠) ، الصلة (١٩٢/١) الشذرات (١٤٤٢) .

⁽٤) لم أقف على هذا النقل بعد البحث في كثير من المصادر والمظان . والله أعلم .

⁽٥) في أ: امبساط.

⁽٦) في ب: أو الظن .

^{1148 (*)}

⁽٧) وذلك ضمن المجلد الثاني .

⁽۸) فی د : اسما .

^(**) ۱۹۹ج

الثانية : أنه إذا ثبت (١) مقدمة بحكم من أحكام الكلم العربي ومقدمة أخرى لذلك وكانتا بحيث يتركب منهما قياس مستوف (١) لشرائط الانتاج على القانون المبرهن في المنطق أنتج نتيجة وهي باجتماع الأمرين : النقل في كل من المقدمتين ، والعقل في تركيب احداهما مع الاخرى على الوجه المنتج كما نقل أن الجمع المعرف باللام يدخله الإستثناء وأن كل مايدخله الإستثناء مما يحتمل العموم وغيره يكون عاما لكون الإستثناء إخراج مالولاه لوجب دخوله فينتج أن الجمع المعرف بـ(أل) للعموم (٢).

ثم إن كانت المقدمتان قطعيتين فالنتيجة قطيعة أو ظنيتين أو إحداهما ظنية فالنتيجة ظنية على ماقررناه في الكلام على الدليل⁽¹⁾.

واعترض في "المحصول" بان الاستدلال بالمقدمتين النقليتين على النتيجة لا يصح إلا إذا ثبت أن المناقضة ممنوعة $^{(o)}$ على الواضع . وهذا إنما يثبت إذا قلنا الواضع غير الله تعالى وقد قلنا ان ذلك غير معلوم $^{(r)}$.

الشالثة: القياس على معنى القياس الشرعى ونظمه الذى سبق أن أهل المنطق يسمونه التمثيل وهو أن ينقل عن العرب تسمية شيء بلفظ يلحظ في تسميتهم له ذلك معنى فإذا وجد ذلك المعنى في شيء آخر سمى بذلك الإسم كتسمية النباش سارقا قياسا على من سرق من غير القبر بجامع أن كلا منهما أخذ من حرز بخفيه ، وكتسمية اللائط زانيا قياسا على الوطء في قبل أنثى وبشروطه المعروفة _ بجامع أن كلا إيلاج في فرج محرم ، وكتسمية النبيذ وهو ماكان من غير العنب بجامع أن

⁽١) كذا في جميع النسخ .

⁽٢) في أ، د: مسبوق.

 ⁽٣) انظر : تشنيف المسامع (٢٠٢/١٤) ، البحر المحيط (٢٢/٢) ، الابهاج (٢٠٢/١) ،
 شرح الكوكب (٢٩١/١) .

⁽٤) راجع m(47) ومابعدها .

⁽٥) في أُ ، ج ، د : مسموعه ، والمثبت يوافق نقل البحر وفي المحصول غير جائزة .

⁽٦) انظر : المحصول (٢٩٣/١/١) ، البحر المحيط (٢٣/٢) .

كلا فيه مخامرة العقل مالم يجعل الخمر إسما لما خامر العقل مطلقا فيشمل الكل وشبه ذلك .

وفى ثبوت اللغة به قولان للأصوليين وهما وجهان لأصحابنا كما فى "اللمع للشيخ أبى اسحق و "الحاوى" و "البحر" (١):

أحدهماً: المنع وبه قال الصيرفى $^{(7)}$ والقاضى كما هو فى "تقريبه" $^{(9)}$ وحكاه عنه المازرى $^{(4)}$ وغيره $^{(6)}$ خلافا لحكاية ابن الحاجب عنه الجواز $^{(7)}$.

وإلى ذلك ذهب ابن القطان وإمام الحرمين $^{(v)}$ وإن كان يقول به في أثناء استدلالاته لأن هذا المحل هو مظنة تحقيق "هذه $^{(h)}$ المسألة وأما مقام المناظرة

⁽۱) المقصود بحر المذهب للروياني ومعلوم أنه استمده من الحاوى . والله أعلم . انظر : اللمع (۱۲) ، الحاوى (۱۵۲/۱۹) ، البحر المحيط (۲۵/۲) .

⁽٢) نقله عنه الزركشي في البحر (٢٥/٢) .

⁽٣) انظر : التقريب (٣٦١/١) ، التلخيص للإمام (١٩٦/١) .

 ⁽٤) فى أ ، ج ، د : الماوردى .
 والصواب المثبت إذ ليس فى الحاوى العزو إلى القاضى ، وقد نقل الزركشى
 ماحكاه المازرى فى البحر (٢٥/٢) ، والتشنيف (٢٥/٢) .

⁽٥) كالغزالي في المنخول (٧٧).

 ⁽٦) كذا قال الزركشي ، وقال ابن السبكي في منع الموانع لم يحرر ابن الحاجب النقل عن القاضي والثابت عنه المنع .

قلت: والعجيب أنه في الابهاج عزا إليه الجواز وكذا عزاه إليه ابن برهان والآمدى وتبعه ابن الحاجب ولعل كلا النقلين صحيح فالمنع صرح به في موضع المسألة ، أما الجواز فقد رأيته في مسألة الواضع أثناء استدلاله على صحة وقوع التواضع على الأسماء قال : فيكون للشيء اسمان توقيفي ومتواضع عليه إما عند أهل اللغة أو م غيرهم على جهة القياس ، ويكون ذلك اسما بالقياس على اللغة لالأهلها . ا.ه

وسيأتى الآن نحو هذا عن إمام الحرمين وتفسير المؤلف لذلك . والله أعلم . انظر : منتهى السول (٢٦) ، البحر المحيط (٢٥/٢) ، تشنيف المسامع (٣٣٤/٣) ، التقسريب والإرشاد (٣٣٥،٣٦١/١) ، منسع الموانع (٤٠١) ، الابهساج (٣٦/٣) ، الوصول لابن برهان (١١٠/١) ، الإحكام للآمدى (٨٨/١) .

⁽٧) انظر : البحر المحيط (٢٥/٢) ، البرهان (١٧٢/١) ، التلخيص (١٩٦/١) .

⁽A) ساقطة من أ، ب، د.

فقد يرتكب فيها في الرد على الخصم غير المعتقد^(١).

وكذلك قال الغزالى والآمـدى (٢)بل معظم أصحابنــا (٣) والحنفية (٤) وهذا معنى قولى فى النظم (لامجرد القياس) .

والحجة فى ذلك أنه مامن شىء إلا وله اسم فى اللغة ولو بطريق الشمول له ولغيره فلايثبت له آخر قياسا كما فى الأحكام لايكون للشىء حكم بالنص وحكم آخر بالقياس مخالف له .

قلت: قد يفرق بالاستحالة هناك لأن فيه جمع ضدين . بخلاف الإسمين فإنه لاتضاد بينهما لأن كلا منهما علامة ولايمتنع تعدد العلامة كدليلين (٥)على حكم واحد . وأيضا فقد سبق أنه لايلزم أن يكون كل معنى له لفظ يدل عليه بل كل معنى محتاج إلى لفظ (٦)وهذا يوجد بطريق العموم .

⁽۱) كذا أشار الزركشى ، وسبق هذا الصنيع عن القاضى ، أما العكس وهو القول بالجواز فى موضع المسألة والمنع أثناء الاستدلال فقد عزاه الزركشى إلى الرازى . انظر تشنيف المسامع (٤٣٦/٢) .

⁽٢) انظر : المنخول (٧٢) ، المستصفى (٣٢٣/١) ، الإحكام للآمدى (٨٨/١) .

⁽٣) كذا قال الزركشى فى التشنيف وعزاه فى البحر إلى المحصول ثم نقل عن القاضى أبي الطيب وابن السمعاني وابن برهان ان الأكثرين على الجواز ، وأشار ابن السبكى إلى تساوى الفريقين ، قال وتوهم بعضهم أن الأكثر على المنع . والله أعلم.

انظر : تشنيف المسامع (271/1) ، البحر المحيط (20/1) ، المحصول (20/1/1) ، البدر الموسول لابن برهان (20/1/1) ، القواطع (20/1/1) ، منع الموانع (20/1/1) ، الدرر اللوامع مع حاشية المحلى (20/1/1/1) .

 ⁽٤) وقد عزاه إليهم الرازى وغيره .
 انظر : التقرير والتحبير (١/٨٧) ، تيسير التحرير (١/٩٥) ، المحصول (٢/٢/٧٤)
 تشنيف المسامع (٢/٤٣٤) .

⁽۵) في أ : لدليلين .

 ⁽٦) فى ج : لفظه .
 وراجع المسألة ص(٥٩/) .

واحتج أيضا للمنع بأن القياس إنما هو في المشتق حتى يكون مامنه الاشتقاق هو العلة والعرب قد لاتطرد الاشتقاق كما سبق (١).

قلت: قد تكون العلة غير مامنه الاشتقاق بل تناسب الاسم كما في تسمية اللائط زانيا فإن العلة ليست مااشتق منه لفظ الزاني وهو الزني ونحو ذلك . وأيضا التجوز إذا قدر بأنه في المصدر كاللواط وكالنبش فإن الاشتقاق على القول المرجع أن المصدر أصل للفعل والوصف (٢).

والثانى : وعليه الأكثر من اصحابنا كما قاله القاضى أبو الطيب وابن برهان والسمعانى $^{(*)}$ ومنهم ابن سريج $^{(*)}$ وابن أبي هريرة وأبو اسحق الشيرازى والإمام $^{(*)}$ الجواز قالوا لأن الاشتقاق فى الإسم كالتعليل فحيثما وجد المشتق منه نلحقه بالمشتق فى التسمية ونقله الأستاذ أبو منصور فى كتاب $^{(*)}$ التحصيل عن نص الشافعى $^{(*)}$ فإنه قال فى الشفعة ان الشريك جار قياسا على تسمية امرأة الرجل جارة له $^{(*)}$. وبه قال ابن فورك $^{(*)}$ إنه الظاهر من مذهب الشافعى إذ قال الشريك جار . وفى "الخصائص" لابن جبى انه $^{(**)}$

⁽١) راجع حجج القائلين بمنع القياس فيما سبق من مصادر توثيق أقوالهم .

⁽٢) سبق الخلاف في المسألة بين البصريين والكوفيين ص (١٦٩١).

 ⁽٣) سبق مافى العزو إلى الأكثر من نظر ص ().

⁽٤) عزاه إليه الزركشى فى البحر وقال فى التشنيف فيه نظر وسيأتى فى المذهب الرابع خلاف هذا العزو .

انظر : البحر المحيط (٢٦/٢) ، تشنيف المسامع (٤٣٦/٢) .

⁽٥) انظر : البحر المحيط (٢٦/٢) ، اللمع وشرحها (١٤٠/١) ، المحصول (٢/٢/٧٤) .

^(*) ۱۹۷ب

⁽٦) نقله عن الأستاذ الزركشي في البحر (٢٦/٢) ، وابن النجار في شرح الكوكب (٢٣٣/١) ، ونقله أيضا عن نص الشافعي ابن السمعاني في القواطع (٢١٦/١) .

⁽٧) انظر نص الشافعي في اختلاف الحديث (٧/٢٦٣) بحاشية الأم .

⁽٨) نقله عنه في البحر (٢٦/٢) ، وشرح الكوكب (٢٢٣/١) .

^(**) ۲۵۲۷

قول أكثر علماء العربية كالمازنى (1)وأبي على الفارسى (7). وحكى ابن فارس في "فقه العربية" إجماع أهل اللغة عليه (7).

وألزم ابن درستويه فى مناظرة فى المسألة أن يسمى كل مايستقر فيه الماء قارورة كالجب والحوض والبحر فالتزمه وشنعوا عليه . وكان له أن ينفصل بقيد آخر فيقول مااستقر فيه الماء وخف حمله (٤).

نعم في التعليل بالاشتقاق النظر السابق^(ه).

وفى المسألة مذهب ثالث : أنه يجوز ولكن لم يقع حكاه ابن فورك $^{(1)}$. ورابع : حكاه ابن السمعانى عن ابن سريج خلاف ماسبق نقله عنه .

وهـو جواز ثبوتها بالقياس في الأسماء الشرعية دون اللغوية واختاره.

قال : لأنا نعلم أن الصلاة إنما سميت بذلك لصفة متى انتقصت عنها لم تسم صلاة فنعلم (٧)أن ماشاركها في تلك الصفة يكون صلاة بخلاف الأسماء

⁽۱) أبو عثمان بكر بن محمد المازنى إمام العربية ، أخذ عن أبي عبيدة والأصمعى والجرمي وعنه المبرد واختص به ، كان ذا ورع ودين متسعا في الرواية من فضلاء الناس وتقاتهم ، وكان على مذهب الإمامية في الإرجاء . من مؤلفاته :
"التعريف" ، "علل النحو" ، "مايلحن فيه العامة" .

مات عام (٢٤٩هـ) وقيل غير ذلك .

انظر : سير النبلاء (٢٧٠/١٢) ، بغية الوعاة (٢٣/١) ، تاريخ بغداد (٩٣/٧) ، معجم الأدباء (١٠٧/٧) ، أنباه الرواه (٢٨١/١) ، وفيات الأعيان (٢٨٣/١) ، العبر (٤٤٨/١) ، النجوم الزاهرة (٢٩٩/٣) ، الشذرات (١١٣/٢) .

⁽٢) كذا نقل الرازى عن الخصائص وليس فيها العزو إليهما صراحة وإنما أورد ابن جنى تثيل العلماء له وذكر منهم أبو عثمان وأبو على . والله أعلم . انظر: المحصول (٢٧/٢/٢) ، الحصائص (٢٩٥٧-٣٦٩) ، البحر المحيط (٢٦/٣).

⁽٣) انظر : الصاحبي (٥٧) ، البحر المحيط (٢٦/٢) .

⁽٤) انظر تفصيل هذه المناظرة في البحر المحيط (٢٦/٢) .

⁽۵) سبق قبل قلیل .

⁽٦) وحكاه أيضا ابن القطان ، كذا نقل الزركشي في البحر (٢٧/٢) .

⁽٧) فى أ ، ب ، د : فيعلم ، وهي توافق نقل التشنيف والمثبت يوافق النص .

اللغوية فإنه لم يلتزم فيها ماذكر من اطراد معانى الاسم وعلى هذا نثبت (١) اسم الخمر للنبيذ شرعا ثم نحرمه للآية ونثبت اسم الزنا للواط شرعا ثم نحده بالآية . والسارق للنباش شرعا ثم نقطعه بالآية انتهى بمعناه (7).

وعلم منه فائدة الخلاف فى المسألة فعلى القياس اللغوى تندرج المسميات تحت العموم ولايحتاج لقياس شرعى ولالشرائطه ويكون الدليل عليه النص . ومن يمنع يقيس الحكم ويحتاج لاستيفاء شرائط القياس ولايكون من دلالة النص (٣).

وتظهر (٤) فائدة ذلك فى النسخ والتخصيص وغير ذلك من التعارض . ومذهب خامس : وهو أنه يثبت بالقياس الحقيقة لاالمجاز لأنه أنقص رتبة منها فتميز عليه . وهذا يخرج من كلام القاضى عبد الوهاب (٥).

وسادس: وهو ماسبق أن الأستاذ أبا منصور حكاه فى "التحصيل" من $^{(r)}$ إجماع أصحابنا أن أسماء الله تعالى لا يجوز إطلاق شيء منها بالقياس. وأسماء غيره الصحيح من مذهب الشافعي جواز القياس فيها خلافا لبعض أصحابه مع أكثر أهل الرأى $^{(v)}$.

[ثبوت اللغة بالعقل]:

وقولى (ولابعقل (٨)دون ذا الأساس) بيان لكون العقل الصرف لا يجدى شيئا في ثبوت اللغة كما قاله البيضاوى وغيره إذ لا مجال له في كيفية الموضوعات اللغوية (٩).

⁽١) في أ، ب: يثبت.

⁽٢) انظر : القواطع (٢١/٢) ، تشنيف المسامع (٤٣٧/٢) .

 ⁽٣) انظر : تشنيف المسامع (٤٣٧/٢) ، شرح الكوكب (٢٢٤/١) .

⁽٤) في أ : ويظهر .

⁽٥) قاله الزركشي في التشنيف (٤٣٧/٢) ، وانظر البحر (٣٠/٢) .

⁽٦) في ب : عن .

⁽٧) راجع ص(٧٧٨).

 ⁽A) في أ ، ب : يعقل ، والمثبت يوافق النظم .

 ⁽٩) كذا قال ابن السبكى والزركشى .
 انظر : منهاج الوصول مع الابهاج (٢٠٢/١) ، البحر المحيط (٢٢/٢) .

قلت : إلا إن فرعنا على مذهب عباد على أحد النقلين عنه أنه يفيد بذاته وأن العقل يدرك ذلك .

تنبيهات :

الأول: علم من لفظ القياس من قولنا لاتثبت بالقياس وتقريره الاستغناء عن تقييد محل الخلاف بما لم يثبت تعميمه بالاستقراء كرفع الفاعل ونصب المفعول (١) فإن عموم ذلك بالاستقراء _ وهو تتبع الأمر الكلى من الجزئيات (٢) كما سيأتي (٣) _ ولايتحقق فيها أصل وفرع لأن بعضها ليس أولى من بعض بذلك (١).

وكذا يستغنى به عـن أسماء الأعلام فإنها غير معقـولة المعنى والقيـاس يعتبر فيه فهم المعنى فيصير كالحكم التعبدى $^{(9)(*)}$.

[التنبيه] الثاني :

زاد بعضهم طريقا آخر (٢)غير ماسبق وهو القرائن قال ابن جنى فى "الخصائص" من قال إن اللغة لاتعرف إلا نقلا فقد أخطأ فإنها تعلم بالقرائن أيضا فإن الرجل إذا سمع قول الشاعر (٧):

⁽١) هـذا القيد أشـار إليـه ابن دقيق العيـد ونقلـه عنـه الـزركشي في البحـر ونقلـه في التشنيف عن ابن الحاجب . والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٣٨/٢) ، تشنيفُ المسامع (٣٨/٢) ، منتهى السؤل (٣٦) ، الابهاج (٣٧/٣) .

⁽٢) في أ ، ب ، د : والجزئيات .

⁽٣) سيأتي في المجلد الثاني وانظر تعريف الاستقراء في البحر المحيط (١٠/٦).

⁽٤) انظر تشنيف المسامع ((ξ)).

⁽ه) كذا قال ابن السبكى . انظر الابهاج (٣٦/٣) ، وانظر : البحر المحيط (٢٧/٢) ، تشنيف المسامع (٤٣٨/٢) .

^(*) ۲۲۰ج

⁽٦) غير طرق المعرفة في بيان الواضع المتقدم ذكرها . كذا في هامش ج .

⁽٧) وهو قريظ بن أنيف .

انظر ديوان الحماسة (٥/١) .

قوم إذا الشر أبدى ناجذيه لهم طاروا إليه زرافات ووحدانا $^{(1)}$ علم أن زرافات بمعنى جماعات $^{(\gamma)}$.

ولأ يخفى مافى ذلك من نظر فإن نفس اللفظ نقل بطريق وإنحا القرينة فى إرادة الشاعر به هنا ذلك . (*)

[التنبيه] الثالث:

قد علم مما سبق من تغاير النقل الصرف (٣)والاستقراء بطريق الاستقراء ماقاله الخطيب البغدادى (٤)في "شرح الخطب النباتية "(٥)من أن اللغوى شأنه

⁽۱) أى حريصون على القتال فهم يلبوا منادى الحرب جماعات وأفرادا لاينتظر بعضهم بعضا ، بل يعتقدون أن الجابة متعينة على كل واحد منهم . انظر شرح ديوان الحماسة (۹،۸/۱) .

⁽٢) تبع المؤلف شيخه في هذا النقل عن الخصائص وتبعهما ابن النجار والسيوطى ولم أجده في مظانه من الخصائص وأكد هذا عدم وجود البيت في فهرس الخصائص والله أعلم .

انظـر : ألبحـر المحيـط (٢٣/٢) ، شـرح الكـوكب (٢٩١/١) ، المزهــر (٩٩/١) . (*) ١٧٥٥

⁽٣) في أ : العرف .

⁽٤) كذا فى جميع النسخ وهو وهم ظاهر والصواب عبد اللطيف . وهو : موفق الدين عبد اللطيف بن يوسف البغدادى ويعرف قديما بابن اللباد ، الإمام الفقيه النحوى ، الطبيب ، ولد يبغداد عام (١٥٥٨) وسمع الحديث ، وحدث فى دمشق وغيرها كان يوصف بالذكاء وسعة العلم وحسن الحلق ، لقب بالمطجن لدمامة خلقته ونحافة جسمه . من مؤلفاته :

[&]quot;شرح الخطب النباتية" ، "غريب الحديث" ، "تاريخ الإسلام" . سافر للحج فحضرته المنية ببغداد عام (٦٢٩ه) .

وقد تحامل عليه القفطى بما لايليق .

انظر : سير النبلاء ($^{77/71}$) ، بغية الوعاة ($^{107/7}$) ، أنباه الرواه ($^{197/7}$) ، طبقات السبكى ($^{717/8}$) ، الشذرات ($^{177/8}$) ، الأعلام ($^{11/2}$) . الأعلام ($^{11/2}$) .

⁽ه) وهو شرح لديوان خطب ابن نباته ذكره الذهبي وحاجي خليفة ولم يذكره الزركلي ولعله مفقود . =

أن ينقل مايظفر (١)به عن العرب ولايتعداه . والنحوى شأنه أن يتصرف فيما ينقله اللغوى ويقيس عليه كالمحدث شأنه أن ينقل الحديث والفقيه شأنه أن يتقله ويتصرف فيه ويقيس عليه الأشباه (٢).

[التنبيه] الرابع:

قال الشافعي رضى الله عنه في "الرسالة": لسان العرب أوسع الألسنة لا يحيط بجميعه إلا نبي ولكنه لا يذهب منه شيء على عامتها. والعلم به عند العرب كالعلم بالسنة عند أهل الفقه لانعلم رجلا جمع السنن فلم يذهب منها عليه شيء وتوجد مجموعة عند جميعهم (٣).

ونقل ابن فارس فى "فقه العربية" عن بعض الفقهاء (٤) أنه لا يحيط بها إلا نبى قال وهو كلام خليق أن يكون صحيحا قال وما بلغنا عن أحد من الماضين أنه ادعى حفظ اللغة . وماوقع فى آخر كتاب الخليل أن هذا آخر كلام العرب فالخليل أتقى لله من أن يقول ذلك (٥).

أما ديوان الخطب فمطبوع بالقاهرة وهو للإمام البليغ الأوحد خطيب زمانه عبد الرحيم بن محمد بن نباته الفارق خطيب حلب لسيف الدولة ، كان فصيحا مفوها ، بديع المعانى ، جزل العبارة، رزق سعادة تامة فى خطبه ، وفيه خير وصلاح مات بميافارقين عام (٣٧٤ه) .

انظر : سير النبلاء (٣٢١/١٦) ، كشف الظنون (٧١٤/١) ، وفيات الأعيان (١٥٦/٣) ، ونقل فيه خطبة رائعة له فلتراجع .

⁽١) في نقل البحر والمزهر : مانطقت .

⁽٢) نقله عن البغدادي الزركشي في البحر (٢٣/٢) ، والسيوطي في المزهر (٩/١٥) .

⁽٣) انظر : الرسالة (٤٢) ، البحر المحيط (٢٤/٢) .

⁽٤) الظاهر أنه يقصد الشافعي كما سبق في كلامه قبل قليل .

⁽٥) انظر : الصاحبي (٢٦) ، البحر المحيط (٢٤/٧) .

قلت : وكأنه يشير إلى عدم صحة نسبة كتاب العين إلى الخليل خصوصا وأنه قال المنسوب إلى الخليل ، راجع هذا الشك في المزهر (٧٦/١) .

قال : وذهب علماؤنا أو أكثرهم إلى أن الذى انتهى إلينا من كلام العرب هو الأقل ولو جاءنا جميع ماقالوه لجاءنا شعر كثير وكلام كثير $^{(1)}$.

[التنبيه] الخامس:

قال ابن الحاجب إذا خرج بعض العرب عما عليه الناس واستعمال الفصحاء كان مردودا عند أهل التحقيق لأن قبولنا إياه إنما هو لغلبة الظن بوفق ماوضعه الواضع فإذا خالف استعمال الفصحاء غلب على الظن النقيض فزال الموجب لقبوله (٣). والله أعلم .

⁽١) قاله عمر رضى الله عنه ونقله عنه ابن جني بسنده .

انظر : الخصائص (٣٨٦/١) ، المحصول (٢٩٠/١/١) .

 $^{(\}Upsilon)$ انظر : الصاحبي $(\Lambda \circ)$ ، البحر المحيط $(\Upsilon(\Lambda))$.

⁽٣) لم أقف على هذا النقل بعد البحث فى كثير من المظان من كتب ابن الحاجب وفيما لدى من مصادر . والله أعلم .

ص بيان معانك كلم يحتاج إليمًا

الشرح :

عادة الأصوليين يختمون (١) مباحث اللغة بذكر بعض معانى حروف تتداول فى القرآن والسنة بحتاج إليها غالبا فى مواضع الاستدلال . وربحا ذكروا أسماء وأفعالا (٢) فلذلك ترجمته بـ (كلم) ليعم الأنواع الثلاثة ولم أقتصر على حرفين أو ثلاثة كما فعل ابن الحاجب ($^{(7)}$ ولا أوسع كما فعل صاحب "جمع الجوامع $^{(1)}$ و كثير من الحنفية فى مختصراتهم $^{(0)}$.

وربما ذكروا أحكاما نحوية متعلقة ببعضها قليلة الجدوى فى الاستدلال . بل سلكت طريقا وسطا ورتبت ماذكرت على حروف المعجم ليسهل كشفه والله أعلم .

[إن]

من ذاك إن للشرط والنفى وقد تزاد (٢٠)بعد النفى فيما قد ورد

الشرح :

الاشارة بقولى (ذاك) إلى بيان الذى هو مذكور فى صدر الترجمة . (إن) بالكسر والسكون للشرط غالبا بل هى أعم $^{(v)}$ أدواته لأنها الحرف الموضوع له واستعمال ماعداها من أسماء الشرط كرإذا) و (متى) الما هو

⁽١) في أ : يحتجون .

 ⁽٢) فإطلاق الحرف عليها إما تغليبا أو من باب اطلاق الجزء وارادة الكل .
 انظر تشنيف المسامع (٢٠/١٥) .

⁽٣) انظر منتهى السؤل (٢٧).

⁽٤) حيث ذكر أكثر من عشرين حرفا . انظر جمم الجوامم مم المحلي (٣٣٥/١) ومابعدها .

⁽٥) انظر : التقرير والتحبير (٣١٧/٢) ، أصول السرخسي (٢٠٠/١) .

⁽٦) في أ ، ب ، د : تراد بالراء المهملة .

⁽٧) فى التشنيف (٢٠٨) ، والجنى الدانى (٢٠٨) : (أم) وهى أقرب .

تضمین لها معناها $^{(1)}$ ولذلك كان $^{(7)}$ العلة في بنائها $^{(7)}$.

والمراد بالشرط تعليق حصول مضمون جملة لم يوجد على مضمون جملسة اخرى لم يوجد $^{(2)}$ يكون سببا له إن وجد وجد وإن إنتفى $^{(6)}$ غو ان قام زيد قام عمرو ، وربحا نزل قطعى الوجود أو الانتفاء مترلة $^{(7)}$ المشكوك فأدخل فيه الشرطية لنكتة $^{(9)}$ موضح $^{(A)}$ أنواعها في علم البيان $^{(P)}$.

وتجىء (إن) نافية أيضا سواء عملت عمل ليس عند من يرى ذلك $^{(*)}$ وهم الكوفيون كقراءة سعيدبن جبير إن $^{(11)}$ الذين تدعون من دون الله عبادا $^{(11)}$

⁽١) المراد أن ماعدا (إن) من أسماء الشرط يكون معنى الشرط فيها تضمنا مع اعتبار الظرفية ، أما (إن) فلا يعتبر فيها الظرفية .

وذكر المرادى أن من أقسام (إذا) الاسمية : أن تكون طرف لل يستقبل من الزمان متضمنة معنى الشرط ، ولذا تجاب بما تجاب به أدوات الشرط نحو إذا جاء زيد فقم إليه .

وقال المشهور في (متى) أنها اسم من الظروف تكون شرطا ، ومثلها ابن هشام بـ (...متى أضع العمامة تعرفوني) .

انظر:تشنيف السامع (٢/٥٦٤) ، الجني الداني (٥٠٥،٣٦٧) ، مغنى اللبيب (٤٤٠،١٢٧)

⁽۲) أى التضمين .

⁽٣) لم أقف علي هذا المعنى ، والله أعلم .

⁽٤) ويسمى الأول فعل الشرط والثانية جواب أو جزاء الشرط . انظر : تشنيف المسامع (٢٥٦٤/٥) ، أوضح المسالك (٢٠٥/٤) .

⁽ه) سبق أن قرر المؤلف تبعا للقرافى أن الشرط اللغوى هو فى الحقيقة سبب فكأن المعلق جعل الشرط سببا ، يوجد المشروط بوجوده وينعدم بانعدامه بخلاف الشرط المقابل للمانع فإنه لايلزم من وجوده الوجود لذاته . راجع ص (\times)) .

⁽٦) في ب : بمترلة .

⁽٧) انظر تشنیف المسامع (٩٦٤/٢).

⁽A) في أ : نوضح ، وفي ب : توضح .

 ⁽٩) فتستعمل إن فى الشرط المقطوع بثبوته أو نفيه لأغراض كثيرة منها :
 أ ـ التجاهل : نحو قول المعتذر إن كنت فعلت هذا فعن خطأ .

ب ـ وكقولك للمتكبر إن كنت من تراب فلاتفخر .
 انظر جواهر البلاغة (١٦٤) .

انظر جواهر البلاغة (١٦٤) (*) ١٩٨٠ب

⁽١٠) بنون مخففة مكسورة ، وفي المتواترة مشددة .

⁽١١) بنصب عبادا ، وفي المتواترة بالرفع .

أمثالكم $^{(1)}_{\gamma}^{(1)}_{\gamma}$ أم لم تعمل نحو إن الكافرون إلا في غرور $^{(7)}_{\gamma}^{(2)}_{\gamma}$.

وزعم بعضهم أنها لاتكون نافية إلا وبعدها (إلا) أو (L) نحو إن كل نفس لما عليها حافظ $\{^{(a)}$ على قراءة التشديد $^{(7)}$.

ورد بنحو قوله تعالى : إن عندكم من سلطان $\{^{(v)}\}$ ، $\{e$ ان أدرى لعله فتنـة لكم $\{^{(A)}\}$.

وقد تأتى زائدة وذلك بعد النفى كقوله :

بنى غدانة ماإن أنتم ذهب (١٠٠)

ای ماأنتم ذهب .

ووقع لابن الحاجب أنها تزاد بعد (١١) الايجابية (١١).

(۱) بنصب (أمثالكم) وفي المتواترة بالرفع .
 انظر : المحتسب (۲۷۰/۱) ، معانى القرآن للنحاس (۱۱۷/۳) ، مغنى اللبيب (۳۵)
 الجني الداني (۲۰۹) .

(٢) الأعراف (١٩٤).

(٣) الملك (٣٠) .

(٤) انظر: تشنيف المسامع (٧٥/٥) ، مغنى اللبيب (٣٣) ، معانى الحروف (٧٤) .

(٥) الطارق (٤).

(٦) أى التشديد في لما وهي قراءة ابن عامر وعاصم وحمزة وقرأ الباقون بالتخفيف .
 انظر حجة القراءات (٧٥٨) .

(۷) يونس (۸۶).

(٨) الأنبياء (١١١) .

(٩) انظر هذا الزعم ورده في : مغنى اللبيب (٣٤) ، تشنيف المسامع (٢/٥٦٥) ، البرهان للزركسشي (٢١٧/٤) .

انظر : مغنى اللبيب (٣٨) ، شرح شذرو الذهب (١٩٤) ، خزانة الأدب (١١٩/٤) .

(١١) من الإبجاب والمراد (لم) التي تختص بالماضي فتقتضى جملتين توجد الثانية عند وجود الأولى نحو لما جاءني أكرمته . ويقال أيضا حرف وجود لوجود . والتقييد بالابجابية ذكره ابن هشام وتلميذه الزركشي وليس في الكافية ذكر لهذا

والتقييد بالا يجابية ذكره ابن هشام وتلميذه الزركشى وليس فى الكافية ذكر لهذا القيد ، وعلى كل فلااعتراض على أنه لايعرف زيادة (إن) مع (لما) أصلا والله أعلى.

انظر : مغنى اللبيب (٣٩،٣٦٩) ، تشنيف المسامع (٢٥٦٥) ، الكافية لابن الحاجب (٢٣٠) ، شرح الكافية لابن جماعة (٤٩٦) .

ورد : بأن تلك (أن) المفتوحة نحو إولما أن جاء البشير (١) $\{(1)\}$ أما (إن) المشددة فللتأكيد وسيأتي في (باب القياس) في طرق العلة كونها للتعليل أولا فلذلك لم أذكرها هنا $^{(7)}$ والله أعلم .

[أو]

إباحة تخييرها (٤)قد علما تقسيم الإضراب^(ه)فيها حلا والباء للالصاق فيما قد ثبت

ومنه أو شك وتشكيك كما والجمع أو معنى إلى أو ... إلا وقيل والتقريب أيضا قد حوت $^{(7)}$

أى ومن ذلك أى من بيان معانى الكلم أيضا (أو) وترد لمعان : أحدها : الشك وهو معنى قولى (أو شٰك) أى ذات $^{(v)}$ معنى شك فحذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه وكذا ماعطف على شـك تقديره ماذكرناه . مثالها للشك $[rac{1}{2} [rac{1}{2}]]$ مثالها للشك ألبثنا يوما أو بعض يوم

[الفرق بين (إما) و(أو)]

ويشاركها (إما) في هذا المعنى وفي غالب مايأتي إلا أن الشك في (إما) مبني (٩)عليه في الابتداء (١٠)و (أو) تأتي (١١)بعد الجزم فيبين (١٢)بها الشك فيه (١٣).

يوسف (٩٦) .

انظر المصادر السابقة عدا الكافية .

وهوٍ في ذلك تابع لجمع الجوامع . وقد راعي ترتيبه في النظم كما سبق في الدراسة. (٤) في أ : تخييرهما ـُ

فَى أَ : نعيمُ الأصفران وهو تصحيف . في أ ، ب ، د : جرت .

[·] كان . ب ، د : كان .

⁽٨) الكهف (٢٠) .

⁽٩) في أ، ب، د: يبني .

⁽١٠) في أ: الاستدام -

⁽١١) في أ ، د : يأتيٰ .

⁽۱۲) في د ، ب : فيتبين ـ

⁽١٣) انظر : تشنيف المسامع (٢٧/٣) ، شرح الكوكب (٢٦٣/١) ، مغنى اللبيب (٨٦) المفصل (٣٠٥).

ثانيها : التشكيك وربما عبر عنه بالابهام . وهو التعمية على المخاطب مع أن المتكلم علم بالحال نحو $\{e_i : i \in \mathbb{Z}_+ \}^{(r)}$. وربما عبر عن هذا المعنى بالإيهام _ بالمثناة تحت _ كما جوزه القرافي لأن القصد التلبيس على السامع(r).

قلت : وفيه نظر فإن الايهام القصد فيه أن يقع المخاطب في الوهم . وأما الابهام فعدم الإعلام بالتعيين ولو لم يقصد وقوعه في الوهم فهو أعم . ثالثها : الإباحة نحو جالس الحسن أو ابن سيرين .

رابعها: التخيير نحو تزوج زينب أو أختها وخذ من مالى درهما أو دينارا. ومنه قوله تعالى: {فَإِطعام عشرة مساكين من أوسط ماتطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة}(⁽⁷⁾وحديث الجبران في الزكاة في الماشية (شاتان أو عشرون درهما)⁽¹⁾، ومنهم من جعل ذلك هو الاباحة (⁽⁶⁾والأكثر على المغايرة.

[الفرق بين الاباحة والتخيير]

والفرق بينهما أن الجمع هنا ممتنع وفى الإباحة غير ممتنع (٦)(*) ولايقـال المخاطب بآية الكفارة ونحوها لايمتنع أن يجمـع لأنا نقول يمتنع

⁽١) سبأ (٢٤) .

وانظر شذرو الذهب (٤٤٧) .

⁽٢) انظر : تنقيح الفصول (١٠٥) ، تشنيف المسامع (٢/٥٩) .

⁽٣) المائدة (٨٩) .

⁽٤) سبق تخريجه ص (٢٦٤) .

⁽۵) قال الزركشى فى البحر (٢٨١/٢) وهو التحقيق ، وقال فى التشنيف (٢٩٩٣ه) وهو الظاهر .

 ⁽٦) قال الزركشى : والتحقيق أنهما قسم واحد لأن حقيقة الإباحة هى التخيير وإغا امتنع الجمع للقرينة لامن مدلول اللفظ . والله أعلم .
 انظر : الجنى الدانى (٢٢٨) ، معانى الحروف (٧٧) ، شرح الكوكب (٢٦٤/١) ،
 البحر المحيط (٢٨١/٢) ، تشنيف المسامم (٢٩٩/٥) .

^{×)} A01c

على أن يكون ذلك كفارة لاعلى أنه تبرع كما أجاب به صاحب البسيط $^{(1)}$ من النحاة $^{(7)}$.

خامسها : مطلق الجمع ك (الواو) نحو قوله تعالى : أأرسلناه إلى مائة ألف أو يزيدون $\binom{(7)}{0}$ وقيل في الآية غير ذلك كما سيأتى $\binom{(3)}{2}$.

سادسها : بمعنى (إلى) نحو لألـــزمنك (ه)أو تقضيني حقـــى أى إلى أن (*) تقضيني .

قیل : ومنه قوله تعالی : {أو تفرضوا لهن فریضة ${^{(r)}}$ إذا قدر (تفرضوا) منصوبا بأن مقدرة ${^{(v)}}$.

⁽۱) سيصرح المؤلف ص (۱۹۸۰) بأنه ابن العلج . ولم أقف له على ترجمة سوى ماذكره السيوطى : انه ضياء الدين بن العلج أكثر أبو حيان وأتباعه من النقل عنه قال : ولم أقف له على ترجمة . ا.ه وذكر محقق البحر المحيط : أنه أبو عبد الله محمد بن على بن العلج الاشبيلي من نحاة الأندلس ، عاش في القرن السابع وأخذ عن الشلوبين واشتهر بصاحب البسيط. أما البسيط فلم أقف له على ذكر في كشف الظنون ولاذيله . والله أعلم . النظر : بغية الوعاة (٣٧٠/٧) ، البحر المحيط المحقق (٥٩/١٠) .

⁽۲) نقله عنه الزركشي في البرهان ($(31)^2$) ، والتشنيف ($(7)^2$ 0) ، وبنحوه أجاب ابن هشام في مغني اللبيب ((A)0) .

⁽٣) الصافات (١٤٧) .

 ⁽٤) سيأتي ص (١٨٩٣) أنها للإضراب .

وقيـل إنهـا للتخيير أى أن مـن يراهـم يخير فى أن يقول مـاكة ألـف أو يزيدون . وقيل :للإبهام وهو الأصل فيها .

وقيل : للشك فمن رآهم يشك في عدتهم .

وقد أنكر إمام الحرمين القول بأنها بمعنى (الواو) وقال إنه زلل عظيم عند المحققين. انظر : معانى الحروف (٧٨) ، معنى اللبيب (٩١) ، البرهان (١٨٧/١) .

⁽٥) في أ : لأقومنك .

^(*) ۲۲۱ج

⁽٦) البقرة (٢٣٦).

⁽٧) نقـل هذا القول ابن هشام والـزركشي في التشنيف ولم ينسبـاه وعزاه في البحر إلى الزخشري ولم أجده صريحًا والله أعلم . انظـ : مغد اللبـب (٩٤)، تشنيف المسامع (٧١/٢)، البحـ المحمط (٢٨٥/٢)،

انظر : مغنى اللبيب (٩٤) ، تشنيف المسامع (٥٧١/٢) ، البحر المحيط (٢٨٥/٢) ، الكشاف (٣٧٤/١) .

سابعها : بمعنى (إلا) نحو لأقتلن الكافر أو يسلم أى إلا أن يسلم فلاأقتله ومنه قول الشاعر :

وكنت إذا غمزت قناة قوم كسرت كعوبها أو تستقيما $^{(1)}$ أي إلا أن تستقيم فلاأكسرها .

ثامنها : التقسيم : نحو الكلمة إسم أو فعل أو حرف .

وعبر ابن مالك بالتفريق المجرد أى عن المعانى السابقة ، ومثله بقوله تعالى : {وقالوا كونوا هودا أو نصارى (*)} (*)أى انقسموا إلى قسمين : قسم يهود قالوا كونوا هودا وقسم نصارى قالوا كونوا نصارى (*). ولهذا أدخله البيانيون فى نوع اللف والنشر لأن فيه رد كل قول إلى قائل مما جمع أو (*).

قال مالك والتعبير عنه بالتفريق أولى من التقسيم لأن استعمال الواو فيما هو تقسيم أجود من استعمال (أو $^{(r)}$.

ونوزع فى ذلــك بأن مجىء الــواو فى التقسيم أكثر لايقتضــى أن (أو)

⁽١) البيت لزياد الأعجم ، وهو من أبيات سيبويه .

ومعناه : أنه إذا هجا قوماً أبادهم بالهجاء إلا أن يتركوا هجاءه .

انظر : الكتاب (٤٨/٣) ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي (١٧٠/٢) ، الأشموني على الأفية (٢٩٥/٣) ، شرح التسهيل (٢٥/٤) ، مغنى اللبيب (٩٣) .

⁽٢) البقرة (١٣٥).

⁽٣) كذا عزاه إليه الزركشى وشيخه ابن هشام وكذا المرادى ، والذى مشل به ابن مالك فى شرح التسهيل قوله تعالى : {لاأضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أثنى } آل عمران (١٩٥) ، وقوله تعالى : {إن يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بهما} النساء (١٣٥) والله أعلم .

انظر : تشنيف المسامع (٩٧٠/٢) ، مغنى اللبيب (٩٢) ، الجنى الدانى (٣٢٨) ، شرح التسهيل لابن مالك (٣٦٢/٣) .

⁽٤) انظر تفسير الرازى (٨٩/٤) .

⁽a) سبق التعريف باللف والنشر ص (٢٦٠).

⁽٦) راجع مصادر هامش (٣).

 $(1)^{(1)}$ له بل تقتضى ثبوته غير أكثر $(1)^{(1)}$.

وفيه نظر فإنه لم ينف إنما جعله أولى وذلك باعتبار الأكثرية $^{(7)}$.

قلت: ويكن رد ماسبق من معنى (إلى) أو ($|Y|^{(1)}|$ هذا لأنه قسم حاله فى (لألزمنك ($^{(1)}$ أو تقضيني حقى) مثلا إلى قسمين الملازمة وقضاء الحق وأن السواقع أحد الأمرين وكذا (لأقتلن الكافر أو يسلم) قسم حالس "معه"($^{(1)}$ إلى حالين إسلامه وقتله والمعنى لابد من أحدهما ، و"من ثم $^{(1)}$ لى يذكره ($^{(A)}$ ابن مالك فى "الخلاصة" فى ذكر معانى (أو) فى حروف عطف النسق ($^{(1)}$ بل تعرض له فى نواصب المضارع ($^{(1)}$).

تاسعها : الإضراب نحو $\{lnutilest length | lnutilest length | lnutile$

ثم قيل : إنها تأتى للإضراب مطلقا (١٣).

وعن سيبويه لاتجىء إلا بشرطين :

⁽١) في أ : ثاني .

⁽٢) أي يقتضي ثبوته بقله .

كذا اعترض ابن هشام في المغني (٩٢) ، وانظر تشنيف المسامع (٧١/٢٥) .

⁽٣) في أ : الأثرية .

⁽٤) أى مجىء (أو) بمعنى (إلى ، إلا) .

⁽٥) في أ : ألومنك .

⁽٦)،(٧) ساقطة من ب ، د .

⁽۸) الضمير يعود على معنى (إلى _ إلا) .

⁽٩) انظر الألفية مع شرح ابن عقيل (٣٣/٣). قار ماكن في الترار في ترييان في

قلت : لكنه في التسهيل وشرحه تعرض له في هذا الموضع والله أعلم . انظر : تسهيل مع الشرح (٣٦٢/٣) .

⁽١٠) انظر الألفية مع شرح ابن عقيل (٦/٤) .

⁽١١) الصافات (١٤٧) .

^{1177 (*)}

⁽١٢) راجع مجمل الأقوال في الآية ص(١١٩).

⁽١٣) نقله أبن هشام عن الكوفيين وابن برهان والفارسي وابن جني . انظر مغني اللبيب (٩١) .

تقدم^(۱)نفى أو نهى وإعادة العامل نحو :

ماقام زيد أو ماقام عمرو ، ولايقم زيد أو لايقم عمرو $^{(*)}$.

عاشرها: التقریب ذکره الحریری ولم یذکره الأکثرون فلذلك عبرت فیه بقولی (قیل) ومثله بقولهم: ماأدری (أسلم أو ودع)^(۳)أی لسرعته وإن كان يعلم أنه سلم (⁽¹⁾، ونحو ماأدری (أأذن أو أقام)^(ه).

وظاهر كلام ابن هشام في "المغنى" أن الحريرى ابتكر ذلك $^{(r)}$ ، وليس كذلك فقد سبقه إليه أبو البقاء $^{(v)(\Lambda)}$ في "إعرابه" وجعل منه [وماأمر الساعة

(١) في ب: تقديم .

(٣) نقله عنه ابن السبكى في جمع الجوامع (٣٣٧/١).

(٤) في أ: مسلم .

(a) يقال لمن أسرع في الأذان كالإقامة .

انظر : المحلى على جمع الجوامع (٣٣٨/١) ، تشنيف المسامع (٧٧١/٢) .

(٦) قلت : ليس كذلك فعبارته في المغنى (٩٤) : قاله الحريري وغيره . وسيأتي بعد قليل بيان هذا الوهم .

(٧) عبد الله بن الحسين العكبرى أصله من عكبرا بلدة على دجلة فوق بغداد ، النحوى البارع ، الفرضى ، ولد ببغداد عام (٣٥٨ه) وأضر وهو صغير بالجدرى ، أخذ عن الحشاب وتفقه بأبى يعلى ولازمه حتى برع فى المذهب والأصول ، كان ثقة ، متدينا حسن الأخلاق ، متواضعا ، رقيق القلب ، سريع الدمع ، من مؤلفاته : "شرح المقامات الحريرية" ، "إعراب القرآن" ، "إعراب الحديث" ، "شرح الهداية" لأبى الحطاب ، وشرح الحطب النباتية ، مات عام (٢١٦ه) .

انظر : سير النبلاء (41/17) ، انباه الرواه (117/7) ، وفيات الأعيان (117/7) ، العبر (11/7) ، نكت الهميان (11/7) ، بغية الوعاه (11/7) ، الشذرات (11/7) الأعلام (11/7) .

(A) ذكر الكمال أن هذا وهم فاحش فإن أبا البقاء ولد عام (۵۳۸ه) أى بعد وفاة الحريري (۵۱۵ه) بنيف وعشرين عاماً.

قال : ومن العجيب أن لأبي البقاء تعليقا مشهورا على المقامات فكيف خفى ذلك على الشيخ وقد يكبوا الجواد . ا.ه =

⁽۲) لم أقف على هذا النقل فى الكتاب فى باب (أو). وقد نقله عن سيبويه ابن هشام فى المغنى (۹۱) ، والمرادى فى الجنى الله الله الله (۲۲۹) ، والله (۷۱/۲) . (80)

 $\{ \mathbf{k} \in \mathbb{R}^{(1)(1)} \}$ إلا كلمح البصر أو هو أقرب

وبالجملة فقد رد هذا القول بأنه لم يخرج عن معنى الشك وأن القرب $(^{7})$ هو المقتضى للشك $(^{1})$ وأما فى الآية فيكون للتشكيك $(^{6})$ لتعذر كونه للشك $(^{7})$. وفيه نظر فإن هذه المعانى كلها إذا حققت ترجع إلى شيء واحد وهو أحد الشيئين أو الأشياء $(^{7})$ ولهذا قيل أنها للقدر المشترك بينها وهو ذلك $(^{6})$ وماعدا ذلك فمستفاد من قرائن خارجية $(^{7})$ فمن عدد وغاير بين المعانى فالما قصد باعتبار تلك الأمور وإن كان لها قرينة خارجية فلاتنافى $(^{17})$ عد التقريب وبذلك يجاب أيضا عما سبق من دخول بعض المعانى تحت بعض .

قلت: لعل الذى أوقع المؤلف فى هذا الوهم عبارة شيخه فى شرح جمع الجوامع:
 وحكايته عن الحريرى تابع فيه الشيخ فى المغنى وقد ذكره أبو البقاء أيضا وجعل
 منه قوله تعالى ...الخ .

فلعل (ذكره) تصحفت في نسخته إلى (سبقه) أو سبق ذلك إلى فهم المؤلف والله أعلم .

انظر : الدرر اللوامع (٦٤٦/٢/١) ، تشنيف المسامع (٥٧٢/٢) .

⁽١) النحل (٧٧) .

⁽٢) كذا نقله الزركشي عن أبي البقاء لكنه لم يحدد الكتاب ، وعزاه المؤلف الى كتاب الإعراب لأبي البقاء ولم يحدده ، وقد رجعت إلى إعراب القرآن المسمى (باملاء مامن به الرحمن) فلم أجده ذكر أنها للتقريب ، ورجعت إلى إعراب الحديث فلم أجده تعرض لهذا فيحتمل أن المؤلف وهم أيضا في الكتاب ، ولايزال في نفسى شيء في هذا الموضع والله أعلم .

انظر : تشنیف المسامع (7/7 $^{\prime}$ ه) ، املاء مامن به الرحمـن (71/1) ، (41/7) ، إعراب الحديث (47) .

⁽٣) في ب ، د : المقرب .

⁽٤) انظر مغنى اللبيب (٩٥).

⁽a) وهو الإبهام كما سبق ص (٢٩) وبه عبر الزركشي .

⁽٦) انظر تسنيف المسامع (٩٧٢/٢).

⁽٧) في أ: الشقين أو الانبا . والمثبت يوافق الجني الداني والتشنيف .

 ⁽A) أى للقدر المشترك بين أحد الشيئين أو الأشياء.
 انظر: الجني الداني (۲۳۱) ، تشنيف المسامم (۷۲/۲۵).

⁽٩) انظر مغنى اللبيب (٩٥).

⁽١٠) في ب : ينافي .

واعلم أن هذه المعانى لاتخلو من كونها فى طلب أو خبر ، فالإباحة والتخيير فى الطلب مالم يكن نهيا نحو $\{etricle{eta} eta a and a$

قلت : ومن هنا أخذت مسألة تحريم واحد من خصلتين أو أكثر لابعينه وقد سبقت (٤)والله أعلم .

[الباء] قولى (والباء للإلصاق فيما قد ثبت) تتمته قولى بعده :

حقيقة يكون أو مجازا أو سببا^(ه)أو مستعانا جازا^(۱) أو صحبة ظرفية أو بدلا تقابلا وقسما وعن على

الشرح:

والمعنى أن الباء لها معان :

أحدها : الإلصاق وهو أن يضاف الفعل إلى الإسم $^{(v)}$ ويلصق به بعد $^{(*)}$

⁽١) الانسان (٢٤).

⁽٢) أبو الحسن محمد بن أحمد النحوى ، أحد المذكورين بالعلم ، الموصوفين بالفهم كان يحفظ مذهب البصريين والكوفيين لأنه أخذ عن المبرد وثعلب حتى قبل إنه أنحى منهما ، قال القفطى : مزج النحوين وترك التعصب فأخذ ماصح عنده ، وصنف كتبا كثيرة في هذا النوع كلها جيد بديع منها : "المهذب" ، "غريب الحديث" ، "القراءات" وغيرها ، مات عام (٣٠٠ه) وقيل (٢٩٩ه) ، وكيسان لقب أبيه ومعناه الغد، .

انظر : انباه الرواه (٧/٣) ، بغية الوعاة (١٨/١) ، معجم الأدباء (١٣٧/١٧) ، نزهة الألباء (١٧٨) ، طبقات المفسرين (٣/٣ه) ، تاريخ بغداد (١٣٥٥) .

⁽٣) انظر قول ابن كيسان في : الجني الداني (٢٣١) ، تشنيف المسامع (٢/٩٦٥) .

⁽۱ کر ۹۸) راجع ص (۱ ۹۸)

⁽ه) فی أً ، ب ، د : وسببا .

⁽٦) في ب ، د : جازا بالجيم ، والمثبت أقـرب لما سيـأتي في كلام المؤلــف واللـه أعلم .

⁽٧) الواو ساقطة من أ ، $\dot{\psi}$ ، د ، وفي شرح الكوكب فيلصق .

^(*) ۱۹۹ب

ماكان لايضاف إليه لولا دخولها نحو (خضت الماء برجلي) و (n-m-1) برأسه (n-m-1)

وهـو أصل معانى (الباء) ، وعليه اقتصـر سيبويه (٢)، قال بعضهم وكل معنى جعل لها لاتنفك عنه وقد لايكون مع الإلصاق غيره (٣).

وقال عبد القاهر: وقولهم (الباء) للإلصاق إن حملناه على ظاهره اقتضى إفادتها له فى كل (٤) مادخلت عليه ، وهذا محال لأنها تجر مع الإلصاق نفسه كقولك ألصقت كذا بكذا ولصق به فلابد من تأويل كلامهم بأن الملابسة فيه لملابسة كقولك ألصقته (٥) به (٦).

وقولى (حقيقة يكون أو مجازا) إشارة إلى تقسم الإلصاق إلى : حقيقة : وهو الأكثر نحو أمسكت الحبل بيدى أى ألصقته (v).

و إلى مجاز : نحو مررت بزید فإنك لم تلصق المرور بنفس زید بل بمکان یقرب منه کما قرره الزمخشری ، وغیره $(^{(A)}$.

الثاني : السببية نحو إفكلا أخذنا بذنيه (٩).

⁽۱) انظر : تشنيف المسامع (۵۸۷/۲) ، شرح الكوكب (۲۹۷/۱) ، وقد ورد المثال فيهما : (مسحت برأسي) والله أعلم .

⁽٢) حيث قال : اتما هي للإلصاق والإختلاط فما اتسع من هذا في الكلام فهذا أصله . انظر : الكتاب (٢١٧/٤) ، الدرر اللوامع (٢١٧/٤) ، الجني الداني (٣٦) ، تشنيف المسامع (٢/٧٨٥) ، الإبهاج (٣٥٣/١) .

 ⁽٣) نقله الزركشي عن المغاربة ، وهو قريب مما قاله سيبويه .
 انظر تسنيف المسامع (٢/٥٨٧) .

⁽٤) في ب، د: لافي كلما.

⁽ه) في ب : ألصقت ، وفي ج ، د : ألصقه ، والمثبت يوافق البحر .

⁽٦) انتهى كلام الجرجاني ولم أقف عليه فيما اطلعت عليه من كتبه وقد نقل الزركشي هذا النص في البحر والتشنيف .

وقد اختصر المؤلف آخر العبارة اختصارا كبيرا فليرجع إليها في البحر المحيط (٢٦٦/٢) ، وتشنيف المسامع (٢٨٨/٢) .

⁽٧) في أ : ألصقته به .

⁽٨) انظر : المفصل (٢٨٥) ، الجني الداني (٣٦) ، تشنيف المسامع (٢٨٨٥) .

⁽٩) العنكبوت (٩) .

الثالث: الاستعانة وهو معنى قولى (أو مستعانا حازا) (١) فمستعانا مصدر ميمى بمعنى الإستعانة وهو مفعول بالفعل الذى بعده، و(باء) الإستعانة هى الداخلة على آلة الفعل ونحوها نحو كتبت بالقلم وقطعت بالسكين، ومنه قوله تعالى: $\{e^{(n)}\}$

وقد أدرج فى "التسهيل" هذا المعنى فى السببية وقال فى "شرحه" أن التعبير بالسببية أولى الأنه يستعمل فى الأفعال المنسوبة إلى الله تعالى فإنها لايقال فيها استعانة ويقال سببية (٤).

نعم زاد فى "التسهيل" التعليل واستغنى عنه كثير بالسببية لأن العلة والسبب واحد . لكن ابن مالك قد غاير بينهما ، ومثل التعليلية بقوله تعالى $\{\frac{d}{dt}\}$ وقوله تعالى : $\{\frac{d}{dt}\}$ من الذين هادوا $\{\frac{d}{dt}\}$

ويؤيده مافرق به بعضهم $^{(\Lambda)}$ بين السببية والتعليل بأن العلة موجبة لمعلولها بخلاف السبب فإنه أمارة على المسبب .

قال : ومن هنا اختلف أهل^(٩)السنة والمعتزلة فى أن أفعال العبـد هل هى علة لثوابه وعقابه أو سبب؟

فقال المعتزلة بالأول .

وأهل السنة بالثاني (١٠)، وفرعوا على ذلك (١١) الحج عن الغير (١١)، فمن قال

⁽١) فى ب ، د : جازا بالجيم وسبق هذا الحلاف فى النظم والله أعلم .

⁽٢) البقرة (٤٥).

 ⁽٣) ومنه على أشهر الوجهين بسم الله الرحمن الرحم .
 انظر : الجنى الدانى (٣٨) ، مغنى اللبيب (١٣٩) ، تشنيف المسامم (١٩٢/٣) .

⁽٤) انظر تفصيل كلامه في شرح التسهيل (١٥٠/٣) ، وانظر : المساعد على تسهيل الفوائد (٢٦٢/٢) ، الجني الداني (٣٩) ، تشنيف المسامع (٢٩٣/٢) .

⁽٥) البقرة (٤٥).

⁽٦) النساء (١٦٠).

⁽٧) انظر : شرح التسهيل لابن مالك (١٥٠/٣) ، تشنيف المسامع (٥٩٤/٢) .

⁽۸) كذا ذكر الزركشي ولم يصرح بهم .

⁽٩) في ب، د: (بين) بدل (أهل).

 ⁽١٠) انظر تفصيل هذه المسألة في الأربعين للرازي (٢٠٦/٢).

⁽١١) الإشارة تعود على ماسبق من التفرقة بين السببية والتعليل .

⁽١٢) السُواقع أن الإنابة في الحج فيها تفصيل كبير فراجعه في فتــح العزيز (٤٠/٧).

علة أبطله لأن عمل زيد لايكون علة لبراءة عمرو ، ومن قال سبب قال يصح لجواز أن يكون سببا للبراءة وعلما عليها(١).

قلت قد سبق أن مذهب أهل السنة أن كلا من السبب والعلة معرف لاموجب مؤثر بذاته ، فلافرق حينئذ بينهما من هذه الجهة وإن افترقا كما سبق من حيث أن العلة فيها مناسبة وملائمة للحكم والسبب أعم من ذلك $^{(Y)}$ فيكتفى به ولذلك اقتصرت في النظم عليه $^{(Y)}$.

الرابع : المصاحبة بمعنى مع . كقوله تعالى : إقد جاءكم الرسول بالحق من ربكم $(^{(1)}(*)^{(1)})$ ويغنى عنها وعن مصحوبها الحال فالتقدير هنا محقا ، ولهذا يسميها كثير من النحويين (باء) الحال $(^{(0)})$

الخامس : الظرفية بمعنى (ف) المكانية نحو [ولقد نصركم الله ببدر $^{(r)}$ أو الزمانية نحو [وإنكم لتمرون عليهم مصبحين . وبالليل $^{(v)}$ ، وربا كانت الظرفية عجازية نحو بكلامك بهجة $^{(\Lambda)}$.

ولو قلنا بكونها للظرف مجازا فلابدع (٩)أن يتعدد المجاز في الواحد بحسب الاعتبار .

انتهى مانقله الزركشى عن القائلين بالتفرقة بين السببية والتعليل .
 انظر تشنيف المسامع (٩٤/٢) .

 ⁽۲) راجع ص(۲)) .

⁽٣) وعليه جرى الكمال قال : وإنما يليق التفريق بطريقة من يغاير بين السبب والعلة والتحقيق خلافه .

انظر الدر اللوامع (٢/١/ ١٥٩).

⁽٤) النساء (١٧٠) .

^(*) ۲۲۲ج

⁽٥) نقل ذلك صاحب الجني الداني (٤٠) ، والتشنيف (٢/٥٩٥) .

⁽٦) آل عمران (١٢٣).

⁽٧) الصافات (١٣٧–١٣٨) .

⁽٨) انظر : تشنيف المسامع (٥٩٥/٢) ، شرح الكوكب (٢٦٨/١) .

⁽٩) في أ، د: يدع.

السادس : البدلية وهى مايصح أن يحل محلها لفظ بدل ، كما فى حديث (مايسونى بها حمر النعم) $^{(1)}$ ى بدلها $^{(7)}$.

السابع: المقابلة وذلك في الداخلة على الأثنان والأعواض نحو اشتريت الفرس بألف (7), ودخولها غالبا على الثمن وربما دخلت على المثمن نحو $\{e^{(1)}, e^{(1)}, e$

⁽۱) فى صحيح البخارى ومسند أحمد (فوالله ماأحب أن لى بكلمة رسول الله صلى الله عليه وسلم حمر النعم) . صحيح البخارى (الجمعة) (۲۲۲/۱) ، مسند أحمد (م/٦٩) .

⁽٢) انظر : الجني الداني (٤٠) ، تشنيف المسامع (٩٦/٢) ، شــرح الكوكب (٢٦٩/١) .

⁽٣) قاله ابن مالك فى شرح التسهيل (١٥١/٣) ، وانظر : المساعد على تسهيل الفوائد (٢٦٣/٢) ، الجنى الدانى (٤١) ، تشنيف المسامع (٢٩٦/٢) ، شرح الكوكب (٢٦٩/١) .

⁽٤) البقرة (٤١).

⁽٥) انظر شرح الكوكب (٢٦٩/١).

 ⁽٦) لم أقف على هذا النقل بهذه العبارة ، والذى نقله الزركشى قوله :
 ان هذا مشكل لأن (الباء) دخلت على المثمن دون الثمن ، فلابد من إضمار ذا حتى لا يكون الثمن هو المشترى . والله أعلم .
 انظر تشنيف المسامم (٩٧/٢) .

⁽٧) لم أقف على هذا القول بعد البحث في كثير من المظان من كتب الشافعية . والله أعلى .

⁽A) أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء لأنه كان يفرى الكلام ، العلامة النحوى ، روى عن الكسائي وعنه أخذ النحو ، كسان فقيها عالما بالخلاف وأيام العسرب ، عارفا بالطب ، متدينا ، ورعا ، ثقة ، من أعلم الكوفيين بالنحو حتى قيل أمير المؤمنين فيه قال ثعلب لولاه لسقطت العربية ، قيل وكان يميل إلى الاعتزال ويسلسك ألفاظ الفلاسفة ، من مؤلفاته : "معانى القرآن" ، "اللغات" ، "البهسى" . مات بطريق الحج عام (٧٠٧ه) وله (٦٣) سنة .

انظر: سير النبلاء (١١٨/١٠) ، بغية الوعاة (٣٣٣/٢) ، انباه الرواه (٧/٤) ، معجم الأدباء (٩/٢٠) ، وفيات الأعيان (٣١٧/١) ، تهذيب التهذيب (٢١٢/١١) ، العبر (١٥٤/١) ، تاريخ بغداد (١٤٩/١٤) ، نزهة الألباء (٨١) .

نقدين $^{(1)}$ جاز دخول (الباء) على كل منهما $^{(7)}$ ، وكذا إذا كانا معنيين نحو $\{m^{(1)}, m^{(2)}\}$.

نعم قال بعضهم الباء تدخل على المتروك المرغوب عنه في باب الشراء بخلاف البيع (٠).

ورد بعضهم هذا المعنى والذى قبله $^{(r)}$ إلى السببية إذ التقدير أن هذا $^{(v)}$

الثامن : القسم نحو بالله لأفعلن وهي أصل حروف القسم .

التاسع : تكون للمجاوزة $^{(\Lambda)}$ ، ويكثر $^{(P)}$ بعد السؤال غو إفاسأل به خبيرا $^{(\Upsilon)}$ ، $^{(\Pi)}$ به الله بعذاب واقع $^{(\Upsilon)}$ ، ويقل $^{(\Upsilon)}$ بعد غيره نحو إويوم تشقق السماء بالغمام $^{(\Upsilon)}$.

⁽١) أى بيع الدراهم بالدنانير والعكس.

⁽٢) قال : لأن كل واحد منهما في هذا الموضع مبيع وثمن .

⁽٣) البقرة (١٦).

⁽٤) انظر : معانى القرآن (٣٠/١) ، تشنيف المسامع (٩٩٧/٢) .
قلت : ولعل مراد المؤلف أن الفراء جوز دخول الباء على الثمن والمبيع وخصه الشافعية بالثمن وهذا لايمنع جواز دخوله على المبيع فلاتنافى والله أعلى .

⁽٥) هذه عبارة الزركشي في التشنيف (٩٩٧/٢).

⁽٦) وهما البدلية والمقابلة .

⁽٧) نقله عن بعض النحويين المرادى في الجني الداني (٤١) ، وانظر التشنيف (٢/٩٩٥) .

 ⁽A) قال صاحب الجنى الدانى (٤١): وعبر بعضهم عن هذا بموافقة (عن).
 قلت: هـو ظاهر صنيع المؤلف فى النظم ، وجمع بين التعبيرين فى معانى (على)
 فقال الثالث: المجاوزة بمعنى (عن) والله أعلم .

 ⁽٩) في ب: تكثر بالتاء الفوقية .

⁽١٠) الفرقان (٩٩) .

⁽١١) المعارج (١) .

⁽١٢) في ب: تقل بالتاء الفوقية .

⁽١٣) الفرقان (٢٥) .

قال الألوسى : (الباء) للسبب أى تشقق السماء بسبب طلوع الغمام منها ، وقيل باء الحال وهي باء الملابسة أى تشقق متغيمة ، وقيل : بمعنى (عن) أى عن الغمام. قلت : وبالأخير قال الفراء وهو موضع الشاهد والله أعلم .

ومنهم من يرد هذا المعنى أيضا إلى السببية (١).

العاشر : الاستعلاء بمعنى (على) كقوله تعالى $\{aouthgray \{aouthgray \} \}$ من إن تأمنه بقنطار $\{aouthgray \{aouthgray \} \}$ من إن وحكاه الإمام فى "البرهان" عن الشافعى $\{aouthgray \} \}$ ويؤيده قوله تعالى : $\{aouthgray \} \}$ من عليه $\{aouthgray \} \}$ الآية .

الحادى عشر : التبعيض قاله الأصمعي والفارسى (v) وابن مالك (*) مستدلين بقوله تعالى $\{a_{\mu\nu}\}$ عينا يشرب بها عباد الله $\{(h)^{(h)}\}$ ى منها(*) وخرج عليه قوله تعالى $\{a_{\mu\nu}\}$ برؤوسكم $\{((*)^{(1)})^{(1)}\}$ ومن أثبتها قصرها على ورودها مع الفعل المتعدى $((*)^{(1)})$.

انظر: تفسير الألوسى (٩/١٩) ، تفسير الرازى (٧٤/٣٤) ، معانى القرآن للفراء
 (٢٦٧/٢) .

 ⁽۱) حكاه المرادى وغيره عن الشلوبين ، وسبق فى نقل الألوسى .
 انظر : الجنى الدانى (٤٢) ، تشنيف المسامع (٩٧/٢ه) ، شرح الكوكب (٢٦٩/١) ،
 وانظر : مغنى اللبيب (١٤٢) ، تفسير الألوسى (٩/١٩) .

⁽٢) في جميع النسخ (ومنهم) والصواب المثبت .

 ⁽٣) آل عمران (٥٧) .

⁽٤) انظر : البرمان (١٨٠/١) ، تشنيف المسامع (٥٩٨/٢) ، شـرح الكوكب (٢٧٠/١) .

⁽۵) يوسف (٦٤) .

 ⁽٦) إلى هذا أشار المرادى وأضاف أيضا : (وإذامروا بهم) المطففين (٣٠) أى عليهم
 كما فى قوله تعالى (وانكم لتمرون عليهم) الصافات (١٣٧) وتبعه ابن هشام فى هذا
 الاستشهاد .

انظر : الجني الداني (٤٢) ، مغني اللبيب (١٤٢) ، تشنيف المسامع (٥٩٨/٢) .

⁽v) نقله عنهما ابن مالك في شرح الكافية (v) ، وشرح التسهيل (v) .

^{×) 109 (*)}

⁽٨) الإنسان (٦).

⁽٩) الاستدلال بالآية عزاه اليهم المرادى وابن هشام والزركشى ، والذى استشهد به ابن مالك فى شرح الكافية والتسهيل بيتين يأتى أحدهما بعد قليل والله أعلم . انظر : الجنى الدانى (٤٣) ، مغنى اللبيب (١٤٢) ، تشنيف المسامع (١٩٩/٢) ، المصدرين السابقين .

⁽١٠) المائدة (٦) .

⁽۱۱) نقل هذا التخريج المرادى وغيره . انظر : الجنى الدانى (٤٤) ، مغنى اللبيب (١٤٣) ، تشنيف المسامع (٥٩٩/٢) ، شرح الكوكب (٢٧/١) .

⁽١٢) انظر : الجني الداني (٤٤) ، تشنيف المسامع (٩٩/٢) .

وأنكر هذا المعنى ابن جنى $^{(1)}$ ، وأولوا $^{(7)}$ مااستدل به على التضمين أو أن التبعيض إنما استفيد من القرائن $^{(7)}$ ، ورد الإمام فخر الدين قول ابن جنى بأن قوله ذلك شهادة نفى فلا تقبل $^{(1)}$ ، ولكن هو قبل ذلك ، قال $^{(6)}$: زعم قوم إنها للسببية $^{(7)}$ ، هو ضعيف لأنه لم يقل به أحد من أهل اللغة $^{(8)}$ فيقال له هذه شهادة نفى أيضا فكيف ترتكبها $^{(8)}$.

انظر سر صناعة الإعراب (١٢٣/١) ، وانظر الابهاج (٣٥٥/١) .

(٨) قال ابن السبكى ردا على الرازى :

وهو حيد عن سبيل الإنصاف إذ الواصل فى فن إلى نهاياته يقبل قوله نفيا واثباتا ، وقد وافق ابن جنى صاحب البسيط .

ثم إن الإمام شهد على النفى فى مسألة (فى) ، فليست شهادته أولى بالقبول من شهادة ابن جنى معاذ الله أن يكون ذلك .

نعم كان الطريق في الرد على ابن جني أن يعرض مواضع من كلام العرب في ذلك ثم ذكر عدة أبيات . ا.ه ملخصا

> . ورد القرافى على الرازى : بأن الشهادة على النفى على ثلاثة أقسام :

> > معلومة .

وظنية عن استقراء صحيح .

وشائعة غير منحصرة .

قال : فالأخيرة مردودة ، وكلام ابن جنى من الثانية لأنه شديد الاطلاع . ا.ه باختصار وكذا أجاب المرادى .

انظر : الإبهاج (٥٩/١) ، نهاية السول (٣٠٤/١) ، تشنيف المسامع (٦٠٠/٢) ، نفائس الأصول (٦٠٠/٣) ، الجني الداني (٤٥) .

⁽١) حيث قال أما مايحكيه أصحاب الشافعي رحمه الله عنه مـن أن (البـاء) للتبعيض فشيء لايعرفه أصحابنا ولاورد به ثبت .

⁽٢) أى المنكرين لكونها للتبعيض.

⁽٣) انظر : الجني الداني (٤٤) ، تشنيف المسامع (٩٩٩/٢) .

⁽٤) انظر المحصول (١/١/١٥).

⁽ه) فی ب ، د : قال قبل ذلك .

⁽٦) الرازى هنا يتكلم عن حرف (في) .

⁽٧) انظر المحصول (١/١/١٥).

نعـم ابن دقيق العيد أجاب عـن ذلك فيما كتبه على "فروع ابن الحاجب" (۱) ليس هو شهادة نفى إنما هو إخبار مبنى على ظن غالب مستند إلى الاستقـراء ممن هـو أهـل لـذلك مطلع على لسان العـرب كما فى سائر الاستقـراءات لايقال فيها شهادة نفى ، وحينئذ فتتوقف (۲) مقابلته على ثبوت ذلك من كلامهم (۳).

فيقال للشيخ $^{(4)}$ قال ابن مالك فى "شرح الكافية" إن الفارسى فى $^{(*)}$ "التذكرة $^{(6)}$ أثبت مجيئها للتبعيض كما أثبته الأصمعى من قول الشاعر $^{(7)}$ شربن بماء البحر ثم ترفعت متى لحج خضر لهن نئيج $^{(7)(*)}$

⁽١) كذا عبر الزركشى اشارة إلى أنه جزء يسير ، وهو شرح لمختصر ابن الحاجب فى الفقه ولم يكمله . وقد نقل ابن السبكى خطبة الكتاب بكاملها منها : الحمد لله منزل الكتاب ومفصل الخطاب وفاتح أبواب الصواب ، ومانح أسباب الثواب ... ان الكتاب الذى صنفه الإمام ابن الحاجب رحمه الله وسماه الجامع بين الأمهات أتى فيه بالعجب العجاب ودعا قصى الاجادة فكان المجاب ... ومع ذلك لم يعدم الذام حسناؤه فتارة يعاب لفظه بالتعقيد وطورا يقال رمى المعنى من أمد بعيد ...الخ .

انظر : تشنيف المسامع (٢٠٠/٣) ، طبقات ابن السبكى (٢٣١/٩) ، الأعلام (٢٨٣/٦) . الأعلام (٢٨٣/٦) .

⁽٢) في أ، د: فيتوقف.

 ⁽٣) نقل الزركشى كلام ابن دقيق العيد ونقلها المؤلف بتصرف ونص عبارته الأخيرة :
 نعم ان وقع نقل اثباتى من معتبر فى الصنعة أنها للتبعيض قدم على هذاالنفى فمن
 ادعاه هاهنا فعليه اظهاره . انتهى .

تشنيف المسامع (٢٠٠/٢) .

⁽٤) أى ابن دقيق العيد . (*) ١٧٧

 ⁽ه) وهو فى علوم العربية فى عشرين مجلد وقد اختصره ابن جنى .
 انظر : كشف الظنون (٣٨٤/١) ، الأعلام (١٨٠/٢) .

⁽٦) قلت أورد ابن مالك هذا النقل أيضا في شرح التسهيل ، والبيت لأبي ذؤيب الهذلي .

انظر : شرح الكافية (Λ ۰۷/۲) ، شرح التسهيل (Λ 00/۳) ، المساعد على تسهيل الفوائد (Λ 12/۲) ، الجنى الدانى (Λ 2) ، مغنى اللبيب (Λ 18) ، تشني ف المسامع (Λ 10/۲) ، البحر المحيط (Λ 17/۲) .

^(*) ۲۰۰

وقال الشيخ في "شرح الإلمام" إن المثبتين للتبعيض فرقوا بين الفعل المتعدى بنفسه فتكون فيه للتبعيض حذرا من زيادتها ، وبين غير المتعدى فلایکون کذلك^(۱).

واعترض بأن كونها زائدة لاينافى أن تكون حينئذ للتبعيض ، ولو سلم أن الأصل عدم الزيادة لكن هذا الأصل متروك إذا دل دليل على تركه ، وقد دل دليل عليه وهو عدم كونها للتبعيض بالاستقراء ممن هو أهل t للاستقراء فوجب الحمل على أنها زائدة tr

هذا مع أن الزيادة في الحروف كثيرة ، قال ابن العربي :

إنها تفيد فائدة غير التبعيض (٣)وهو الدلالة على ممسوح به قال والأصل فيه امسحوا برؤوسكم الماء فيكون من باب القلب ، والأصل رؤوسكم بالماء⁽¹⁾.

تنبيهان :

أحدهما : الحرف إذا وافق حرفا آخر في معناه ، فمرة يعبرون عن المعنى صريحًا ومرة يحيلون على ذلك الحرف فيقولون بمعنى كذا ، والأمر في ذلك سهل غير أن التعبير الثاني إغا يكون غالبا عند اشتهار ذلك الحرف في ذلك المعنى . وسنذكر خلاف البصريين والكوفيين هل تتعارض^(ه)الحروف فى

⁽١) نقلـه الزركشي عن شرح الإلمام ، وهـذا التفريق اختاره الـرازي ، وقال المرادي لم ترد باء التبعيض عند مثبتها إلا مع الفعل المتعدى . انظر : تشنيف المسامع (٦٠١/٢) ، المحصول (٥٣٢/١/١) ، الجني الداني (٤٤) ، البحر المحيط (٢٦٧/٢).

⁽٢) انظر الاعتراض في تشنيف المسامع (٦٠١/٢) .

⁽٣) ليس هذا في كلام ابن العربي وهو يوهم أن الباء عنده قد تأتى للتبعيض وليس كذلك بل قال : ظن بعض الشافعية والنحوية أن (الباء) للتبعيض ، قال ولا يجوز لمن شد طرفا من العربية أن يعتقد في (الباء) ذلك . والله أعلم .

انظر أحكام القرآن (٧١/٢).

⁽٤) انظر : المصدر نفسه ، تشنيف المسامع (٦٠١/٢) ، شسرح الكوكب (٢٧١/١) .

⁽۵) في ج : تتعارض .

المعنى أو لا؟^(١).

الثانى : أهملت من معانى ماذكرت من الأدوات كثيرا ، إما اقتصارا على الأشهر ، وإما لأن ذكره أنفع فى الاستدلال ، أو لغير ذلك ، وربما كان ذلك اختصارا ولكنى أذكر ذلك فى الشرح تكميلا للفائدة :

فمن معانى (الباء) مما لم أذكره :

الغاية : نحو $\{ ext{general} : x \in \{ext{general} : x \in \{ext{gene$

إما مع فاعل نحو (أحسن بزيد) على قول البصريين إن (بزيد) فاعل زيد فيه (الباء) ، فأما على قول الكوفيين إنه مفعول فهى معدية لازائدة .

وإما مع المفعول نحو $\{ea(s)\}$ المنطقة $\{ea(s)\}$ ، أو مع المبتدأ نحو $\{ea(s)\}$.

أو الخبر نحو $\{$ أليس الله بكاف عبده $\}^{(1)(6)}$.

ومن استعمالات (الباء) أيضا أنه يدخل للتعدية وتسمى $^{(7)}($ باء) النقل فتنقل الفاعل فتصيره مفعولا نجو $^{(8)}($ الله بنورهم $^{(4)}($ الله بنورهم $^{(4)}($ الله بنورهم الله في التعبير عن هذا القسم كلام تعقبه عليه أبو حيان وأجيب عنه ومحل بسطه النحو فلانطول به $^{(4)}($.

⁽۱) انظر ص(۱۹۹۶) .

⁽۲) يوسف (۱۰۰) .

⁽٣) مريم (٢٥).

⁽٤) الزمر (٣٦).

 ⁽۵) انظر ماسبق في : مغنى اللبيب (١٤٤) ومابعدها ، الجنى الدانى (٤٧) ، رصف المبانى
 (٢٢٥) ، تشنيف المسامع (٩٩٨/٢) ، شرح الكوكب (٢٧٠/١) ، شرح التسهيل
 لابن مالك (١٥٣/٣) .

⁽٦) في ب، د: ويسمى .

⁽٧) البقرة (١٧) .

⁽٨) البقرة (٢٠).

⁽۹) قلت : أطال الزركشى فى بسط ذلك بعد نقل كلام ابن مالك فانظر : التشنيف (۹) مرح التسهيل لابن مالك (۱٤٩/۳) .

وذكر العبادى فى كتاب "الزيادات"(۱)للـ(باء) معنى آخر وهو التعليق غو أنت طالق بمشيئة الله أو بإرادته أى إن شاء الله أو إن أراد فعلى هذا لا لا اللغة كذلك كما لو قال أنت طالق بدخول الدار أى إن دخلت قال أما لو قال أنت طالق بأمر الله أو بتقدير الله أو بحكم الله أو بعلمه فإنها تطلق فى الحال . انتهى (۲).

وهـذا يدل على أنه إنما أخذ هذه التفرقة من العرف $^{(n)}$ لامن اللغة لأن مسائل $^{(1)}$ الفقه لاتبنى على دقائق النحو $^{(0)}$ والله أعلم .

[بل - ثم]

كذا لإضراب ببطل تلفى بمهلة في ذلك الشريك

وبعضت ومنه بل للعطف أو انتقال ثم للتشريك

الشرح

قولى (وبعضت) هو من تمام معانى الباء كما سبق والمعنى أن الباء أيضا أفادت البعضية وقد مضى شرح ذلك .

وقولى (ومنه بل) إلى آخره الضمير للمذكور أولا فى الترجمة وهو الأدوات المحتاج إليها فى الاستدلال ، فالضمير مذكر باعتبار عوده لما ذكر .

و (بل) : من حروف العطف تشرك $^{(7)}$ مابعدها ما $^{(V)}$ قبلها فى الإعراب إذا كانا مفردين سواء فى الإثبات ومافى حكمه ، أو فى النفى ومافى حكمه ، إلا إنها فى القسم الأول قطعا تسلب الحكم عما قبلها وتجعله لما بعدها ، أى

⁽۱) سبق أنه يعبر عنه أيضا بالفتاوى ، راجع ص $\left(\begin{array}{cc} \ \ \ \ \ \ \ \end{array}\right)$

⁽۲) نقله الزركشي عن الزيادات وتتمته :

لأنه لايتعارف كونه شرطا بل يريدون به التحقيق . ا.ه انظر تشنيف المسامم (٦٠٢/٢) .

⁽٣) وذلك في قوله : لأنه لايتعارف ...الخ .

⁽٤) فى التشنيف : ومسائل .

⁽٥) كذا قال الزركشي في التشنيف (٦٠٢/٢).

⁽٦) في ب: لتشرك .

⁽٧) في ج، ب: لما.

تصير ^(١)الأول كالمسكوت عنه وتثبت الحكم للثانى نحو جاء زيد بل عمرو ^(*) وأكرم زيدا بل عمرا^(٢).

واختلف في القسم الثاني نحو ماقام زيد بل عمرو ، ولاتضرب زيدا بل عمرا :

فقال الجمهور : إنها لتقرير حكم ماقبلها وجعل ضــده لما بعدها فتقرر^(٣) نفى القيام أو النهى^(٤)لزيد وضده لعمرو .

وأجاز المبرد وعبد الوارث (٥) وتلميذه الجرجاني (٦) مع ذلك أن تكون (٧) ناقلة للحكم الأول لما بعدها كما في الإثبات ومافي حكمه (٨).

فيحتمل عندهم (٩)في نحو ماقام زيد بل عمرو أن يكون المراد بل ماقام عمرو ، وفي لاتضرب زيدا بل عمرا أن يكون التقدير بل لاتضرب عمرا

⁽١) في أ، ب: يصير.

^(*) ۲۲۳ج

⁽٢) انظر : قطر الندى (٣٠٧) ، شدور الذهب (٤٤٧) .

⁽٣) في أ ، ب ، د : فيقدر .

⁽٤) في أ : للنهي .

 ⁽٥) صرح ابن عقيل في المساعد (٤٦٣/٢) أنه أبو الحسين بن عبد الوارث ابن أخت الفارسي وهو :

محمد بن الحسين الفارسى ، أخذ عن خاله أبو على ، وعنه أخذ الجرجانى ، كان أحد أفراد الدهر وأعيان العلم وأعلام الفضل ، نزل عند الصاحب بن عباد فأكرمه كثر ترحاله ثم استوطن جرجان وبها توفى عام (٤٢١) .

انظر : انباه الرواه ((π/π)) ، بغية الوعاة $(\pi/4)$ ، معجم الأدباء (π/π) ، نزهة الألباء (π/π) .

⁽٦) المراد عبد القاهر . راجع ترجمته ص (٦)

⁽٧) في أ، د: يكون.

⁽٨) كذا عزى جمع من النحاه كابن مالك والمرادى وابن هشام إلى المبرد ، والذى وقفت عليه في المقتضب القول الموافق للجمهور وليس فيه الزيادة المخالفة لهم والله أعلم .

انظر: شُرح التسهيل (٣٦٨/٣) ، الجنى الدانى (٢٣٦) ، مغنى اللبيب (١٥٢) ، المحد المسامع (٢٠٣/٣) ، البحر المسامع (٢٠٣/٣) ، البحر المحيط (٣٠٢/٣) ، شرح الكوكب (٢٠٠/١) ، المقتضب (١٥٠/١) .

⁽٩) كذا قال الزركشي .

أيضا ، حتى لو قال ماله على درهم بل درهمان لايلزمه شيء إذ التقدير بل ماله على درهمان أيضا ، فيكون النفى للأمرين(1).

بل قال القواس فى "شرح ألفية ابن معطى "^(۲)إنهم أو جبوا تقدير حرف النفى بعدها فيتحقق ^(۳)المطابقة فى الإضراب عن منفى إلى منفى كما يتحقق من موجب إلى موجب .

ثم قال : و يجب أن يقال إن كان المعطوف غلطا قدر حرف النفى ليشتركا فى نفى الفعل عنهما وإن لم يكن غلطا فلا لأن الفعل ثابت له فلاينفى عنه (٤). انتهى .

نعم ضعف هذا المذهب من الأصل بما فى "إيضاح" الفارسى أنه لا يجوز فى (مازيد خارجا بل ذاهب) إلا الرفع لأن الخبر موجب ، و(ما) المجازية لا تعمل فى الخبر إلا منفيا ، فلو قدر النفى لجاز النصب فالعرب إذا فرقت فى ذلك لزم تفسير أحد المعنيين بالآخر ، فإذا أرادوا نفى الفعل صرحوا بالنفى وشبهه فيقولون ماقام زيد بل ماقام عمرو ولا تضرب زيدا بل

⁽١) انظر تشنيف المسامع (٦٠٤،٦٠٣/٢) .

⁽٢) لم أقف للقواس على ترجمة بعد البحث الطويل سوى حوبان بن مسعود المتوفى عام (٦٨٠هـ) تقريبا ، وليس هـ و المراد لقلة معرفته بالنحـ و كما قال ابن شاكر والزركلي . انظر : فوات الوفيات (٢١٣/١) ، الأعلام (١٤٣/٢) .

وقد ذكر حاجى خليفة ضمن شارحى ألفية ابن معطى عبد العزيز بن جمعة بن زيد النحوى المعروف بالقواس الموصلى المتوفى سنة ... (غير معروف) أوله الحمد لله بارى النسم ...الخ .

وقد ذكره الزركلي لكنه عزى إليه شرح الكافية وأنه مخطوط فرغ من تأليفه ومقابلته عام (١٩٦٨ه) فيحتمل أنه هو شرح الألفية والله أعلم . انظر : كشف الظنون (١٥٦/١) ، الأعلام (١٦/٤) .

الطر: دشف الطنول (١٥١/١) ، الا علام (١١/٤) .

 ⁽٣) فى أ : فتتحقق ، وفى ب : بالوجهين ، وفى التشنيف : لتحقق .
 (٤) نقله عن القواس الزركشي فى التشنيف (٦٠٤/٢) .

⁽ه) في ب، د: قرنت.

لاتضرب عمرا^(۱).

[وقوع (بل) قبل جملة]

أما إذا وقع بعد بل جملة نحو ماقام زيد بل عمرو قائم فلاتكون $^{(7)}$ حينئذ عاطفة عند الجمهور بل حرف ابتداء يفيد الإضراب $^{(7)}$.

[أنواع الاضراب]

ثم هو ضربان :

اضراب إبطال للحكم السابق كقوله تعالى أم يقولون به جنه بل جاءهم بالحق $\{^{(4)}\}$, أوقالوا اتخذ الرحمن ولاا سبحانه بل عباد مكرمون $\{^{(a)}\}$ ففى ذلك كله رد على ابن العلج فى "البسيط $\{^{(r)}\}$ وتبعه ابن مالك فى "شرح الكافية" إن هذا القسم لم يقع فى القرآن $\{^{(v)}\}$, بل قال فى "البسيط" ولافى

⁽١) تشنيف المسامع (٦٠٤/٢) .

⁽۱) قلت : وبنحو هذا أجاب المالقي فقال :

وقد اتفق معنا فى باب (ما) الحجازية أنا إذا عطفنا على خبرها خبرا آخر (ببل) ارفتع لاغير فتقول مازيد قائمًا بل قاعد ، وكان ينبغى على مذهبه أن يجيز النصب فى قاعد ، ولايقول به فدل على تناقض كلامه . ا.ه

وهو يقصد المبرد . انظر رصف المعانى (٢٣١) .

⁽٢) في أ، د: يكون .

⁽٣) في أ : مفيد للإضراب .

⁽٤) المؤمنون (٧٠).

⁽٥) الأنبياء (٢٦).

⁽٦) سبقت الاشارة إليه عند الكلام عن صاحب البسيط ص (١٨٩١) .

⁽۷) كذا نقل الزركشي عنهما في : التشنيف (۲۰۵/۲) ، والبحر (۳۰۲/۲) ، البرهان (۷) ك وانظر شرح الكافية (۲۳۳/۲) .

قلت: وقد وهمه الزركشى تبعا لشيخه ابن هشام لكن قال المرادى بعد ذكر الآيتين: فظهر بهذا أن قول ابن مالك ليس على إطلاقه. اله باختصار، وذكر الكمال أيضا جوابا على الآيتين أن الاضراب فيهما لايتعين كونه للابطال. والله أعلى.

انظر : الجني الداني (٢٣٥) ، الدرر اللوامع (٢/١/٦٦) .

کلام فصیح^(۱).

فالحاصل أن الاضراب الانتقالي قطع للخبر لاللمخبر عنه (٤).

ثم ظاهر كلام ابن مالك أن هذه عاطفة أيضا لكن جملة على جملة وصرح به ولده في "شرح الخلاصة"(ه).

وأيده بعضهم بأن اختلافهما (٦)في النفى والإثبات لاينافي العطف كما تقول ماقام زيد ولم يخرج عمرو وماقام بكر وخرج خالد(٧).

لكن الفرق بين هذا وبين مانحن فيه أن بل لما كانت للإضراب صار (*) ماقبلها كأنه لم يذكر وكأنه لاشيء يعطف عليه (٨).

⁽۱) نقله عنه الزركشي في التشنيف (٢٠٥/٢) ، وفي البرهان (٢٥٩/٤) عزى هذه العبارة لابن الحاجب في شرح المفصل والله أعلم .

⁽٢) المؤمنون (٦٢-٦٣).

⁽٣) النمل (٦٦).

⁽٤) انظر شرح الكوكب (٢٦٢/١).

⁽a) كذا ذكر المرادى وتبعه الزركشى وهو ظاهر فعبارة ابن مالك : فإن كان الواقع بعدها جملة ...الخ .

وعبارة ابنه : فإن كان المعطوف بها جملة ...الخ .

والى كونها عاطفة ذهب المالقى والله أعلم.

انظر : الجنى الدانى (٢٣٦) ، تشنيف المسأمع (٢٠٦/٦) ، شرح الكافية (٣/٦٣٣) شرح الألفية لابن الناظم (٢١٠) ، رصف المبانى (٢٣٢) .

 ⁽٦) أى ماقبل (بل) ومابعدها .

 ⁽٧) هذا التأييد عزاه الزركشى إلى بعض الأكابر ونقله المؤلف باختصار .
 انظر تشنيف المسامع (٢/٧٠٢) .

^(*) ۲۰۱ب

⁽٨) كذا قرر الزركشي في التشنيف (٦٠٧/٢).

نعم كان مقتضى هذا أن (حتى) عاطفة إذا وقع بعدها جملة إلا أنها لما لم يكن أصلها العطف بل الغاية والانتهاء كرإلى) ووقع بعدها الجمل لم يتعذر بقاؤها على أصلها ، ولما وقع بعدها المفرد مع عدم صلاحيتها للغاية جعلت حرف عطف ، ولهذا يدعى فيها مع كونها عاطفة معنى الغاية (۱). إذا علمت ذلك علمت أن بين الأمرين المذكورين في (بل) وهما العطف والإضراب عموما وخصوصا من وجه لأن الداخلة بين مفردين عاطفة أعم أن تكون للإضراب وغيره ، والإضراب أعم أن يكون (۲)عاطفة وذلك في المفردات ، أو غير عاطفة وذلك في الجمل على غير رأى ابن مالك وولده ، أما إذا قلنا بذلك فبينهما عموم وخصوص مطلق لأن العطف أعم أن يكون بإضراب كما في الجمل وفي نوع من المفرد وبغير إضراب كما في نوع من المفرد وبغير المعنيين من كل نوع من المفرد ، فقولي (كذا للإضراب) لم أرد به تغاير المعنيين من كل وجه بل أردت ماسبق .

[ثم]

وقولى (ثم) إلى آخره إشارة إلى الكلام على (ثم) ، وهى للتشريك (*) بين ماقبلها ، ومابعده فى الحكم ، لكن مع التراخى والمهلة نحو قام زيد ثم عمرو ، فأما كونها للتشريك فالمخالف فيه الكوفيون (٣)جوزوا أن تقع زائدة كقوله تعالى {وظنوا أن لاملجاً من الله إلا إليه ثم تاب عليهم} (١٤)فليست عاطفة البتة حتى يكون فيها تشريك (٥).

⁽١) وهذا أيضا من تقرير الزركشي انظر المصدر نفسه .

⁽٢) في أ : تكون ، وفي ب : على الوجهين .

ínya (*)

⁽٣) وعزاه ابن هشام أيضا للأخفش .انظر مغنى اللبيب (١٥٨) .

⁽٤) التوبة (١١٨).

⁽٥) انظر : مغنى اللبيب (١٥٨) ، تشنيف المسامع (٦٠٩/٢) .

وأما الترتيب فالمخالف فيه الفراء فيما حكاه عنه السيرافي $^{(1)}$ وعزاه غيره للأخفش $^{(7)}$ عتجا بقوله تعالى $\{$ خلقكم من نفس واحدة ثم جعل منها زوجها $\}^{(7)}$ ومعلوم أن هذا الجعل كان قبل خلقنا . والجمهور تأولوه على الترتيب الإخبارى $^{(1)}$.

وفيها مذهب ثالث أنها للترتيب في المفردات دون الجمل كقوله تعالى إفإلينا مرجعهم ثم الله شهيد على مايفعلون أ(٥) إذ شهادة الله مقدمة على المرجع قاله ابن الدهان (٦)، وجرى عليه ابن السمعاني في

⁽۱) أبو سعيد الحسن بن عبد الله المرزبان السيرافي امام النحو مولده بسيراف من بلاد فارس أخذ عن ابن دريد وابن السراج وقرأ على ابن مجاهد ، كان رأسا في نحو البصريين ، من أعيان الحنفية ، تصدر لاقراء القراءات واللغة والفقه والعربية وولى قضاء بغداد حسبة ، كان وافر الجلالة ، زاهدا ، عابدا ، ورعا كثير الصيام ، ينسخ الكتب ولايأكل إلا من كسب يده وكان إذا ذكر الموت تنغص يومه وامتنع عن الأكل ، من مؤلفاته :

[&]quot;شرح الكتاب" لسيبويه لم يسبق إلى مثله حتى حسده معاصروه ، "الإقناع" في النحو ، "سرح أبيات سيبويه" مات ببغداد عام (٣٦٨م) وعمره (٤٨) تقريبا . انظر : سير النبلاء (٢٤٧/١٦) ، بغية الوعاه (٢٧٧١) ، الباه الرواه (٢٤٨/١) ، معجم الأدباء (١٤٥/٨) ، نزهة الألباء (٢٢٧) ، الجواهر المضية (٢٦/٣) ، تاريخ بغداد (٣٤١/٧) ، وفيات الأعيان (٧٨/٧) ، العبر (٣٤٧/٣) ، الشذرات (٣٥٧٦) الأعلام (٢٩٦/٣) .

 ⁽۲) كذا عزى المرادى والزركشى .
 انظر : الجنى الدانى (٤٢٧) ، تشنيف المسامع (٦١٣/٢) ، معانى القرآن للأخفش (٢٩٤/٢) .

⁽٣) الزمر (٦).

⁽٤) أى ترتيب الأخبار لاترتيب الحكم . وهذا خامس أجوبة عن الآية ذكرها ابن هشام ثم قال :

والأجوبة السابقة أنفع من هذا الجواب لأنها تصحح الترتيب والمهلة وهذا الترتيب فقط .

انظر مغنى اللبيب (١٥٩-١٦٠) .

⁽۵) يونس (٤٦).

⁽٦) عزاه إليه صاحب البسيط ، كذا ذكر الزركشى فى البحر (٣٢٠/٤) ، وعزاه فى التشنيف (٦١٤/٢) لابن برهان ولعله تصحيف .

"القو اطع "^(١).

والصحيح $^{(r)}$ أنها للترتيب مطلقا لكنه في المفردات معنوى وفي الجمل ذكرى نحو :

إن من ساد ثم ساد أبوه ثم ساد قبل ذلك جده $^{(r)}$ فهو ترتيب في الإخبار لافي الوجود $^{(1)}$.

واعلم أنه فى "جمع الجوامع" نقل المخالفة فى الترتيب عن العبادى فقط $^{(o)}$ وهو مع قصوره وهم على العبادى ، تبع فيه والده فى "فتاويه" وغيره من المتأخرين $^{(r)}$ فنقلوا عنه فى نحو وقفت هذا على زيد ثم على أولاده ثم أولاده أنه يشترك الكل ، وأنكره حتى قلا ابن أبى الدم $^{(v)}$ فى

قل لمن ساد ثم ساد أبوه قبله ثم قبل ذلك جده انظر : خزانة الأدب (۳۷/۱۱) ، مغنى اللبيب (۱۵۹) ، الجنى الدانى (۲۲۸) ، رصف المبانى (۲۵۰) .

(٤) انظر : تشنیف المسامع (118/7) ، شرح الکوکب (170/7) .

(a) أى مخالفته فى افادة (ثم) الترتيب . انظر جمع الجوامع مع المحلى (٣٤٥/١) .

(٦) كذا قال الزركشى وفيه نظر من وجوه تأتى بعد قليل .
 ومانقله عن فتاوى السبكى لم أجده وإنما أحال المسألة على كتابه الطوالع المشرقة ومنه نقلها ابنه في الطبقات والله أعلم .
 انظر : تشنيف المسامع (٦١٢/٢) ، طبقات ابن السبكى (١١٠/٤) .

(٧) شهاب الدين ابراهيم بن عبد الله الهمداني نسبة إلى قبيلة همدان ولد بحماه عام (٧) شهاب التيل بها ثم انتقل إلى بغداد والقاهرة والموصل ، كان إماما في المذهب علما بالتاريخ ، ورعا ، مهابا ، عفيفا ، حسن الأخلاق وكان رسول صاحب حماه إلى الملوك . من مؤلفاته :

⁽۱) هذا فيه نظر فقول ابن السمعاني لايطابق قول ابن الدهان ، وإنما توهم المؤلف ذلك لقول شيخه الزركشى : ومثله قول ابن السمعاني في القواطع تستعمل في موضع الواو مجازا كقوله تعالى : إثم الله شهيد على مايفعلون } .
ولم يقطع الزركشى بالمطابقة ، وعلى كل فالفرق ظاهر فعبارة ابن السمعاني تفيد مجى ، (ثم) بمعني (الواو) لالكونها تأتي للترتيب في المفردات دون الجمل والله أعلم، انظر : تشنيف المسامم (١٩١٣) ، القواطم (١٤٤١) .

⁽٢) هكذا رجح الزركشي .

^{(ُ}٣) البيت لأبي نواس الحسن بن هانيء ، وبهذا النحو اشتهر قبال البغدادى : وهو أول أبيات سبعة لأبي نواس مدح بها العباس عم الرشيد وهو مغير :

"أدب القضاء" إن هذا زلة من كبير $^{(1)}$ ، وقال الشيخ تقى الدين لعل مأخذه أن وقفت $^{(1)}$ إنشاء $^{(7)}$ مدخل للترتيب فيه نحو بعت هذا ثم هذا $^{(2)}$.

لكن العبادى إنما قاله فى صورة مالو زاد على التصوير المذكور بطنا بعد بطن $^{(o)}$ كما نقله عنه القاضى حسين فى كتاب (الوقف) بناء عنده على أن هذا يقتضى التسوية فهو ينافى معنى (ثم) فيرجع إلى أصل الإشتراك حملا على السداد لالكون ثم ليست للترتيب ، فهو كما لو قال له على درهم ثم درهم يلزمه درهمان لأن الترتيب لامعنى له ، فهو هنا جمع كالواو $^{(r)}$.

^{= &}quot;أدب القضاء"، "التاريخ الكبير" ويسمى "المظفرى"، "شرح مشكل الوسيط" مات في حماه عام (٦٤٢ه) ولم أقف على من ذكر سبب تسميته بابن أبي الدم والله أعلم

انظر : مقدمة أدب القضاء (١٧/١-٤٨) بتحقيق سرحان ، مقدمة أدب القضاء (١٧-١٧) بتحقيق الزحيلي ، سير النبلاء (٢٣-١٧) ، طبقات الاسنوى (١٩٥٦) ، طبقات ابن السبكي (١١٥/٨) ، طبقات ابن شهبة (٩٩/٢) ، الشذرات (٢١٣/٥) .

اى العبادى .
 قلت : كذا أورد الزركشى النقل وفيه نظر فالذى فى أدب القضاء :
 والحق أنه مردود عليه لمخالفته الأصحاب وترك مايقتضيه وضم اللغة . أدب

القضاء (٤٣٧/٢) بتحقيق سرحان ، وانظر تشنيف المسامع (٦١١/٢) . (٢) كذا في نقل البحر وعبارة السبكي : أن ثم إنشاء .

⁽٣) فى أ، ج، د: فلا.

⁽٤) قاله في الطوالع المشرقة ونقله ابنه في الطبقات (١١٠/٤).

⁽ه) فتصبح الصورة : وقفت على أولاد زيد ثم على أولاده ثم أولاد أولاده بطنا بعد بطن .

⁽٦) كذا أطال الزركشى فى المسألة على خلاف منهجه المعهود بالتحقيق والتدقيق وماقاله فيه نظر من وجوه :

الأُول: مانقله عن ابن أبى الـدم يخالف ماهو فى كتابه كما سبق وكان الأُولى أن يكون دقيقا فى النقل .

الثانى : مانقله عن فتاوى القاضى حسين معارض بما نقله ابن أبى الـدم فقد نقل المسألة بدون قيد (بطنا بعد بطن) قال : وحكى المتولى عن العبادى أنه قال ان (ثم) للتشريك وهو مردود عليه .

الثالث : ذكر ابن السبكي أن والده توقف في نسبة ذلك إلى العبادي حيث لم يجده في كلامه . =

قلت : قولهم تقتضى $^{(1)}$ عنده التسوية تنبيه $^{(7)}$ على أن لفظ بطنا بعد بطن عند غيره يقتضى الترتيب أيضا فهو موافق لمعنى $^{(7)}$ لا مخرج لها عن الترتيب ، بل لو كان العطف $^{(9)}$ ووافقه عليه فى $^{(1)}$ المحرر $^{(1)}$ و $^{(1)}$

قال : وأما انكار أن (ثم) للترتيب فيجل العبادى عنه فإن ذلك مما لاخلاف فيه
 وان صحف يحمل على أن (ثم) إنشاء لامدخل للترتيب فيه نحو بعت هذا ثم هذا .
 ا.ه

ولاأدرى كيف نقل الزركشى هذا التخريج واغفل ذكر التوقف والله أعلم. انظر: تشنيف المسامع (٦١٣/٢)، أدب القضاء لابن أبى الـدم (٤٣٧/٢)، طبقات ابن السبكي (٤١٠/٤).

⁽١) في ب: يقتضى .

⁽٢) في ب : ينبه ، وفي أ : مبنيه .

⁽٣) نقله عنه ابن أبى الدم في أدب القضاء (٣٧/٢) ، والرملي في نهاية المحتاج (٣٧٨/٥) .

⁽٤) وهو للرافعى ، وقال ذلك أيضا فى فتح العزيز ونقله عنه النووى فى الروضة . أما المحرر فقد قال النووى فى المنهاج : وهو أتقن مختصر كثير الفوائد عمدة فى تحقيق المذهب معتمد للمفتى ، التزم فيه أن ينص على ماصححه معظم الأصحاب . قال : فرأيت اختصاره نحو النصف وأضم إليه ان شاء الله نفائس . وقد أشار الزركلي انه مخطوط .

انظر : روضة الطالبين (٥/٤٣٤) ، منهاج الطالبين (٢) ، الأعلام (٤/٥٥) .

 ⁽۵) انظر منهاج الطالبين (۸۱) .

^(*) ۲٤٢ج

⁽٦) أي أن جعل (بعد) للوجود لاللاستحقاق بعيد عرفا .

⁽٧) في النص (ماصنعت) .

⁽A) انظر : معانى القرآن للفراء (٤١٤/٢) ، مغنى اللبيب (١٦٠) ، تشنيف المسامع (٢٠٩/٢) ، الجنى الدانى (٢٨٤) .

 $[\gamma]^{(1)(\gamma)}$.

قال ابن دقيق العيد في "شرح الإلمام" ولكونها للتراخى امتنع أن يجاب بها الشرط لأن الجزاء لايتراخى عن الشرط ، ولذلك أيضا لاتقع في باب التفاعل والافتعال لمنافاة معناها معناهما (٣).

ورد^(٤)بغير ذلك أيضا^(ه).

قال الراغب : والعبارة الجامعة أن يقال في $(\hat{r}_n)^{(r)}$ انها : $(-c_n)^{(r)}$ انها : $(-c_n)^{(r)}$ يقتضى تأخر مابعده عما قبله إما تأخرا بالذات أو بالمرتبة أو بالوضع $(v)^{(r)}$ والله أعلم .

[على]

على للاستعلاء والمصاحبة تجاوز وعلة مصاحبة ظرفية تفيد (١٨) واستدراكا أيضا وقد تزاد فاعرف ذاكا

لشرح :

(على) التي هي حرف جر لها معان :

أحدها : الاستعلاء إما حسا نحو $\{ \Delta U \text{ or align} \}$ ، أو معنى نحو $\{ e^{(1)} \}$ بعضهم على بعض $\{ e^{(1)} \}$ وعلى فلان دين كأنه بلزومه صار عاليا على

⁽١) الأنعام (١٥٤).

 ⁽۲) صرح بذلك في شرح التسهيل (۳۵۷/۳) ، وانظر : المساعد (٤٥١/٢) ، مغنى
 اللبيب (١٦٠) ، تشنيف المسامع (٢٠٩/٢) .

⁽٣) نقله الزركشي عن شرح الإلمام فانظر التشنيف (٦١٠/٢).

⁽٤) أى مذهب الفراء .

⁽ه) نقل الزركشي هذا الرد وهو لابن عصفور في تعليقه على الجزولية فراجعه في التشنيف (٦١٠/٢).

⁽٦) هـذا ليـس من كلام الراغب ، وإنما هـو للـزركشي حيث قال : واعلم أن الـراغب ذكر في (ثم) عبارة جامعة فقال : ... النع .

⁽٧) بالنص من المفردات (١١٠) ، وراجع تشنيف المسامع (١١١/٢) .

⁽A) في أ : يقيد .

⁽٩) الرحمن (٢٦).

⁽١٠) المؤمنون (٩١).

المديون $^{(1)}$ كما يقال ركبه الدين ، ولم يثبت لها أكثر البصريين غير هذا المعنى وردوا الكل إليه $^{(7)}$.

نعم مثل قوله تعالى {وتوكل على الله (٣) لااستعلاء فيه لاحقيقة ولامجازا وإنما هو بمعنى الإضافة أى أضفت توكلى إلى الله (٤).

الثانى : المصاحبة نحو {وآتى المال على حبه إ^(ه).

الثالث : المجاوزة بمعنى (عن) كقوله :

إذا رضيت على بنو قشير لعمر الله أعجبني رضاها(٦)

وخرج عليه المزنى وابن خزيمة قوله صلى الله عليه وسلم (من صام الدهر ضيقت عليه جهنم) $^{(\vee)}$ ى عنه فلايدخلها $^{(\wedge)}$.

⁽١) في ب: المدين .

 ⁽۲) نقله عنهم المرادى قال وتأولوا ماأوهم خلافه .
 انظر : الجنى الدانى (٤٧٦) ، تشنيف المسامع (٢٧٦/٢) .

⁽٣) الأحزاب (٣).

⁽٤) كذا قرره الزركشى فى التشنيف والبرهان ، ونقل الكمال قولا بأنها للاستعلاء المجازى قال : واللائق بالأدب عدم التعبير بالاستعلاء مطلقا وأن يقال معناها لزوم التفويض إلى الله ، فمعنى توكلت على الله : لزمت تقويض أمرى إليه . وماقاله سديد والله أعلم .

انظر : تشنيف المسامع (٦٢٦/٢) ، البرهان للزركشي (٢٨٤/٤) ، الدرر اللوامع (٢٨٤/٤) ، حاشية العطار (٤٤٥/١) .

⁽۵) البقرة (۱۷۷).

⁽۲) البيت لقحيف العقيلي من أبيات يمدح بها حكيم القشيري . انظر : خزانة الأدب (١٣٧،١٣٣/١٠) ، مغني اللبيب (١٩١) ، تشنيف المسامع (٢٢٧/٢) ، شرح الكوكب (٢٤٨/١) .

⁽٧) صحيح ابن خزيمة (٣١٣/٣) ، مسند أحمد (٤١٤/٤) .

⁽A) قال آبن خزيمة : سألت المزنى عن هذا الحديث فقال : يشبه أن يكون معنى (عليه) أى ضيقت عنه فلايدخل جهنم ، ولايشبه أن يكون معناه غير هذا لأن من ازداد لله طاعة ازداد عند الله رفعة وكرامة .

قلت: والأحاديث الواردة فى النهى عن صيام الدهر ترد هـذا التأويل ، لذا فسره ابن حجر بأنها تضيق عليه حصرا لـه لتشديده على نفسه ورغبتـه عـن سنة نبيه . والله أعلم .

انظر : صحيح ابن خزية (٣١٣/٣) ، تشنيف المسامع (٦٢٧/٢) ، فتح البارى (٢٢٧/٤) .

الرابع: التعليل كقوله تعالى أولتكبروا الله على ماهداكم الأوهو معنى قولى (وعلة مصاحبة) أى مصاحبة لمعلولها غير متخلفة عنه وهذا شأنها فليس المرادبه قيدا مخرجا.

الخامس : الظرفية كقوله تعالى إواتبعوا ماتتلوا الشياطين على ملك سليمان (٢)أى فيه .

السادس: الاستدراك نحو فلان لايدخل الجنة لسوء صنيعه على أنه لايأس من رحمة الله (٣).

وربما تكون (على) زائدة لامعنى لها غير التوكيد والتقوية خلافا لقول سيبويه إنها لاتزاد (على) ومشال زيادتها قوله صلى الله عليه وسلم (من حلف على يمين) (٥) أى من حلف عينا (٦)، ومنهم من خرجه على أن المراد على علوف عين (٧) فلازيادة فيه ، ويبقى النظر في أى المجازين أرجح الزيادة أو النقص والأكثر الثاني .

⁽١) البقرة (١٨٥).

⁽٢) البقرة (١٠٢).

 ⁽٣) انظر هذا المعنى وماسبق من معانى فى : الجنى الدانى (٤٧٦) ، مغنى اللبيب (١٩٠) ،
 تشنيف المسامع (٢٦٦/٢) ، شرح الكوكب (٢٥١/١) .

⁽٤) صرح بذلك في البيت الآتي ذكره في زيادة (على) للتعويض والله أعلم . انظر : الكتاب (٨٢،٨١/٣) ، الجني الداني (٤٨٠) ، تشنيف المسامع (٦٢٨/٢) .

⁽ه) هذا لفظ مسلم. وفي البخاري (إذا حلفت على بمين).

صحيح مسلم (الأيمان) (١٢٧٢/٣) ، صحيح البخارى (كفارة الأيمان) (٢٤٠/٧) .

⁽٦) قاله ابن مالك في شرح التسهيل (١٦٥/٣).

⁽٧) فأطلق عليه اليمين والمراد ماشأنه أن يكون محلوفا عليه . فهو مجاز الاستعارة ويحتمل أن تكون (على) بمعني (الباء) .

وقيل : تأكيد لليمين والمعنى : لاأحلف يمينا جزما ، ويصبح (على يمين) مصدر مؤكد لقوله احلف .

انظـر فتـح البـارى (٦١٣/١١) ، وانظـر : الجنى الـدانى (٤٧٩) ، تشنيـف المسـامع (٦٢٨/٢) .

تنبيه :

قد تخرج (على) عن الحرفية ، وهو مااحترزنا عنه أولا بقولنا :(*) (على) التي هي حرف جر(*)فيكون اسما على الأصح بمعنى فوق ، وذلك إذا دخل عليها حرف جر كقول الشاعر :

غدت من عليه بعدما تم ظمؤها

(١) فائدة :

كذا صدره الزركشى ، وصدره ابن مالك والمرادى يقال الراجز لأن البيت من الرجز لاالشعر وهناك فرق بينهما ذكره محقق شفاء الغليل في إيضاح التسهيل واعترض على المؤلف ايراده أبياتا من الرجز وتصديرها بقال الشاعر والعكس . قلت : لكن صدر سيبويه هذا البيت بقال الشاعر مع أنه من الرجز والله أعلم . انظر : تشنيف المسامع (٦٢٨/٣) ، شرح التسهيل لابن مالك (١٦١/٣) ، الجني الداني (٨١/٣) ، مقدمة شفاء الغليل (٨٤/١) ، الكتاب (٨١/٣) .

(٢) هذا عجز بيت لمجهول القائل وصدره :

ان الكريم وأبيك يعتمل

انظر : خزانة الأدب (١٤٣/١٠) ، مغنى اللبيب (١٩٢) ، الأشمونى على الألفية (٢٢٢/٢) ، المساعد (٢٦٨/٢) ، الخصائص (٣٠٥/٢) ، وانظر نفس المصادر عدا مقدمة الشفاء .

(*) ۲۰۲ب

(۳) انظر : الخصائص (۳۰۹/۲) ، تشنیف المسامع ((778/7) .

(٤) ذكره في أول الشرح.

وهنا لطيفة وهي أن المؤلف لما أحال على الشرح عبر (بقولنا) خلاف لعاداته في الاحالة الى النظم حيث يعبر دائما (بقولى) والله أعلم .

(ه) تصل وعن قيض بزيزاء مجهل

والبيت لمزاحم العقيلي .

انظر : خزانة الأذب (١٥٠،١٤٧/١٠) ، الكتاب (٢٣١/٤) ، شرح المفصل لابن يعيش (٣٨/٨) .

قال الأخفش : أو يكون مجرورها ومتعلقها _ أى معموله _ ضميرين $\frac{1}{2}$ لسمى واحد كقوله تعالى $\frac{1}{2}$ امسك عليك زوجك $\frac{1}{2}$

ومقابل الأصح قول السيرافى إنها لاتكون اسما أبدا ، ولو دخل عليها حرف جر ، بل تقدر لذلك الحرف مجرور محذوف (٣).

وعكس هذا مذهب ابن طاهر $^{(1)}$ وابن خروف وابن الطراوة $^{(6)}$ والأبدى $^{(7)}$

⁽١) الأحزاب (٣٧).

عزاه ابن هشام إلى الأخفش ، والأول قول البصريين . وعللوه بأنها لو جعلت حرفا لتعدى فعل المخاطب إلى ضميره المتصل وهو لا يجوز إلا في أفعال القلوب .
 ويتلخص أن البصريين جعلوها اسما في موضع واحد وزاد الأخفش آخر وأنكر عليه .

انظر : مغنى اللبيب (١٩٣-١٩٤) ، الجنى الدانى (٤٧٠) ، خزانة الأدب (١٤٨/١٠) ، شرح الكوكب (٢٤٩/١) .

⁽٣) لم أقف على من عزاه إلى السيراق سوى الكمال وابن النجار تبعا للمؤلف ، والظاهر أنه سهو فقد عزاه المرادى والزركشى إلى الفراء والله أعلم . انظر : الدرر اللوامع (٢٧٩/٢/١) ، شرح الكوكب (٢٥٠/١) ، الجنى الدانى (٤٧٤) تشنيف المسامع (٢/٥٠/١) ، خزانة الأدب (١٤٨/١٠) .

⁽٤) محمد بن أحمد بن طاهر الاشبيلي المعروف بالخدب أى الطويل ، النحوى الشهير الحافظ البارع أخذ عن ابن الرماك وعنه أخذ ابن خروف ، كان يرحل إليه في العربية موصوفا فيها بالحذق والنبل ، صاحب آراء واختيارات ، اشتهر بتدريس كتاب سيبويه وله عليه تعليقات مشهورة وكذلك على الايضاح . مات عام (٥٨٠ه) وقيل قبل ذلك .

انظر: انباه الرواه (١٩٤/٤) ، يغية الوعاه (٢٨/١) ، سير النبلاء (١٠٢/٢١) .

⁽ه) سليمان بن محمد المالقى بن الطراوة بفتح الطاء والراء ، روى عن الباجى وعنه روى القاضى عياض ، كان نحويا ماهرا ، أديبا بارعا ، مبرزا فى النحو واللغة والأدب وله آراء تفرد بها وخالف جمهور النحاه ، قال القفطى له شعر كرقة النسيم ، من مؤلفاته :

[&]quot;الترشيح" فى النحـو ، "الاسـم والمسمى" مات بالأندلـس نحو (٥٣٨هـ) وقـد فـاق التسعين .

انظر: انباه الرواه (۱۱۳/۶) ، بغية الوعاه (۱۰۲/۱) ، بغية الملتمس (۳۰٤) .

ت) فى التشنيف (٩/٤٧٤) ، وشرح الكوكب (٢٥٠/١) : الآمدى .
 وفى الجني الداني (٤٧٣) : الزبيدى .

وفي خزانة الأدب (١٤٨/١٠) : الرندي .

والشلوبين $^{(1)}$ أن (على) اسم دامًا $^{(7)}$ ، وزعموا أنه مذهب سيبويه $^{(7)}$ ، ولكن مشهور مذهب البصريين أنها حرف جر في غير ماسبق $^{(1)}$.

وقد تكون (على) فعلا ماضيا فتقول $^{(6)}$ علا يعلو علوا قال تعالى $^{(4)}$ بعضهم على بعض $^{(7)}$ الأولى فعل ماض والثانية حرف جر كما سبق $^{(4)}$.

قولي (على للاستعلاء) مبتدأ وخبر أي لفظ (على) لهذه المعاني ، وقولي

ولعل المثبت هو الراجح وسار عليه الكمال في الدرر (٦٧٩/٢/١).
 وهـو أبو الحسن على بن محمد الأبدى نسبة إلى (أبدة) بلـدة بالأندلـس وقيل أبذه باعجام الذال ، كان نحويا من أحفظ أهل وقته بخلاف النحويين ، قال أبو حيان :
 كان أحفظ من رأيناه بعلم العربية ، وكان يقرىء كتاب سيبويه ، وكان في غاية الفقر على إمامته في العلم ، مات عام (٥٨هم) .

انظر : بغية الوعاه (١٩٩/٢) ، المشتبه للذهبي (٥٠) .

⁽۱) عمر بن محمد الاشبيلي الملقب بالشولبين أي الأبيض الأشقر وقيل نسبة إلى شلوبينية من اشبيليه ، إمام النحو ، ولد باشبيليه عام (٥٦٢ه) أخذ عن ابن خروف وابن بشكوال وعنه أخذ ابن عصفور وابن مالك ، وسمع الكثير وأجازه أبو طاهر السلفي ، قال الذهبي : كان إماما في العربية لايشق غباره ولايجاري تصدر لاقرائها(٢٠) سنة وعمل لنفسه مشيخة وله تصانيف مفيدة منها :
"شرحان على الجزولية" صغير وبكير ، "تعليق على كتاب سيبويه" ، "التوطئة في

[&]quot;شرحان على الجزولية" صغير وبكير ، "تعليق على كتاب سيبويه" ، "التوطئة في النحو" ، مات عام (١٤٥هه) باشبيليه .

انظر: سير النبلاء (٢٠٧/٢٣) ، بغية الوعاه (٢٢٤/٢) ، انباه الرواه (٣٣٢/٢) ، وفيات الأعيان (٤٥١/٣) ، العبر (٥/٦٨) ، الديباج (٧٨/٢) ، الشذرات (٣٣٢/٥) ، شجرة النور (١٨٢) ، الأعلام (٦٢/٥) .

 ⁽۲) كذا نقل عنهم .
 انظر : تشنيف المسامع (۱۳۲۲) ، شرح الكوكب (۲۰۰/۱) ، الجني الداني (۲۷۳)
 الدرر اللوامع (۱/۲/۸۷) .

⁽٣) قال المرادى : صرح سيبويه بهذا في باب (عدة مايكون عليه الكلم) ، قيل ويحتمل التأويل . اله ثم ذكر هذا التأويل والله أعلم .

انظر : الجني الداني (٤٧٣) ، الكتاب (٢٣٠/٤) .

 ⁽٤) انظر تشنیف المسامع (٦٧٤/٢) .

⁽ه) في أ : فيقول .

⁽٢) المؤمنون (٩١).

⁽٧) راجع ص() ، وانظـر : الجني الــداني (٤٧٥) ، تشنيــف المـــامع (٢٩٩/٣) .

(تجاوز) يجوز أن يقرأ بالـرفع خبرا بعـد خبر وإن كـــان الخبر الأول^(١)جار ومجرورا .

و يجوز أن يقرأ بالجر أى : وتأتى لتجاوز أيضا وحذف العاطف كما يقع ذلك كثيرا في النظم وسبق بيانه مرات .

وأن يقرأ بالنصب على نزع الخافض بالتقدير $^{(Y)}$ المذكور في الجر $^{(P)}$ وكذا مابعده ، وقولى (ظرفية) بالنصب مفعول مقدم لـ $^{(1)}$ والله أعلم .

[الفاء]

والفاء للعطف على الترتيب معنى (٥)كذا ذكرا مع التعقيب

الشرح :

(الفاء) حرف عطف يفيد الترتيب المعنوى : نحو جاء زيد فعمرو . والذكرى : إذا عطف بها مفصل على مجمل نحو $(x)^{(v)}$ وأخرجهما مما كانا فيه $(x)^{(v)}$ ونحو $(x)^{(v)}$ ونحو $(x)^{(v)}$

وربما كان في الكلام تقدير فيظن عدم الترتيب في معطوفها نحو [أهلكناها فجاءها بأسنا] (٩) "التقدير "(١٠)أردنا إهلاكها(١١)، ونحوه إفإذا قرأت القرآن

فتح الباری (۲٤۱/۱) .

⁽١) وهو كلمة (للاستعلاء).

⁽٢) في أ، ب، د: فالتقدير.

⁽٣) في أ ، ب ، د : الحبر .

⁽٤) في أ : لنفيد ، وفي ب : ليفيد .

⁽ە) ڧ أ:يعنى .

⁽٦) البقرة (٣٦).

 ⁽٧) صحیح البخاری (الوضوء) (٤٤/١).
 قال ابن حجر: الفاء هنا تفصیلیة الأنها داخلة بین المجمل والمفصل.

 ⁽A) انظر: مغنى اللبيب (٢١٣) ، تشنيف المسامع (٦٣٠/١) ، شرح الكوكب (٢٣٣/١).

⁽٩) الأعراف (٤).

⁽١٠) ساقطة من ب ، د .

⁽۱۱) انظر : الكشاف (۲۷/۲) ، الجامع للقرطي (۱۹۲/۷) . =

فاستعذ $\{^{(1)}$ أى إذا أردت أن تقرأ $^{(1)}$.

وزعم الفراء أنها لاتفيد الترتيب تمسكا بظاهر نحو هذا ، وجوابه ماسبق $^{(7)}$ و العجب منه أنه يقول في (الواو) إنها للترتيب $^{(1)}$.

واعلم أن الترتيب (٥) في (الفاء) قد يكون في الإخبار وهو الذكرى _ كما تقدم ، وكما سبق في (ثم)(١) خو مطرنا بمكان كذا فمكان كذا وإن لم يعلم فيه $^{(v)}$ تقدم ولاتأخر $^{(h)}$.

ونازع ابن دقيق العيد في "شرح الإلمام" في إفادتها الترتيب الإخباري وذكر أنها لترتيب الرتب نحو : رحم الله المحلقين فالمقصرين فإن رتبة التقصير (٩)دون رتبة التحليق ، ومنه [والصافات صفا . فالزاجرات زجرا] (١٠)(*)

انظر : البُحر المحيط (٢٦٢/٢) ، روح المعاني (٧٨/٨) .

(١) النحل (٩٨) .

(٢) هذا ماعليه الأكثر.

وقيل : الإستعاذة بعد القراءة فالفاء للتعقيب .

انظر : تفسير الرازى (١١٦/٢٠) ، شرح الكوكب (٢٣٤/١) ، نتائج الفكر (٢٥١) . (٣) أى ماسبق في تأويل الآيتين السابقتين .

كذا قال الزركشي تبعا لشيخه ابن هشام الذي بالغ فعزى إلى الفراء انكار كونها للترتيب مطلقا.

وفيـه نظر فظاهر كلام الفراء أن الفـاء قد تأتى لغير الترتيـب ولم ينكـر مجيئها له ، وهذا هو الظاهر أيضا من عزو الزركشي في البحر حيث قال زعم الفراء أنها تأتي لغير الترتيب.

وهذا لايتعارض مع مانقل عنه أن (الواو) للترتيب . والله أعلم .

انظر : تشنيف المسامع (٦٣٠/٢) ، البحر المحيط (٢٦٢/٢) ، معنى اللبيب (٢١٤) ، الجني الداني (٦٢) ، معاني القرآن للفراء (٣٧١/١) ، رصف المباني (٤٤٠) .

- (٥) في د : التركيب .
- (٦) راجع ص(١٩١٤).
 - (٧) في ب: منه .
- (۸) انظر تشنیف المسامع (۹۳۰/۲).
 - (٩) في أ: المقصرين .
 - (١٠) الصافات (٢،١) .
 - 1179 (*)

لكن قال الزركشي هذا التأويل فيه نظر من جهة علم الكلام وقـد أوضحه الألوسي والله أعلم .

أى باعتبار أن رتبة الأولين أعلا مما بعدهم $^{(1)}$.

وقولى (مع التعقيب) إشارة إلى أن (الفاء) يلازمها مع الترتيب التعقيب فيكون الثانى عقب (٢) الأول بلامهلة عكس (ثم) ، لكن المعاقبة فيها في كل شيء بحسبه ، فلهذا يقال تزوج "فلان"(٣)فولد له ليس المراد أنها ولدت عقب التزوج في الزمان بل أنه لم يكن بينهما مهلة غير مدة الحمل ، ولو تطاولت ، وتقول دخلت البصرة فالكوفة إذا لم تقم بالبصرة ولابين البلدين (٤).

وبهذا يجاب عن استناد السيرافي في منع إفادتها التعقيب بذلك ، لأنا نقول في هذا تعقيب على الوجه الممكن (٥).

وقال ابن الحاجب المراد بالتعقيب مايعد في العادة $^{(r)}$ تعقيبا لاعلى سبيل المضايقة قال تعالى : $\{$ خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة $\}^{(v)}$ الآية مع أنه بين كل أمرين زمان $^{(A)}$ جاء مصرحا به في حديث ابن مسعود (إن أحدكم ليجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوما ثم يكون علقة مثل ذلك ثم يكون مضغة

 ⁽۱) نقـل الزركشي كلام ابن دقيق العيـد في البحر (۳۲۱/۲) ، والتشنيف (٦٣١/٢) .
 قلت : ونحوه كلام الزمخشري حيث قال :

فإن قلت ماحكم الفاء إن جاءت عاطفة في الصفات؟

قلت : إما أن تدل على ترتيب معانيها في الوجود .

وإما على ترتبها في التفاوت من بعض الوجوه نحو خذ الأفضل فالأكمل . وإما على ترتب موصوفاتها نحو رحم الله المحلقين فالمقصرين .

انظر : الكشاف (٣٣٤/٤) ، الجني الداني (٦٥) ، مغني اللبيب (٢١٦) .

⁽٢) في أ، ب، د: عقيب.

⁽٣) ساقطة من ب .

 ⁽٤) هذا مذهب البصريين وماورد خلاف ذلك تأولوه .
 انظر : الجني الداني (٦١) ، مغني اللبيب (٢١٤) .

⁽٥) انظر هذا الجواب في : الجني الداني (٦٢) ، تشنيف المسامع (٦٣٣/٢) .

⁽٦) أي في عادة الناس.

⁽٧) المؤمنون (١٤).

⁽٨) انظر : أمالي ابن الحاجب (١٢٣/١) ، تشنيف المسامع (٦٣٣/٢) .

مثل ذلك)(١)الحديث (*).

وأما ابن مالك فقال : إن (الفاء) قد تكون للمهلة نحو إألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة $(r)^{(r)}$.

وجوابه على الأحسن أن يجعل للتعقيب بالتقدير (٤) السابق (٥)، ووقع في "ايضاح" الفارسي أن (ثم) أشد تراخيا من (الفاء) ، فأوهم أن (الفاء) فيها تراخ (٢).

فقال ابن أبي الربيع (^(v)في

(*)

(٢) الحج (٦٣).

قال فُهى واقعة موقع (ثم) لأن فيها معنى المهلة ولذلك جاءت بدلها فى أول الحج.ا.ه، وهو يشير إلى قوله تعالى (ثم من نطفة ثم من علقة ثم من مضغة الحج. (٥). وماقاله وجيه والله أعلم .

انظـر : شـرح التسهيـل (٣٥٤/٣) ، المساعد (٤٤٨/٢) ، مغنى اللبيــب (٢١٤) ، تشنيف المسامم (٢١٤) .

(٤) في أ: التقرير .

(ه) أى أن التعقيب يكون فى كل شىء بحسبه .
ويقابل الأحسن قول ابن الحاجب وغيره أنها هنا للسببية ولايشترط فيها المهلة.
انظر: تشنيف المسامع (١٣٤/٢) ، الجنى الدانى (١٣) ، أمالى ابن الحاجب
(١/٣٢١) .

(٦) تشنيف المسامع (٦٣٣/٢) ، البحر المحيط (٢٦٣/٢) .

(٧) عبيد الله _ وقيل عبد الله _ بن أحمد أبو الحسين بن أبى الربيع القرشى الاشبيلى إمام أهل النحو في زمانه ، ولد عام (٥٩٩ه) وأخذ عن الشلوبين وكان أنجب طلابه ، وعنه أخذ ابراهيم الغافقي ، من مؤلفاته :

"شرح الإيضاح"، "شرح الكتاب" لسيبويه ، "ملخص القوانين"، "شرح الجمل"، مات عام (٨٨٨ه).

انظر : بغية الوعاة (١٢٥/٢) ، هدية العارفين (١٤٩/٥) ، الأعلام (١٩١/٤) ، معجم المؤلفين (٢٣٦/٦) .

⁽۱) هذا لفظ البخارى إلا أن فيه (يجمع) بدل (ليجمع) وبنحوه رواه مسلم . صحيح البخارى (بدء الخلق) (۷۸/٤) ، صحيح مسلم (القدر) (۲۰۳٦/٤) .

⁽٣) قلت : كذا تبع المؤلف شيخه ، والنقـل يحتاج إلى تحرير فقـد مثل ابن مالك بهذه الآية للفـاء السببية التى معهـا مهلة ، وصرح بعد ذلك بأن الفـاء تقـع موقع (ثم) كقـوله تعالى (خلقنا النطفة علقـة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا المضغـة عظاما فكسونا العظام لحما المؤمنون (١٤) .

"شرحه"(۱) إن مراده إذا كان الاتصال أى التعقيب فيها مجازيا ، وحينئذ ففيها تراخ بلاشك ، لكن تراخى (ثم) أشد (۲)وهو تنزيل حسن .

تنبيه :

جعل التعقيب في (الفاء) العاطفة يقتضى أن (الفاء) المجاب بها الشرط ، لا تعقيب فيها لأن انعقاد السبية في الشرط والجزاء يغني عن ذلك وقد صرح القاضى في "التقريب"بأن (الفاء) لا تقتضى التعقيب في الأجوبة (n) فرارا من مذهب المعتزلة في أن الكلام حروف وأصوات (n) فقالوافي قوله تعلى (n) فيكون (n) الكلام عندهم القديم هو (الكاف) و (النون) ، فإذا تعقبه الكائن فإما أن يؤدى إلى قدم الحادث أو حدث القديم (n).

ومن معانى (الفاء) أيضا السببية ، وهو معنى قولى فى البيت الآتى (ولتسبب) ، مثاله قوله تعالى (فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه $\{(v)\}$ ،

⁽١) واسمه "الإفصاح في شرح الإيضاح" قال الزركلي وهو مخطوط رأيت السفر الرابع منه في خزانة الرباط .

انظر : الأعلام (١٩١/٤) ، كشف الظنون (٢١٢/١) .

 ⁽۲) نقـل الزركشي عبارة ابن ابى الـربيع في البحر (۲۹٤/۲) ، والتشنيـف (۲۳٤/۲) .
 (۳) وعبارته :

[﴾] وعبارت . وقد يكون جواب الأمر نحو قوله تعالى {كن فيكون} (فيكون) جواب (كن) وليس هو في هذا الموضع للتعقيب .

انظر التقريب والارشاد (٤١٦/١) .

 ⁽٤) كذا قال الزركشى فى التشنيف (٦٣٤/٢).
 قلت : مذهب أهل السنة والجماعة ان الله يتكلم بحرف وصوت يليق بجلاله وقالت المعتزلة بحرف وصوت مخلوقان.

والمؤلف وشيخه والقاضى على مذهب الأشاعرة وهم ينكرون أن كلامه بحرف وصوت وأثبتوا الكلام النفسى ، وقد سبقت المسألة ص () والله أعلم .

⁽٥) البقرة (١١٧) .

⁽٦) نقله عنهم الزركشي . ولم أقف على هذا المعنى في الكشاف وإنما ذكر أن هذا مجاز والمعنى : أن ماقضاه من الأمور يتكون من غير توقف ولاامتناع والله أعلم .

انظر : تشنيف المسامع (٦٣٤/٢) ، البحر المحيط (٢٦٥/٢) ، الكشاف (٣٠٧/١) .

⁽٧) البقرة (٣٧).

 $\{\vec{k}\}$ كلون من شجر من زقوم . فمالئون منها البطون $\{^{(1)}$ و وجعل منه العبدى $^{(7)}$ في "شرح الجميل $^{(7)}$ طلعت الشمس فوجد النهار ، وحديث (فإذا ركع فاركعوا) $^{(2)}$.

لكن السببية قد استفيدت من كونه جوابا للشرط ولو لم توجد (الفاء). واعلم أن السهيلي حصر معني (الفاء) في التعقيب ، ورد الترتيب والسببية إليه ، لأن الثاني إذا تعقبه ترتب عليه وتسبب عنه (٦).

قلت : وفيه نظر لجواز أن يكون الأول بعد(v)الثانى مع كونه عقبه ، وكون الشىء عقب الشىء لايلزم أن يكون متسببا عنه وهذا ظاهر . والله أعلم .

⁽١) الواقعة (٥٢–٥٣).

⁽٣) كذا في جميع النسخ ولعله تصحيف ففى التشنيف العبدرى وهو كما يظهر: أبو بكر محمد بن عبد الله العبدرى القرطبي النحوى ، روى عن ابن العربي وابن رشد ولازمه طويلا ، كان مبرزا في النحو ، عالما في القراءات ، حافظا للفقه واللغة واللغة والأدب شاعرا حسن الحلق جميل العشرة ظريف الدعابة ، متواضعا ، من مؤلفاته: "شرحين على الجمل" ، "شرح أبيات الايضاح" ، "شرح المقامات" . مات بمراكش عام (٧٦٥ه) .

انظر بغية الوعاة (١٤٧/١) .

⁽٣) قال السيوطى: ألف شرحين على الجمل صغير وكبير والأدرى على أى جمل . ا.ه قلت: وكأنه تردد بين جمل الزجاجى وجمل الجرجانى لكن المراد عند الاطلاق الأول ولهذا ذكره حاجى خليفة ضمن شروح جمل الزجاجى والله أعلم . انظر: بغية الوعاة (١٤٧/١) ، كشف الظنون (١٠٤/١) .

⁽٤) متفق عليه .

صحيح البخاري (الأذان) (١٧٧/٢) ، صحيح مسلم (الصلاة) (٣٠٩/١) .

⁽٥) نقله الزركشي عن شرح الجمل وتتمة العبارة باختصار:

فالتقدم هنا بالسببية فإن الطلوع إن لم يتقدم على الوجود بالزمان فقد تقدمه بأنه سبب وجود النهار ، وكذا ركوع الإمام ان لم يتقدم ركوع المأمومين بالزمان فقد تقدمه بالسببية . ا.ه

انظر تشنيف المسامع (٦٣٥/٢).

⁽٦) انظر : نتائج الفكر (٢٥٠) ، تشنيف المسامع (٦٣٦/٢) .

⁽٧) فى ج : قبل . ولعل الصواب المثبت بدليل مابعده وتكون العبارة : لجواز أن يكون الأول . كذا يظهر والله أعلم .

[في]

مكانا أو وقتا لهذا الحرف وأكدوا بها لدى الاعلاء ومن إلى تعطى بلاامتراء وتسبب وفى للظرف والصحبة التعليل واستعلاء وعوضا تأتى ومعنى الباء

الشرح :

قولى (ولتسبب) من تمام معانى (الفاء) كما سبق .

وأما (في) فلها معان :

أحدها: الظرفية مكانية أو زمانية وقد اجتمعا في قوله تعالى {غلبت الروم . في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيغلبون . في بضع سنين (١٠).

[معنی (فی)]

والمراد أن يكون شيء محلا لشيء حقيقة كان كما مثلنا لأن الأجسام قابلة للحلول ، أو مجازا نحو $\{ x \in \{ x \in \mathbb{Z} \} \}$ على الرحمة كالجسم المحيط بالمؤمن ونحوه (النجاة في الصدق) جعل العرضان (x) كجسمين حل أحدهما في الآخر .

[فائدة]^(٤)

فلو قال أنت طالق اليوم وفي الغد وفيما بعد الغد ، قال المتولى يقع عليها في كل يوم طلقة لأن الظرف لابد له من مظروف (٥).

قــال الرافعي وليس هذا الــوجه (٦)بواضــح إذ يجوز أن يختلــف الظرف ويتحد المظروف (٧).

⁽١) الروم (٤،٣،٤).

⁽٢) الإنسان (٣١).

⁽٣) في ب: الفرضان.

⁽٤) كذا عنون الزركشي المسألة في التشنيف (٩٣٩/٢).

⁽٥) كذا في نقل التثنيف وفي نقل الروضة لأن المظروف يتعدد بتعدد الظرف.

⁽٦) في نقل التشنيف (التوجيه) وفي نقل الروضة (الدليل).

⁽٧) انظر : تشنيف المسامع (٦٣٧/٢) ، روضة الطالبين (١٣٣/٨) .

الثانى : المصاحبة نحو (فخرج على قومه في زينته (١١).

الرابع : الاستعلاء نحو [الأصلبنكم في جذوع النخل (1)(1)(1).

وقيل: إنما هي (٥) هنا للظرفية المجازية فكأنه لما قصد المبالغة في الاستقرار جعل ظرفا له (٦)، قال الزمخشرى في "المفصل" لتمكن المصلوب في الجذع تمكن الكائن في الظرف فيه (٧).

الخامس: التوكيد نحو [وقال اركبوا فيها باسم الله] (^).

السادس : التعويض وهى الزائدة عوضا من أخرى نحو (ضربت (٩)فيمن رغبت) أى فيه كذا نقله ابن هشام فى "المغنى" عن ابن مالك قال : وذلك لأن الأصل (ضربت (١٠)من رغبت فيه) ـ فحذف (فى) بعد رغبت وزادها بعد ضرب (11) و أنه قاس ذلك على الباء فى قوله :

... ... فانظر بمن تثق (۱۲)

⁽١) القصص (٧٩).

⁽۲) يوسف (۳۲).

⁽٣) الأنفال (٨٦).

^{. (}V1) db (£)

^(*) ۲۰۳ب

⁽۵) فی د: ما ـ

 ⁽٦) عزاه الزركشى إلى صاحب المفصل ثم نقل كلامه الآتى .
 انظر تشنيف المسامع (٦٣٨/٢) .

⁽٧) بالنص من المفصل (٢٨٤) ، وانظر المحصول (٢٨/١/١) المصدر نفسه .

⁽٨) هود (٤١).

⁽٩)،(١٠) كذا لايستقيم والصواب (عرفت) كما سيأتى فى نص ابن مالك بعد قليل . (١١) الصواب : عرف .

وهذه جملة اعتراضية توضيحية من المؤلف.

⁽۱۲) ولايواتيك فيما ناب من حدث الا أخو ثقـة فانظر بمن تثـق والبيت لسالم بن وابصة .

انظر : معجُم الشواهد (٣٤٧) ، خزائة الأدب (١٤٤/١٠) ، الأشموني على الألفية (٢١٩/٢) .

أى انظر من تثق به $^{(1)}$ ، ثم قال $^{(7)}$ وفيه نظر $^{(7)}$.

السابع : معنى (الباء) كقوله تعالى [يذرؤكم فيه $\{^{(1)}$ أى يلزمكم به $^{(0)}$. الثامن : معنى (إلى) كقوله تعالى إفردوا أيديهم في أفواههم $\{^{(7)}$ اى إلى أفواههم .

التأسع : معنى (من) كقول أمرىء القيس (٧): وهل يعمن من كان أحدث عهده ثلاثين شهرا في ثلاثة أحوال (٨)

انظر شرح التسهيل (١٦٢/٣).

(٢) أى ابن هشام .

(٣) قال الكمال : ووجه النظر أن ماذكره في الباء سماعي لاقياسي ، فلايقاس عليه حرف غيره . ا.ه

انظر : مغنى اللبيب (٢٢٥) ، الدرر اللوامع (٦٨٥/٢/١) .

(٤) {جعل لكم من أنفسكم أزواجا ومن الأنعام أزواجا يذرؤكم فيه} الشورى (١١) .

(۵) كذا في احدى نسخ التشنيف وهـو تصحيف ، والمثبت في التشنيف (يكثركم به)
 وبهذا التفسير قال الرازى والضمير يعود على الأزواج أى يكثركم بها .
 انظر : تشنيف المسامع (٦٣٩/٢) ، تفسير الرازى (١٥٠/٢٧) .

(٦) ابراهيم (٩).

(٧) امرى على القيس بن حجر بن الحارث الكندى ، شاعر جاهلي (١٣٠-٨٠) قبل الهجرة من أشهر شعراء العرب على الاطلاق ، ولد بنجد وقيل اليمن ، قيل امرىء القيس لقب له لجماله واسمه خندج وقيل مليكه وكان المهلهل خاله فلقنه الشعر وكان أبوه ملك أسد وغطفان ، قيل سبب موته أن قيصر بعث اليه بجبة مسمومة فلما لبسها تساقط لحمه .

قال البغدادى : وقد سبق إلى أشياء ابتدعها واستحسنتها العرب واتبعه الشعراء . انظر : خزانة الأدب (۲۹/۱) ، (۸۵۵۸) ، الإعلام (۱۱/۲) ، معجم المؤلفين (۳۲۰/۲) ، المؤتلف للآمدى (۹) .

(A) الجنى الدانى (٢٥٢) ، مغنى اللبيب (٢٢٥) ، الخصائص (٣١٣/٢) ، الأشمونى (٢١٩/٢) .

⁽۱) قلت : وكلام ابن مالك ليس خاصا به (ف) ، فقد قال بعد أن ذكر هذا البيت : أراد فانظر من تثق به فحذف به وزاد (الباء) قبل (من) عوضا ويجوز عندى أن تعامل بهذه المعاملة (من) و(اللام) و(إلى) و(فى) قياسا على (عن) و(على) و(الباء) ثم ذكر الأمثلة والله أعلم .

أى من ثلاثة أحوال $^{(1)}$ والله أعلم .

[کل]

منكر أو مالجمع عادا أجزأه واللام تعليلا وفا"^(٢) وكل اسم شامل أفرادا "معرفا ومفرد إن عرفا

الشرح :

من الكلمات المحتاج إلى تفسيرها (كل) وهو اسم واجب الإضافة فما يضاف (7) إليه إن كان مفردا نكرة فهى لشمول أفراده نحو $\{ \mathbf{كل} \ \mathbf{iفس} \ \mathbf{itāāā} \}$ الموت $\{ \mathbf{ab} \}$ وإن كان لجمع معرف نحو (كل الرجال) فكذلك ، وإن كان لمفرد معرفة فهى لشمول الأجزاء نحو (اشتريت كل الدار وكل العبد) (\mathbf{ab}) .

ولاخلاف فى ذلك إلا فى الحالة الثانية ، فإن فيها احتمالين للشيخ تقى الدين السبكى فى أن (الألف) و(اللام) هل أفادت العموم ، و(كل) تأكيد لها أو هى لبيان الحقيقة و(كل) تأسيس؟

ثم قال : و یکن أن یقال أن (الألف) و (اللام) تفید العموم فی مراتب مادخلت علیه ، و (کل) تفید العموم فی أجزاء کل من تلك المراتب . فإذا قلت : كل الرجال أفادت (الألف) و (اللام) استغراق كل مرتبة من مراتب جمیع الرجال ، وأفادت (کل) استغراق الآحاد ـ کما قیل فی أجزاء العشرة (٢) فیصیر لکل منهما معنی و هو أولی من التأکید ، قال و من

⁽۱) جميع ماذكره المؤلف من معانى (في) أفاده بتمامه من التشنيف (۲/٦٣٦-٣٣٩). وانظر : شرح الكوكب (۲۵۱/۱) ، الدرر اللوامع (٦٨٣/٢/١) ، البحر المحيط (۲۹٦/۲) ، رصف المبانى (٤٥٠).

⁽۲) هذا البيت ساقط من ب ، د .

⁽٣) في أ : تضاف .

⁽٤) آل عمران (١٨٥).

⁽٥) انظر : تشنيف المسامع (٦٤١/٢) ، مغنى اللبيب (٢٥٥) .

⁽٦) جملة توضيحية من الزركشي .

هنا يعلم أنها لاتدخل على المفرد المعرف بالألف واللام إذا أريد بكل منهما العموم ، وقد نص عليه ابن السراج في "الأصول" انتهى $^{(1)}$ ، وتعقب عليه بعض شيوخنا $^{(7)}$ بأنه لم لا يجوز أن تكون $^{(7)}$ مؤكدة كما هو أحد الاحتمالين السابقين عنده في المعرف المجموع ، ويكن الفرق $^{(1)}$.

فائدة :

جعل بعضهم (٥)من دخولها على المفرد المعرف قوله تعالى {كل الطعام كان حلا لبنى اسرائيل}(٦)، وقوله صلى الله عليه وسلم (كل الطلاق واقع إلا طلاق المعتوه والمغلوب على عقله) رواه الترمذي (٧).

واستشكل بأنه لشمول الجزئيات (٨).

وجوابه أنه لما أريد الجنس كان بمنزلة المجموع المعرف كما في حديث (كل الناس يغدو فبائع نفسه فمعتقها أو موبقها) (٩) والله أعلم .

⁽۱) العبارة بالنص نقلها الزركشي في التشنيف (٦٤١/٢) ، ونقلها ابن السبكي عن والده في الابهاج (٩٤/٢) عدا الجملة الأخيرة (وقد نص عليه ...الخ) والله أعلم .

⁽۲) مراده الزركشي .

⁽٣) في د : يكون .

 ⁽٤) انظر تشنیف المسامع (۲۲۲۲).

⁽ه) عزاه الزركشي إلى بهاء الدين السبكي وهو ابن الشيخ تقي الدين .

⁽٦) آل عمران (٩٣).

 ⁽٧) انتهى مانقله الزركشى عن بهاء الدين السبكى ، ولفظ الحديث :
 (كل طلاق جائز إلا طلاق المعتوه المغلوب على عقله) .

قال الترمذى : هذا حديث لانعرفه مرفوعا إلا من حديث عطاء بن عجلان وهو ذاهب الحديث والعمل على هذا عند أهل العلم من أصحاب النبي وغيرهم .

انظر : تشنيف المسامع (٦٤٢/٢) ، سنن الترمذي (الطلاق) (٣٩٦/٣) .

 ⁽٨) انظر : الابهاج (٩٧/٢) ، تشنيف المسامع (٦٤٢/٢) .
 (٩) هـذا جزء من حديث عظيم تجلى فيه نور النبوة ، قال النووى : أصل من أصول الإسلام وأوله :

الطهور شطر الإيمان والحمد لله قلأ الميزان وسبحان الله والحمد لله تملآن (أو تملأ) مابين السموات والأرض والصلاة نور والصدقة برهان والصبر ضياء والقرآن حجة لك أو عليك كل الناس يغدو فبايع نفسه فمعتقها أو موبقها .

[اللام]

وقولى (واللام تعليلا وفا) تمامه قولى بعده :

كذاك الاختصاص واستحقاق وهكــذا تمـليـك أو شبيـهــه معنى إلى على وفى وعنـدا

ملك وعقبى لهما إطلاق توكيد نفى أو سوى تريده ومن وعن تأتى لذاك قصدا

الشرح :

(فتعلیلا) مفعول مقدم وعامله (وفا) أى أن حرف (اللام) یفی $^{(1)(*)}$ بعنی التعلیل أى یفیده $^{(7)}$ و کذا تفید المعانی التی ذکرت بعده و الحاصل أن (اللام) لها معان کثیرة بلغت فوق الثلاثین ، وأفردها الهروی بکتاب "اللامات" $^{(7)}$ ، وقد ذکرت فی النظم طائفة یختاج إلیها فی الاستدلال :

أحدها : التعليل : كقوله تعالى $\{ \text{trs}(^{(*)},^{(**)},^{(**)} \}$

ومنه قول الزوج أنت طالق لرضى فلان فإنه يقع الطلاق في الحال

فصلى الله على من أوتى جوامع الكلم ، واختصر له الكلام اختصارا .
 صحيح مسلم (الطهارة) (۲۰۳/۱) ، وانظر النووى على مسلم (۱۰۰/۳) .

⁽١) في أ: تفي ٰ.

^(*) ۲۲۲ج

⁽٣) في أ: تفيد .

 ⁽٣) قد يكون المراد أحمد بن محمد الهروى اللغوى المؤدب صاحب الغريبين أخذ عن الأزهرى وغيره ، مات عام (٤٠١ه) .

لكن لم تذكر له كتب التراجم كتاب (اللامات) ولم أقف على ذلك أيضا فى كشف الظنون ولاذيله ، وإنما ذكر خليفة كتاب (اللامات) للرجاجي وهو مطبوع كما ذكر محقق رصف المبانى ، والله أعلم .

انظر: سير النبلاء () (127/10)، وأهيات الأعيان (٩٥/١)، معجم الأدباء (٢٦٠/٤) البيداية ((70/10)، طبقات ابن السبكى ((70/10))، العبر ((70/10))، طبقات الاسنوى ((70/10))، بغية البوعاه ((70/10))، الأعلام ((70/10))، كشف الظنون ((700/10))، رصف المبانى ((700/10)).

⁽٤) النساء (١٠٥) .

^{111.}

⁽٥) النساء (١٦٥) .

سواء رضى أو سخط لأنه للتعليل لاللتعليق $^{(1)(1)}$.

الثانى : الاختصاص : نحو (الجل للفرس) قال القرافى وهو ماشهدت "به"(۲)العادة كالسرج للفرس والباب للدار ، وقد لاتشهد له عادة كالولد لزيد فإنه ليس من لازم البشر أن يكون له ولد(٤).

الثالث: الإستحقاق نحو النار للكافر.

الرابع : الملك غو [لله مافى السموات ومافى الأرض] $^{(0)}$.

ومنهم من يجعله داخلا في الاستحقاق وهو أقوى أنواعه ، وكذلك الاستحقاق نوع من الاختصاص ولهذا اقتصر الزنخشرى في "المفصل" على الاختصاص (٦).

(١) في ب، د: لاتعليل لاتعليق.

(٢) نقـل الزركشي هذا التخريج عن أصحابه ولم أقف عليه في الـروضة ولاكتب تخريج الفروع والله أعلم .

انظر تشنيف المسامع (٦٤٣/٢).

(٣) ساقطة من أ .

(٤) وبهذا فرق القرافى بين الإستحقاق والإختصاص .
 انظر تنقيح الفصول (١٠٤) .

(٥) البقرة (٢٨٤).

 (٦) كذا قال الزركشي بعد أن اعترض على جعل الملك والاستحقاق قسيما الاختصاص ثم أشار إلى أن أصل معناها الاختصاص . وعليه اقتصر الزخشري . أما الملك والاستحقاق فهما نوعان للاختصاص والملك أقوى .

وقد نقـل ابن الخشاب فرقا بين الثلاثة نقلـه الـزركشي وحسنـه وقـال الكمـال إنه الظاهر وملخصه :

ان اللام تكون للاختصاص : فيمن لايصلح للتملك .

وللاستحقاق : فيمن يصلح للتملك لكن أضيف إليه ماليس بمملوك له .

وللملك : فيما عدا ذلك .

قلت وهو تفريق وجيه . فمثال الأول : السرج للدابة .

ومثال الثاني : الحمد لله .

ومثال الثالث : الغلام لزيد .

وقال ابن هشام إن لام الاستحقاق : هي الواقعة بين معنى وذات . والله أعلم . انظر : تشنيف المسامع (٦٤٤/٢) ، المفصل مع شرح ابن يعيش (٢٥/٨) ، البحر المحيط (٢٧١/٢) ، الدرر اللوامع (٢٧١/٢١) ، مغنى اللبيب (٢٧٥) . وقيل : إن (اللام) لاتفيد بنفسها الملك بل استفادته من أمر خارجى $^{(1)}$. الخامس : العاقبة ويعبر عنها أيضا بالصيرورة ، وبالمآل نحو (فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا $^{(7)}$.

ويعزى للبصريين انكار (لام) العاقبة ($^{(7)}$ ، لكن فى كتاب "الابتداء"($^{(4)}$) لابن خالويه أن (اللام) فى قوله تعالى $\{ L \geq 0 \}$ هند الكوفيين ، و (لام) الصيرورة عند البصريين $^{(7)}$.

نعم قال ابن السمعانى فى "القواطع" عندى أن هذا $^{(v)}$ على طريق التوسع والمجاز $^{(h)}$ ، ولهذا قال الزمخسرى انه لا يتحقق ، قال فإنه لم تكن $^{(h)}$ داعية الإلتقاط كونه لهم عدوا بل المحبة والتبنى غير أن ذلك لما كان نتيجة إلتقاطهم له وثمرته شبه بالداعى الذى يفعل الفعل لأجله ، قال و(اللام)

⁽۱) فهم ينكرون قول (لام الملك) . فإذا قيل هذا الغلام لعبد الله فإنما عرف الملك بدليل آخر ، كذا نقل ابن السمعاني عن بعض النحويين . انظر : القواطم (۵٤/۱) ، تشنيف المسامم (٦٤٤/٢) .

⁽٢) القصص (٨).

 ⁽٣) عزاه اليهم ابن هشام وتبعه الزركشى .
 انظر : مغنى اللبيب (٢٨٣) ، البحر المحيط (٢٧٢/٢) ، تشنيف المسامع (٦٤٦/٢).

⁽٤) ذكره الزركشي في التشنيف (٦٤٦/٣) ، والبرهان (٤٧/٤) باسم (المبتدأ) ، وفي البحر (٢٧٣/٢) باسم (المبتدئ) .

ولم أقف عليه فى كشف الظنون ولاذيله ولم يشر إليه فى الاعلام ، وإنما ذكر محقق التشنيف أنه من المطبوعات النادرة والله أعلم .

⁽ه) القصص (٨).

⁽٦) كذا نقل الزركشى فى البحر والتشنيف والبرهان عن ابن خالويه . قلت : والظاهر أن العزو انعكس عليه فقد قال المرادى لام الصيرورة ذكرها الكوفيون والمتأخرون كابن مالك وهى عند أكثر البصريين من أصناف لام (كي) . ا.ه فما عزاه ابن هشام هو الصحيح والله أعلم .

انظر : المصادر السابقة ، الجني الداني (١٢١) ، مغنى اللبيب (٢٨٣) .

⁽٧) أي كون اللام للعاقبة .

⁽٨) انظر : القواطع (١/٤٥) ، تشنيف المسامع (٦٤٥/٢) ، البحر المحيط (٢٧٢/٢) .

⁽٩) في ب : يكن .

مستعارة لما يشبه التعليل ، كما استعير الأسد لمن يشبه الأسد(١).

ويمثل بعضهم (لام) العاقبة بقوله تعالى [ولقد ذرأنا لجهنم] $(\tau)(\tau)$.

لكن قال ابن عطية انه ليس بصحيح لأن (لام) العاقبة إنما تتصور $^{(4)}$ إذا كان فعل الفاعل لم يقصد به مايصير الأمر إليه [وأما هنا فالفعل قصد به مايصير الأمر إليه] $^{(6)}$ من سكناهم $^{(7)}$ [جهنم] $^{(9)}$.

السادس : التمليك كـوهبت لريد دينارا ، ومنه إنما الصدقات للفقراء $^{(\Lambda)}$ الآية .

السابع : شبه التمليك نحو [والله جعل لكم من أنفسكم أزواجا] (٩).

الشامن : توكيد النفى أى نفى كان نحو [وماكان الله ليعذبهم وأنت فيهم] (١٠٠)، ويعبر عنها بـ (لام) الجحود لمجيئها بعد النفى لأن الجحد هو نفى ماسبق ذكره .

التاسع : مطلق التوكيد وهى الداخلة لتقوية عامل ضعيف بالتأخير نحو إن كنتم للرؤيا تعبرون الأصل تعبرون الرؤيا ، أو لكونه فرعا فى العمل خو إفعال لما يريد السلام وهذان مقيسان .

⁽۱) انظر : الكشاف (۱۳۹۳) ، تشنيف المسامع (۱۶۲۲) .

⁽٢) الأعراف (١٧٩).

 ⁽٣) نقل ابن السمعاني هذا التمثيل عن المعتزلة ولم أقف عليه في الكشاف . والله أعلم .
 انظر : القواطع (٥٤/١) ، تشنيف المسامع (٦٤٥٧) .

⁽٤) في ج : يتصور .

⁽ه) مابين المعكوفتين ساقط من جميع النسخ واثباتها من النـص ونقـل الزركشي وأبي حيان . والله أعلم .

⁽٦) في ب ، د : سكناتهم .

 ⁽٧) مابين المعكوفتين مثبت من النص .
 انظر : المحرر الوجيز (٤٧٩/٢) ، تشتيف المسامع (٦٤٦/٢) ، البحر لأبي حيان (٤٢٥/٤) .

⁽٨) التوبة (٦٠).

⁽٩) النحل (٧٢) .

⁽١٠) الأنفال (٣٣) .

⁽۱۱) يوسف (٤٣) .

⁽۱۲) البروج (۱٦) .

وربحاً أكد بها بدخولها على المفعول نحو $[c.c.]^{(1)}$.

نعم لم یذکر سیبویه زیادة اللام و تابعه الفارسی (Y)، ولهذا أول بعضهم (دف لکم) علی التقریب(Y)أی اقترب(Y)، ویشهد له تفسیر البخاری ردف بعنی قرب(Y)

العاشر : أن تكون بمعنى (إلى) نحو $\{mail (r)\}$ ، $\{mail (r)\}$ ، $\{mail (r)\}$ (بان ربك أوحى لها $\{r^{(v)}\}$.

الحادى عشر : بمعنى (على) نحو إيخرون للأذقان $^{(\Lambda)}$ ، وحكى البيهقى عن حرملة $^{(\Lambda)}$ عـن الشافعى رضى الله عنه فى قوله صلى الله عليه وسلم

(١) النمل (٧٢) .

وسيأتي بعد قليل معني (ردف) .

(٢) كذا نقل الزركشي وتبعه ابن النجار ولعله يحتاج إلى تحرير ، فسيبويه ذكر معنى اللام : الملك والاستحقاق ولم يتعرض لكونها زائدة وكذا الفارسي . لكن هذا لا يعنى نفى مجيئها زائدة ، فقد ذكر سيبويه في باب علم حروف الزوائد قال وهي عشرة ذكر آخرها اللام . والله أعلم .

انظر : تشنيف المسامع (٢/٩٤٦) ، شرح الكوكب (٢٥٧/١) ، الكتاب (٢١٧/٤).

(٣) في التشنيف : على التضمين . وهو الصواب .

(٤) كذا تأول ابن هشام وعبارته : ضمن ردف معنى اقترب . ا.ه وأنكر كونها زائدة. انظر : مغنى اللبيب (٢٨٥) .

(٥) كذا في نقل الزركشي ، وفي الصحيح (اقترب) .
 تشنيف المسامع (٦٥٠/٢) ، صحيح البخاري (تفسير القرآن) (١٧/٦) ، وانظر الجني الداني (١٠٧) .

(٦) الأعراف (٧٥).

(٧) الزلزلة (٥).

(۸) الاسراء (۱۰۷).

(٩) حرملة بن يحيى التجيبي ، أحد الأئمة الثقات ، الفقيه المحدث ، الصدوق ولد عام (١٣٦ه) حدث عن ابن وهب والشافعي وتفقه به وعنه حدث مسلم ، كان إماما حافظا للحديث والفقه ، قيل : يكتب حديثه ولايختج به ، وقال ابن عدى : لم أجد في حديثه مايوجب ضعفه ، وقال النووى : يكفيه جلالة اكثار مسلم عنه ، وقال الذهبي : يكفيه ثناء ابن معين له وهو أصغر منه ، من مؤلفاته :

"المختصر" ، "المبسوط" . مات عام (١٤٢٣ه) .

(واشترطی لهم الولاء)(۱)أن المراد علیهم(7).

الشانى عشر : بمعنى (فى) نحو قوله تعالى $\{e^{im} = 1\}$ القيامة $\{a^{(n)}\}$.

الثالث عشر : بمعنى (عند) أى الوقتية ومايجر ى مجراها كقوله صلى (*) الله عليه وسلم (صوموا لرؤيته)(^{٤)}.

ومنه تقول كتبته خمس ليال من كذا أى عند انقضائها قال الزمخشرى ومنه $\{\tilde{l}$ م الصلاة لدلوك الشمس $\{l^{(a)}\}$, إياليتني قدمت لحياتي $\{r^{(c)}\}$

الرابع عشر : بمعنى (من) نحو سمعت له صراخا أى منه .

انظر: سير النبلاء (٣٨٩/١١) ، الجرح والتعديل (٣٧٤/٣) ، تهدذيب الأسماء (١٥٥/١) ، وفيات الأعيان (٢/٦٤) ، العبر (١٥٤٠/١) ، ميزان الاعتدال (٢/٧٤) ، طبقات ابن السبكي (١٢٧/٢) ، تهذيب التهذيب (٢٢٩/٢) ، طبقات الحفاظ (٢١٠).

⁽۱) صحيح البخاري (البيوع) (۲۹/۳) ، صحيح مسلم (العتق) (۱۱٤٣/٢) .

⁽۲) وتتمته :

قال تعالى : {لهم اللعنة} أى عليهم . انتهى ماحكاه البيهقى . قلت : وهذا التخريج ضعيف ينافيه ظاهر الحديث فإن المراد اشترطى لهم وهذا تنكيل بهم لمخالفتهم بعد علمهم أن الولاء لايكون إلا لمن أعتق فيعطل شرطهم تأديبا لهم ولغيرهم وهذا التأويل نقل عن الشافعى وهو أصح من الأول .

انظر: السنن الكبرى (۳۳۹/۱۰)، مناقب الشافعي لابن أبي حاتم (۱۵۸)، تشنيف المسامع (۲۵۱/۲)، شرح الكوكب (۲۷۷/۱)، طبقات ابن السبكي (۲۷۷/۱).

⁽٣) الأنبياء (٤٧).

^(*) ۲۰۶

⁽٤) صحيح البخاري (الصوم) (٢٢٩/٢) ، صحيح مسلم (الصيام) (٧٦٢/٧) .

⁽۵) الاسراء (۷۸).

⁽٦) الفجر (٢٤) .

 ⁽٧) قلت : تبع المؤلف شيخه في العزو إلى الزمخشرى وهو صحيح في الآية الثانية حيث قال : أي وقت حياتي في الدنيا كقولك جئته لعشر ليال خلون من رجب أما الآية الأولى فليس فيها ماذكر ولم يتعرض في المفصل هذا المعنى . والله أعلم . انظر : تشنيف المسامع (٦٥٢/٢) ، الكشاف (٢٦٢/٢) ، (٤٦٢/٢) .

الخامس عشر : بمعنى (عـن) نحو {وقال الذين كفروا للذين آمنوا لو كان خيرا ماسبقونا إليه} (١٠)أى قالوا عنهم ذلك .

وضابطها :أن تجر اسم من غاب حقيقة أو حكما عن قول قائل يتعلق $(^{7})$, ولم يخصه بعضه $(^{7})$ بما بعد القول ، ومثله بقول العرب لقيته كفة لكفة $(^{1})$ ، أى عن كفة لأنهم قالوا لقيته عن كفة والمعنى واحد $(^{6})$.

تنبيه :

دلالة حرف على معنى حرف آخر هـو طريق الكوفيين وأما البصريون فهو عندهم على تضمين الفعل المتعلق به ذلك الحرف مايصلح معه معنى ذلك الحرف على الحقيقة ، ويرون التجوز في الفعل أسهل من التجوز في 1 - 4 والله أعلى .

[لولا]

فى اسمية أن جواب المقتضى وفى مضارع لحيض (٧) تعطى ليو لامتناع مايليها استلزما

ومنه لولا وهو حرف يقتضى ممتنع عند وجود الشرط والماضي توبيخا ومما قدما

الشرح :

(لولا) حرف معناه باعتبار مايدخل عليه ، فإن دخلت على جملة اسمية كانت للشرط فتقتضى امتناع جوابها لوجود شرطها نحو لولا زيد لأكرمتك أى لولا زيد موجود فحذف خبر المبتدأ وجوبا ، وأما نحو قوله عليه الصلاة

⁽١) الأحقاف (١١) .

⁽٢) انظر : الجني الداني (٩٩) ، تشنيف المسامع (٢٥٢/٢) .

⁽٣) كذا نقل المرادى والزركشي ولم يصرحا بالقائل .

⁽٤) نقل هذا عن رؤبة . انظر لسان العرب (كفف) (٣٠٣/٩) .

⁽٥) انظر : الجني الداني (١٠٠) ، تشنيف المسامع (٦٥٣/٢) .

 ⁽٦) انظر: تشنيف المسامع (٦٥٣/٢) ، البحر المحيط (٣٣٤/٢) ، شرح الكوكب
 (٢٥٩/١) .

⁽٧) في ب، د : بحض .

والسلام (لولا أن أشق على أمتى لأمرتهم بالسواك)(١)، فالتقدير فيه لولا مخافة أن أشق عليهم لأمرتهم أمر ايجاب ، فالمنفى (٢)أمر الايجاب لوجود خوف المشقة ، وإلا لانعكس المعنى إذ الممتنع المشقة والموجود الأمر(7).

وإن دخلت على جملة فعلية فعلها مضارع كانت للتحضيض أى للطلب الحثيث نحو (لولا تستغفرون الله)(٤).

وإن دخلت على فعلية فعلها ماض كانت للتوبيخ كقوله تعالى إلولا جاءوا عليه بأربعة شهداء $\{^{(n)}\}$, إلولا إذ سمعتموه قلتم $\{^{(n)}\}$ وغو ذلك ، وربما كانت للعرض ، وذلك حيث تعذر التوبيخ غو إلولا أخرتنى إلى أجل قريب $\{^{(v)}\}$.

ومن ذلك قوله تعالى إفلولا كانت قرية آمنت فنفعها إيمانها $^{(\Lambda)}$ عند الجمهور خلافا لمن زعم أنها فيه للنفى بمتزلة (4) كما نقله الهروى $^{(4)}$ فى "الأزهية " $^{(\cdot)}$ ، وتقرير التوبيخ فهلا كانت قرية واحدة من القرى المهلكة

⁽١) صحيح البخاري (الجمعة) (٢١٤/١) ، صحيح مسلم (الطهارة) (٢٢٠/١) .

⁽٢) في أ : فالمتقى .

⁽٣) انظر هذا التقرير في : مغنى اللبيب (٣٥٩) ، تشنيف المسامع (٣٥٣) .

⁽٤) النمل (٤٦) .

⁽۵) النور (۱۳).

⁽٦) النور (١٦). () النور (١٦)

 ⁽٧) المنافقين (١٠) .
 وسيأتى الفرق بين التحضيض والعرض ص (١٩٠١) .

⁽۸) يونس (۹۸).

⁽٩) أبو الحسن على بن محمد الهروى النحوى ، من أهل هراة ، استوطن مصر وهو أول من أدخل الصحاح إليها ، كان عللا بالنحو إماما فى الأدب جيد القياس ، قال ياقوت : له تصانيف منها :

[&]quot;الذخائر"، "الأزهية"، شرح فيه العوامل والحروف وهما كتابان أبان فيهما عن فضله، توفى في حدود (١٤٥٥).

انظر : معجم الأدباء (11/18) ، بغية الوعاة (1/00/2) ، أنباه الرواه (1/10/2) ، هدية العارفين (1/10/2) ، كشف الطنون (1/10/2) .

⁽١٠) الواقع أن هذا قول الهروى في الأزهية ، نقله عنه الزركشي في التشنيف (٢/١٥٤) وانظر مغني اللبيب (٣٦٧) .

تابت عن الكفر قبل مجيء العذاب فنفعها ذلك (١).

قولى (ان جواب) في محل نصب مفعول تقتضى ($^{(Y)}$), وقولى (لحض ($^{(T)}$) تعطى $^{(A)}$ اى تعطى الحض العامل بالتأخر كما سبق تقريره في معانى (اللام) $^{(A)}$, وقولى (والماض توبيخا) أى وتعطى $^{(Y)}$ فى الماضى أى فى الجملة المصدرة بالفعل الماضى معنى التوبيخ والله أعلم $^{(Y)}$.

[لو]

وقولي (ومما قدما إلى آخره ، تتمته مابعده وهو :

تالیه فینتفی إن ناسبا یخلفه غیر مثال أکملا لاإن یکن یخلفه مرعیا ویثبت التالی إذا بالأولی مثاله لو لم یخف لم یعص (۸) لو لم تکن (۱۰)ربیبة ماحلت

ولامقدم يكون ذاهبا لو كان فيهما فكن مكملا لو كان إنسانا لكان حيا ناسبه فلم يناف أصلا أو بالمساواة المثال (٩)المحصى أو أدون المثال لو تنفت (١١)

⁽١) نسب ابن هشام هذا التفسير إلى الفراء وجماعة من النحاه قال : ويؤيده قراءة (فهلا كانت) .

انظر : مغنى اللبيب (٣٦٣) ، معانى القرآن للفراء (٤٧٩/١) ، تشنيف المسامع (٢/٩٥١) .

⁽٢) في أ، ب: يقتضى .

⁽٣) في ب ، د : بحض ، وسبق هذا الخلاف أيضا في النظم .

⁽٤)،(٥) في أ : يعطى والمثبت يوافق النظم .

⁽٦) راجع ص(۲٪۲۷) .

⁽٧) فى أ، ب، د: يعطى .

^(*) ۲۲۷ج

[.] (۸) في أ : يعصى .

⁽٩) في أ : للمثال .

⁽١٠) في أ : يكن .

⁽١١) في أ : نتفت .

فإنها أختى برضع (١)مكمل كذلك التقليل في التعويض

أخوة من نسب لم تحلل وللتمني العرض والتحضيض

الشرح :

أى ومما تقدم $^{(7)}$ فى الترجمة وهو بيان $^{(7)}$ معانى كلم يحتاج إليها بيان معانى (لو) وهى ترد على وجوه :

أحدها: الشرطية في الماضي : نحو لو قام زيد لقام عمرو فيكون قيام عمرو مرتبطا بقيام زيد لكنهما منتفيان ، عكس (إن) الشرطية وماتضمن معناها فإنها تقتضى في الاستقبال أن وجود جوابها مرتبط بوجود شرطها مع احتمال أن يوجدا وأن لايوجد فمقابلتها لها من وجهين :

أحدهما : باعتبار المضى والاستقبال .

والشانى : باعتبار أن (لو) تدل على الانتفاء و(إن) مافى معناها لاتدل على انتفاء ولاوجود .

هذا ماصرح به ابن مالك والزمخشري وغيرهما^(٤).

وأبى قوم تسميتها حرف شرط لأن حقيقة الشرط إنما تكون (٥) في (*) الاستقبال ، و (لو) إنما هي للتعليق في الماضي فليست من أدوات الشرط (١). قيل (v) والخلف لفظى لأنه إن أريد بالشرطية الربط فهسى شرط ، وإن

⁽١) في أ، ب، د: بوضع.

⁽٢) في ب : يقدم .

⁽٣) في أ : بأن .

⁽٤) الاشارة تعود على الوجه الأول وهـو كون (لو) شرطية فى الماضـى ، وقـد صرح بذلـك ابن مـالك فى شـرح التسهيـل (٩٣/٣) ، والـزمخشرى فى المفصـل (٣٢٠) ، ونقلـه عنهما أيضا الـزركشى فى التشنيـف (٢٥٥/٢) ، والمرادى فى الجنى الـدانى (٢٨٣) .

⁽ه) في أ، ب: يكون، والمثبت يوافق التشنيف.

^{141 (*)}

⁽٦) العبارة بالنص ذكرها الزركشي والمرادي ولم يصرحا بالقائل وقد عزاه ابن القيم إلى تاج الدين الكندي وأنه غلط الزمخشري في عدها من أدوات الشرط والله أعلم . انظر : تشنيف المسامع (٢/٥٥/) ، الجني الداني (٢٨٣) ، بدائع الفوائد (٢/١٥) .

 ⁽٧) كذا قال الزركشي ولم يصرح بالقائل وهو ابن القيم .

أريد العمل في الجزءين فلا(1).

قلت وينتقض ذلك بـ(إذا) الشرطية فإنها للشرط بلاخلاف (٢).

وهل ترد (لو) للشرط في المستقبل؟

أثبته جمع لقوله $(^{*})$ تعالى $\{$ وماأنت بمؤمن لنا ولو كنا صادقين $\}^{(4)}$, وقوله $\{$ ان $\{$ وليخش الذين لو تركوا من خلفهم ذرية ضعافا خافوا عليهم $\}^{(6)}$ وخطأهم ابن $\{$ الحاج في نقده على $\{$ المقرب $(^{*})$ للقطع بامتناع لو يقوم زيد فعمرو منطلق $(^{\vee})$ كما يقال إن لايقم زيد فعمرو منطلق $(^{\vee})$.

أى من حيث انها إذا كانت للشرط المستقبل $^{(n)}$ تكون باقية $^{(p)}$ على حكمها في انتفاء جوابها لإنتفاء شرطها لكن لايلزم "من $^{(n)}$ كون الشرط منتفيا أن يكون الجواب منتفيا في غير (لو) فكذا في (لو) إذا انتفى شرطها فقد لاينتفى جوابها فاتفاقهم على منع لو يقوم زيد فعمرو منطلق ينافى أن يكون شرطا كران).

⁽١) انظر : تشنيف المسامع (٢/٥٥/) ، بدائع الفوائد (٢/١٥) .

⁽٢) أى أنها تجىء للشرط بلاخلاف ، وقد عقد ابن هشام فصلا في خروج (إذا) عن الشرطية .

انظر : مغنى اللبيب (١٣٥) ، الجني الداني (٣٦٧) .

⁽٣) في أ ، ب : كقوله .

⁽٤) يوسف (١٧).

⁽ه) النساء (۹) .

⁽٦) ذكر السيوطى أن اسمه (إيرادات على المقرب) ولم أقف عليه بعد البحث الطويل في كشف الظنون والاذيله والاالاعلام . والله أعلم .

أما المقرب فهو لابن عصفور وهو مطبوع .

انظر بغية الوعاة (٣٥٩/١) .

 ⁽٧) انظر اعتراض ابن الحاج في : الجني الداني (٢٨٥) ، مغنى اللبيب (٣٤٥) ، تشنيف المسامع (٢٥٦/٢) ، شرح الكوكب (٢٨٠/١) .

⁽٨) في أ : في المستقبل .

⁽٩) في ب: نافيه .

⁽١٠) ساقطة من أ .

وفيما قاله نظر لأن الذى يجعلها كران الايقدر فيها امتناعا الامتناع، ولذا منع بدر الدين ابن مالك ذلك $^{(1)}$ لصحة حمل ماأورده $^{(7)}$ على الشرط في المعنى $^{(7)}$.

ثم إذا قلنا بالظاهر المشهور من اختصاصها بالماضى فقال أبو على الشلوبين أنها لمجرد الربط ، والجمهور على أنها تقتضى امتناع مادخلت عليه (٤).

[معنى لو]

ولهم في التعبير عن معناها عبارات :

إحداها : وهى المشهورة أنها حرف امتناع لامتناع أى تقتضى امتناع جوابها لامتناع شرطها وهى عبارة الأكثرين لاسيما المعربين (٥).

الثانية : عبارة سيبويه : أنها حرف لما كان سيقع لوقوع غيره (٦).

⁽١) أى تخطئة ابن الحاج كذا في هامش ج.

 ⁽۲) كذا فى جميع النسخ ولايستقيم مع مانقل عن هامش ج ، والصواب ـ كما سيأتى ـ أوردوه .

⁽٣) كذا في التشنيف ، والصواب (المضى) ، كذا سيذكرها المؤلف فيما بعد ، وهى في عبارة بدر الدين ونصها :
وعندى أن (لو) لاتكون لغير الشرط في الماضى وماتسكوا به ثم أورد الآية وبيتا من الشعر ـ لاحجة فيه لصحة حمله على المضى . اه وقد رده ابن هشام . شرح الألفية لابن الناظم (٧٧٧) ، مغنى اللبيب (٧٤٧) ، وانظر مصادر هامش (٧) الصفحة السابقة .

⁽٤) رد ابن هشام قول الشلوبين وقال إنه كإنكار الضروريات .

انظر : مغنى اللبيب (٣٣٧) ، الجني الداني (٢٧٦) ، تشنيف المسامع (٢٥٩/٢) .

⁽ه) عزاه اليهم ابن هشام وغيره . والمعرب : الفصحاء أو المعرب : من والمعرب : الفصيح الذي خلصت عربيته ، فلعل المراد الفصحاء أو المعرب : من الإعراب ، وسبق الإشارة إلى ذلك ص (١٨٥٨) . والله أعلم .

انظر : مغنى اللبيب (٣٣٩) ، شرح ابن عقيل (٤٧/٤) ، تشنيف المسامع (٢٥٨/٢) المحلى على جمع الجوامع (٣٥٣/١) ، المساعد (١٨٨/٣) ، لسان العرب (عرب) (٨٦/١) .

⁽٦) انظر : الكتاب (۲۷٤/٤) ، شرح ابن عقيل (٤٧/٤) .

والعبارة الأولى راجعة إلى هذه لأن المعنى لكنه لم يقع فلم يقع المترتب $^{(1)}$ عليه وممن رجع ذلك إلى عبارة سيبويه بدر الدين ابن مالك $^{(7)}$ ، وقال يستقيم على وجهين $^{(*)}$:

أحدهمًا : أن المراد أن جواب (لو) ممتنع لامتناع الشرط غير ثابت لثبوت غيره بناء على أن اعتبار مفهوم الشرط من طريق اللغة لاالعقل .

ثانيهما : أن المراد أن جواب (لو) امتنع لامتناع شرطه وقد يكون ثابتا لشبوت غيره لكن النظر إلى طرف الامتناع للامتناع فيصدق التعبير بامتناع (٣).

قيل : وعلى كل حال فالتعبير مدخول $(^{1})$ لأن التالى قد يكون ثابتا فى بعض المواضع $(^{(1)})$ كما سيأتى $(^{(1)})$ ، فلذلك اختار المحققون $(^{**})$.

العبارة الثالثة : وهى أنها حرف يقتضى $^{(v)}$ امتناع مايليه واستلزامه لتاليه .

وممن اختارها الشيخ تقى الدين السبكى وولده وربما وقعت في بعض نسخ "التسهيل" (٨)لكن ليسس فيها تقييد ذلك

⁽١) في أ: الرتب.

⁽٢) المراد ابن ابن مالك .

^(*) ۲۰۵

⁽٣) انظر : شرح التسهيل لابن ابن مالك (٩٥/٤) ، الجنى الداني (٢٧٥) ، تشنيف المسامع (٢٧٨) .

⁽٤) أى التعبير عن معنى (لو) بأنه امتناع الثاني لامتناع الأول .

⁽ه) قال المرادى : وظاهر العبارة غير صحيح لأنها تقتضى كون جواب (لو) ممتنعا غير ثابت دائمًا وذلك غير لازم لأن جوابها قد يكون ثابتا في بعض المواضع ثم ذكر الأمثلة وتبعه الزركشي .

انظر : الجني الدِاني (٢٧٣) ، تشنيف المسامع (٦٥٨/٢) .

⁽٦) انظر ص(*الےً* ١٩) . (**) ١٦٣د

³¹⁷F (* *

⁽۷) فی ب : تقتضی .

⁾ كذا قال المرادى والزركشى . قلت : وهى المثبتة في التسهيل المطبوع . والله أعلم .

انظر: الجنى الدانى (4)، تشنيف المسامع (4)، التسهيل مع شرحه لابن ابن مالك (4)، المساعد (4)، وانظر قول ابن السبكى ووالده فى جمع الجوامع مع المحلى (4)، شرح الكوكب (4).

بالمضى $^{(1)}$ فينبغى أن يزاد فيها ذلك فيقال يقتضى في الماضى امتناع إلى آخره $^{(7)}$.

وبالجملة فحاصل المقصود منها أنها تدل على أمرين : أحدهما امتناع تاليها وهو الشرط ، والثانى استلزام الشرط للجزاء أى يكون الشرط ملزوما والجزاء لازما^(٣).

وحينئذ فينظر فيهما إن تساويا لزم حسن انتفاء الشرط انتفاء الجواب وإن لم يتساويا فلايلزم من انتفائه انتفاؤه .

فمن الأول : نحو إلو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا (أ)، فتعدد الآلهة ملزوم للفساد الذي هو لازم ، وهو مساو له ، فيلزم من انتفاء كل منهما انتفاء الآخر ، وعلى هذا النوع يصدق أنها حرف امتناع لامتناع .

ومن الشانى : وهو مايكون الملزوم فيه أعم نحو لو كان انسانا لكان حيوانا . فإن من الإنسان وغيره ، فلا يلزم من انتفاء كونه إنسانا انتفاء كونه حيوانا .

قيل : هذا^(ه)وارد على مـن يقـول امتناع لامتنـاع^(۱). وهذا معنى قـولى

⁽١) في أ ، د : بالمعنى .

 ⁽۲) انظر تشنیف المسامع (۲۰/۲).

قلت : وقد أضاف هذا القيد بدر الدين بن مالك بناء على مذهبه فى أن (لو) لاتأتى إلا فى الماضى فقال : وقد ظهر من هذا أن لو حرف شرط فى الماضى وأنها تقتضى نفى تاليها واستلزام ثبوته ثبوت تاليه .

على أن والده أشار إلى أنه قد يقع بعدها ماهو مستقبل المعنى فقال :

لو حرف شرط فى مضى ويقل ايلاؤها مستقبلا ، لكن قبل انظر : شرح التسهيل لابن ابن مالك (٩٥/٤) ، الألفية مع شرح ابن عقيل (٤٧/٤) .

⁽٣) انظر تشنيف المسامع (٦٦٠/٢) .

⁽٤) الأنبياء (٢٢).

⁽٥) في أ، ب، د: وهذا.

 ⁽٦) أورده المرادى وتبعه الزركشى .
 انظر : الجنى الدانى (۲۷۳) ، تشنيف المسامع (۲٥٨/٢) .

(فينتفى إن ناسبا ولامقدم يكون ذاهبا يخلفه غير) أى فيرتب على ماسبق من كونها تقتضى امتناع مايليها ، وأنها حال كون ذلك المقدم استلزم تاليه ماذكر وهو أنه إذا كان المقدم مناسبا للتالى ولايكن أن يذهب ويخلفه غيره وهو المشارك الذى شرحناه ، ومعنى قولى (يخلفه غير) أى غيره ، ثم قلت إن مثال هذا القسم أكمل (١). أى ذكر فى القرآن العظيم مكملا . (فكن) إذا ذكرته (مكملا) له بتلاوتك الآية بكمالها .

نعم اشتراط المناسبة في هذا القسم وقع في عبارة كثير (Y)وهو مستغنى عنه ، فإن المدار على كونه لا يخلف المقدم غيره أى للمساواة بينهما . بخلاف ماإذا لم يتساويا .

ثم وراء كون المقدم أخص من التالى . وأنه لايلزم من انتفائه انتفاؤه أن التالى قد يكون ثابتا باعتبار أن المقدم المنفى بـ (لو $)^{(7)}$ قد اقتضى ثبوته بأن $^{(4)}$ كان المنفى فى المقدم مناسبا له $^{(6)}$. إما بطريق الأولوية أو المساواة ، أو الأدونية ، ولكل مثال .

فمثال الأول : قول عمر رضى الله عنه (نعم العبد صهيب $^{(7)}$ لو لم

⁽١) في أ : الحمل .

 ⁽۲) منهم ابن السبكى وفسرها المحلى : بمناسبة التالى للمقدم بأن لـزمه عقلا أو عادة أو شرعا .

انظر جمع الجوامع مع المحلى (٣٥٥/١).

⁽٣) (بلو) ساقطة من د .

⁽٤) في أ : فإن . (م) من الساس

⁽ه) وردت العبارة في ج كذا : النفر (ال) لا تعد شربة العالم المان كان ما الما

المنفى (بلو) لايقتضى ثبوت التالى له وإن كان مناسبا له .

⁽٦) صهيب بن سنان النمرى من السابقين الأولين أصله من العرب وعرف بالرومى لأنه سبى وعاش فى الروم مدة ثم هرب إلى مكة وقيل اشتراه ابن جدعان ، شهد بدرا والمشاهد كلها ، كان فاضلا ، وافر الحرمة ، موصوفا بالسماحة والكرم وأنابه عمر للصلاة حين طعن وكان ممن اعتزل الفتنة ، مات بالمدينة عام (٣٨ه) وعمره (٧٠) وقيل أكثر وقد روى له مسلم .

انظـ ر : أسد الغابة $(\pi 7/7)$ ، الاستيعاب (18/0) ، الإصابة (17.0) ، سير النظر (17.0) ، العبر (1/13) ، تهذيب التهذيب (18/1) ، الشذرات (1//3)

يخف الله لم يعصه)(١) فدخلت (لو) فيهما وهما نفى فاقتضت امتناع أولاهما وهى الشرط فصارت مثبتة (٢)لأن نفى النفى اثبات فيثبت الخوف ، وهو مناسب لثبوت التالى الذى هو نفى العصيان بالأؤلوية على حال عدم الحوف وهو الإجلال ، لأن من لايخاف إذاكان لايعصى إجلالا فلأن لايعصى عند الخوف من باب أولى . فلعدم العصيان سببان : الإجلال والخوف .(*) فإذا كان يوجد مع الإجلال وإن لم يكن خوف فمع الخوف أولى(٣).

ومثل هذا قوله تعالى أولو أن مافى الأرض من شجرة أقلام إ⁽¹⁾الآية . فعدم النفاد ثابت على تقدير كون مافى الأرض من الشجر أقلاما وسبعة أبحر تقدم النفاد على تقدير عدم ذلك أولى (٦). تقد (٥)البحر الذى يمد منه ، فثبوت عدم النفاد على تقدير عدم ذلك أولى (٦). وكذا أولو علم الله فيهم خيرا لأسمعهم إ(٧)يقتضى أنه ماعلم فيهم خيرا وماأسمعهم ثم قال تعالى أولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون إ(٧)فيكون معناه أنه ماأسمعهم وأنهم ماتولوا ولكن عدم التولى خير من الخيرات فإن أول

⁽١) ذكره أبو عبيد دون سند . قال العجلوني :

اشتهر فى كلام الأصوليين وأصحاب المعانى وأهل العربية من حديث عمر وبعضهم يرفعه إلى النبى صلى الله عليه وسلم . قال بهاء الدين بن السبكى : لم أره فى شىء من كتب الحديث مرفوعا ولاموقوقا لاعن عمر ولاغيره مع شدة التفحص . وقال الحافظ أبو زرعة : لاأعلم له اسنادا ، وسيأتى كلام المؤلف عليه ص(8) .

انظر : غريب الحديث لأبي عبيـد (٣٩٤/٣) ، كشف الخفـا (٤٢٨/٢) ، الأسـرار المرفوعة (٣٥٦) ، أسنى المطالب (٣٣١) ، الغيث الهامع (ج١/ق٨٧) .

^(*) ۲۲۸ج

⁽٢) في أ : منفيه

⁽٣) انظر تأويل أبي عبيد لقول عمر في غريب الحديث (٣٩٤/٣) ، ولابن القيم كلام نفيس في هذا الموضع فراجعه في بدائع الفوائد (٣/١٥).

⁽٤) [... والبحر يمده من بعده سبعة أبحر مانفدت كلمات الله] لقمان (٢٧) .

⁽۵) فی أ ، ج : بعد .

⁽٦) انظر ماسبق في : التشنيف (٢٠٩٦) ، الجني الداني (٢٧٣) ، بدائع الفوائد (٢/١ه).

⁽٧) الأنفال (٢٣) .

الكلام يقتضى نفى الخير وآخره يقتضى حصوله وهما متنافيان(١).

إلا أن عدم اسماعهم أولى بأن يعرضوا مما لو أسمعهم لأنهم إذا أعرضوا مع سماع كلمات النصح فتوليهم مع عدم سماعها $^{(Y)}$ من باب أولى فلاتنافى حينئذ بين أولها وآخرها $^{(Y)}$.

ومثال الثانى : قوله صلى الله عليه وسلم فى بنت أم سلمة (أ) (إنها لو لم تكن دبيبتى فى حجرى ماحلت لى إنها لابنة أخى من الرضاعة) (أ) فإن عدم حلها له عليه السلام من وجهين كونها دبيبة ، وكونها ابنة أخيه من الرضاعة (٦).

ومثال الثالث: وهو أن تكون مناسبة ذلك دون مناسبة المقدم فيلحق به الاشتراك في أصل المعنى كقول القائل: لو انتفت أخوة هذه من النسب لما كانت حلالا لما بيننا (٧)من الرضاع فإن تحريم الرضاع دون تحريم النسب (٨).

⁽۱) هذا الإشكال بالنص أورده الزركشى ، وذكر ابن هشام الاشكال بوجه آخر فقال : لهجـت الطلبة بالسؤال عن قوله تعالى أولو علم الله فيهم أ الآية والجملتين يتركب منهما قياس وحينئذ ينتج لو علم الله فيهم خيرا لتولوا وهـذا مستحيـل ثم أجاب عنه بثلاثة أجوبة . والله أعلم .

انظر : تشنيف المسامع (٩/٢٥) ، مغنى اللبيب (٣٤٣) .

⁽٢) في ب: سماعهم .

⁽٣) كذا قرره أيضا الكمال فقال : هو على طريقة (لو لم يخف الله لم يعصه) والمعنى أن التولى لازم على تقدير الأسماع فكيف على تقدير عدمه . الدرر اللوامم (٧٠٠/٢/١) .

⁽٤) وهى درة بنت أبى سلمة بن عبد الأسد القرشية ، قال ابن عبد البر وهى معروفة عند أهل العلم بالسير والخبر والحديث في بنات أم سلمة ربائب رسول الله صلى الله عليه وسلم .

انظر : أُسد الغُابة (١٠٢/٧) ، الإصابة (٢٤٥/١٢) ، الاستيعاب (٣١٠/١٢) ، التجريد (٢٦٠/٢) .

⁽٥) انظر : صحيح البخاري (النكاح) (١٢٥/٦) ، صحيح مسلم (الرضاع) (١٠٧٢/٢) .

⁽٦) انظر : تشنيف المسامع (٦٦٢/٢) ، المحلى مع الدرر اللوامع (٧٠٨/٢/١) ، بدائع الفوائد (٣/١ه) .

⁽٧) في أ : بينهما .

⁽٨) انظر المصدرين السابقين .

واعلم أن بعضهم طبق عبارة سيبويه على هذه العبارة الشالثة . لأنه قال لم كان سيقع لوقوع غيره $^{(1)}$ لأنه إنما تعرض لامتناع الشرط ، كأنه قال لكن ذلك الغير لم يقع فلذلك لم يقع المرتب عليه أما كونه لايقع المرتب عليه دائمًا فلادلالة فيه $^{(7)}$.

فائدة^(٣):

مامثل به للقسم الأول من قول عمر في صهيب ، قال بعض الحفاظ كثيرا مانسأل عنه ولم نجد له أصلا⁽⁴⁾.

نعم في "الحلية" لأبي نعيم في ترجمة سالم $^{(a)}$ مولى أبي حذيفة $^{(7)}$ بسند فيه ابن لهيعه $^{(V)}$ أن عمر قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :

⁽١) انظر الكتاب (٢٢٤/٤).

 ⁽۲) انظر : تشنیف المسامع (۲/۲۶) ، الجنی الدانی (۲۷۵) ، شرح التسهیل لابن ابن مالك (۹۵/۶) .

⁽٣) قلت : أخذها المؤلف بتمامها من كتاب شيخه اللآليء المنثورة .

⁽٤) سبق ذلك ص(١٩٤٩) هـ (١)

⁽٥) أبو عبد الله سالم بن معقل من السابقين الأولين البدرى ، أصله من اصطخر أعتقته ثبيتة زوجة أبى حذيفة ثم والى حذيفة ، كان من فضلاء الصحابة والموالى وكبارهم هاجر قبل الرسول صلى الله عليه وسلم وكان يؤم المهاجرين وفيهم عمر وهو من القراء الذين ذكرهم الرسول صلى الله عليه وسلم ، شهد بدرا والمشاهد كلها وقتل شهيدا مع مولاه في اليمامة عام (١٣ه).

انظر : أُسد الغابة (٣٠٧/٢) ، الاستيعاب (١٠١/٤) ، الإصابة (١٠٣/٤) ، تهذيب الأسماء (٢٠٦/١) ، سير النبلاء (١/٦٧) .

⁽٦) أبو حذيفة بن عتبة بن ربيعة القرشى أحد السابقين ، اختلف فى اسمه فقيل قيس وهاشم ومهشم كان من المهاجرين الأولين ، جمع له الشرف والفضل ، صلى القبلتين وهاجر الهجرتين وشهد بدرا والمشاهد كلها وقتل شهيدا فى اليمامة عام (١٣ه) وعمره (٥٣) سنة .

انظر : أسد الغابة (٣٠٧/٢) ، الاستيعاب (١٠١/٤) ، الإصابة (١٠٣/٤) ، تهذيب الأسماء (٢٠٦/١) ، سير النبلاء (١٦٧/١) .

 ⁽٧) سبقت ترجمته صر (٧).

قلت : هذا سهو تبع فيه شيخه الزركشى وتبعهم الكمال فالسند الذى فيه ابن لهيعه لفظه : (إن سالما شديد الحب لله) فقط أما الزيادة فهى بسند آخر فيه الجراح بن منهال متروك ، وحبيب بن نجيح مجهول كذا قال عنهما الذهبي . والله أعلم .

(إن سالما شديد الحب لله عز وجل لو لم يخف الله لم يعصه) $^{(1)}$.

ومن جهته $^{(7)}$ أورده "صاحب الفردوس" $^{(8)(3)}$ ، فيحصل الغرض في $^{(6)}$ التمثيل بذلك $^{(7)}$.

وأما مثال $^{(v)}$ الثاني وهو (لو لم تكن ربيبتي في حجرى) فإنه في الصحيحين $^{(A)}$.

الثانى من معانى (لو): التمنى نحو (فلو أن لنا كرة (١٩٥)أى فليت لنا ولهذا ينصب المضارع فى جواب (لو) كما ينصب فى جواب ليت .

وصاحب الفردوس هو:

شيرويه بن شهردار الديلمى الهمذانى ، المحدث ، العالم ، الحافظ المؤرخ ولد عام (623ه) طلب الحديث ورحل لأجله ، قال ابن منده : كان كيسا حسن الخلق ، ذكى القلب ، صلب فى السنة ، قليل الكلام ، من مؤلفاته : "الفردوس" ، "تاريخ همدان" مات عام (600ه) .

انظر : سیر النبلاء (۲۹۱/۱۹) ، العبر (۱۸/٤) ، طبقات الاسنوی (۲۰(-1.01) ، طبقات ابن السبکی ((-1.01)) ، الشذرات ((-1.01)) .

أما مسند الفردوس فهو لابنه شهردار ويكنى بأبى منصور ولد عام (٤٨٣م) كان محدثا ، عارفا بالأدب ، ظريفا ، لازما لمسجده ، خرج أسانيد الفردوس ورتبه فى أربع مجلدات وسماه مسند الفردوس ، مات عام (٥٥٥م) .

انظر : طبقات الاسنوى (١٠٥/٢) ، كشف الظنون (١٢٥٤/٢) ، سير النبلاء (٣٧٥/٢٠) . سير النبلاء (٣٧٥/٢٠) .

⁼ انظر : اللآلىء (١٧٠) ، الدرر اللوامع (٧٠٧/٢/١) ، حلية الأولياء (١٧٧/١) ، المغنى للذهبي (٢٢٢،١٩٦١) .

⁽١) ونصَّه في الحَّلية (١/١٧٧((... لو كان لايخاف الله عز وجل ماعصاه) .

⁽٢) في أ : ووجهه ، والمثبت يوافق اللآليء .

⁽٣) فى اللآلىء صاحب مسند الفردوس ولعله الصواب إذ لايوجد فى الفردوس هذا الحديث فلعله فى مسنده كما ذكر الزركشي .

⁽٤) انتهى مانقله المؤلف عن اللآليء المنثورة (١٧٠،١٦٩).

⁽ە) ڧ أ:مع.

 ⁽٦) كذا قال أبو زرعة وتبعهم الكمال .
 انظر : الغيث الهامع (ج١/ق٨٧) ، الدرر اللوامع (٧٠٦/٢/١) .

⁽٧) في د : ييان .

⁽٨) سبق تخريجه قبل قليل .

⁽٩) الشعراء (١٠٢).

ثم اختلف في هذه فقيل : إنها الامتناعية أشربت معنى التمنى $^{(1)}$. وقيل : قسم برأسه $^{(7)}$.

وأجيب بأن حالة دخول فعل التمنى عليها لاتكون حرف تمن بل مجردة عنه ، وهو مراد الزمخشرى وغيره ممن أثبتها للتمنى (٥).

(۲) فلاتحتاج إلى جواب كجواب الشرط ، وهو قول ابن هشام الخضراوى وغيره .
 انظر نفس المصدرين .

(*) ۲۰۹ب

(٣) القلم (٩).

11/1/(**)

(٤) كذا أورد الزركشي كلام ابن مالك وفيه تفصيل وعبارته :

أما الزمخشرى فإنه قال (لو) في معنى التمنى كقولك لو تأتيني فتحدثني كما تقول ليتك تأتيني فتحدثني .

فإن أراد ماأردته فصحيح ، وإن أراد أن (لو) حرف موضوع للتمنى ك(ليت) فغير صحيح لأن حروف المعانى مقصودها النيابة عن أفعال على سبيل الانشاء فالجمع بين الحروف والأفعال ممتنع امتناع الجمع بين النائب والمنوب عنه ولهذا امتنع الجمع بين (لعل) وأترجى وبين (إلا) واستثنى .

فلو كانت (لو) موضوعة للتمنى ك(ليت) لساوتها فى امتناع ذكر فعل التمنى معها فلاتقول تمنيت لو الأمر بخلاف ذلك فصح ماقلته والحمد لله . ا.ه

انظر : تشنيف المسامع (٦٦٥/٢) ، المفصل (٣٢٣) ، شرح التسهيل لابن مالك (٢٣٠/) ، مغنى اللبيب (٢٥٢) ، الجني الداني (٢٨٩) .

(ه) قلت : كذا أجاب الزركشى وهو غير وارد على ابن مالك لأن اعتراضه منصب على اعتبار (لو) حرف تمن ولذلك صدر اعتراضه بقوله فإن أراد ...الخ . والله أعلم . انظر تشنيف المسامع (٦٦٦/٢) .

⁽۱) قبل : وهو الصحيح لمجىء جوابها باللام بعد جوابها بالفاء فى قوله : فلو نبش المقابر عن كليب فتخبر بالذنائب أى زير بيوم الشعثمين لقر عينا وكيف لقاء من لحت القبور انظر : الجنى الداني (۲۸۹) ، مغنى اللبيب (۳۵۷) .

الثالث : العرض نحو لو تنزل عندنا فتصيب خيرا .

الرابع : التحضيض وقل من ذكره ، إنما ذكره العكبرى في "الشامل"(۱)، ومثله بنحو لو فعلت كذا ياهذا(r), عنى افعل(r).

والفرق بينه وبين العرض أنه طلب بحث ، والعرض طلب بلين $^{(4)}$. الخامس : التقليل ذكره ابن هشام الخضراوى $^{(a)(5)}$ وابن السمعانى فى

انظر : (مقدمة إعراب الحديث) للعكبرى (ز،ح،ط) ، ذيل كشف الظنون (٣٩/٤).

(٢) في أ : كذا ماكذا .

(٣) نقله الزركشى عن الشامل ، وممن قال به أيضا ابن السبكى .
 انظر التشنيف مع جمع الجوامع (١٦٦/٢) .

(٤) كذا قال الزركشي في التشنيف (٢/١٥٤) ، وانظر شرح الكوكب (٢٨١/١) .

(ه) هذا سهو تبع المؤلف فيه شيخه وتبعهم ابن النجار والصواب أنه ابن هشام اللخمى . كذا نقل ابن هشام في المغنى . والله أعلم .

انظر : تشنيف المسامع (٦٦٦/٦) ، شرح الكوكب (٢٨٢/١) ، مغنى اللبيب (٣٥٢).

(٦) أبو عبد الله محمد بن يحيى بن هشام الخضراوى الخزرجي العلامة المعروف بابن البردعي من أهل الجزيرة الخضراء ، ولد عام (٥٧٥ه) أخذ عن ابن خروف وعنه أخذ الشلوبين وأخذ القراءات عن أبيه ، كان رأسا في العربية ، عاكما على التعليم من مؤلفاته : "النخب"، "الإفصاح بفوائد الايضاح" ، "التقصى على الممتع" لابن عصفور . مات بتونس عام (٢٤٦ه) .

انظر : بغية الوعاه (١/٧٦٧) ، هدية العارفين (٦/٤٢١) ، الأعلام (١٣٨/٧) ، معجم المؤلفين (١٣٨/٧) .

أما ابن هشام اللخمى فهو:

محمد بن أحمد النحوى اللغوى الأديب ، سكن سبتة وكان قامًا عليها وعلى اللغات من مؤلفاته :

"اصلاح ماوقع فى أبيات سيبويه" ، "شرح الفصيح" . مات عام (٥٧٠ه) . انظر : بغية الوعاه (٤٨/١) ، هدية العارفين (٩٧/٦) ، الإعلام (٣١٨/٥) ، معجم المؤلفين (٢٦/٩) .

⁽۱) لم أقف عليه في كشف الظنون ولاعند من ترجم للعكبرى ، وقد ذكر محقق إعراب الحديث (٤٨) كتابا ليس منها الشامل فيحتمل أنه لم يذكر باسمه أو أن المراد غير أبى البقاء ، ولم أقف في كشف الظنون ولاذيله على كتاب في اللغة اسمه الشامل سوى الشامل لأبي منصور الأصبهاني شارح الفصيح . والله أعلم .

"القواطع"(١) غو (التمس ولو خاتما من حديد)(٢)، (اتقوا النار ولو بشق تمرة)($^{(r)}$ ، (تصدق ولو بظلف محرق) $^{(t)}$ ، وهو أشد في التقليل $^{(o)}$.

والظلف بكسر الظاء المعجمة من البقر والغنم كالحافر من الفرس^(٢) وهذا معنى قولى (كذلك التقليل) أى فى مقام ذكر التعويض أنه يكتفى بذلك لحقارته ويعوض الكثير من فضل الله عز وجل والله أعلم .

[ان] وان لنفى مايرى مستقبلا . أما لتأكيد وتأبيد فلا

الشرح:

(لن) من نواصب المضارع لكنها لنفى المستقبل فلذلك تخلصه للاستقبال ولاتقيد ($^{(v)}$ مع ذلك تأكيدا في نفيها ولاتأبيدا له ، خلافا للزمخشرى فيهما ($^{(h)}$ الأول صرح به في "الكشاف" $^{(h)}$. والثاني في "الأغوذج" في كثير من نسخه $^{(v)}$.

(۱) انظر : القواطع (٤٧/١) ، تشنيف المسامع (٦٦٦/٢) .

. (۱۰٤۱/۲) (النكاح) (۱۲۲/۲) ، صحيح مسلم (النكاح) ((Y)) .

(٣) سبق تخريجه ص(٤) .

 (٤) لفظ الحديث (ردوا المسكين ...) وفي رواية (ردوا السائل ...) .
 انظر : الموطأ مصفة النبي) (٩٢٣/٢) ، سنن النسائي (الـزكاة) (٨١/٥) ، مسنـد أحمد (٧٠/٤) ، السنن الكبرى (١٧٧/٤) .

(ه) وبه مثـل ابن السبكى قال الزركشـى ولم يمثل بهما ـ أى حديث الخاتم والتمـرة ـ مع أنهما أصح لإفادته النهاية فى التقليل بخلاف التمرة والحاتم . انظر التشنيف مع جمع الجوامع (٦٦٧/٢) .

(٦) فيقال قدم الإنسان ، خف البعير ، حافر الفرس ، ظلف البقر والغيم .
 انظر تهذيب اللغة (ظلف) (٣٧٩/١٤) .

(٧) في ب : يفيد .

(٨) في أ : فيها .

(٩) انظر : الكشاف (١١٣/٢) ، المفصل (٣٠٧) .

(١٠) ومن هنا عزاه إلى الأغوذج جماعة كابن مالك وابنه وابن هشام والمرادى وغيرهم ووقع في بعض النسخ (التأكيد) بدل (التأييد) . النساء (الكافية (١٩٣٧/٣) ، شهر حمالته النساء الادر الدر الذر الذر الإراد) ، مند

انظر : شرح الكافية (١٥٣١/٣) ، شرح التسهيل لابن ابن مالك (١٤/٤) ، مغنى اللبيب (٣٧٤) ، الجنى الدانى (٣٧٤) ، تشنيف المسامع (٣٧٨) ، البحر المحيط (٣٩٨/٤) ، البرهان للزركشي (٣٨٧/٤) .

نعم وافق الزمخشرى على التأبيد ابن عطية إذ قال في قوله تعالى $\{\text{till by }\}^{(v)}$ إنه لو مضينا على هذا النفى بمجرده لتضمن أن موسى لايراه أبدا ولافى الآخرة لكن ردوه $^{(A)}$ من جهة أخرى في الحديث المتواتر أن أهل الجنة يرونه $^{(P)}$ فاقتضى أن موضوعها لغة ذلك . لكن يحتمل أن مراده أن المستقبل بعدها يعم جميع الأزمنة المستقبلية من جهة أن الفعل نكرة والنكرة في سياق النفى تعم $^{(V)}$.

⁽١) انظر شرح الكافية (١٥٣١/٣) وسبق بيان مذهب المعتزلة وأنهم ينكرون رؤية الله في الآخرة . راجع ص (١٠٢)

 ⁽۲) وتتمته : لأن النفى بـ(لا) قد يكون جوابا للقسم والمنفى بـ(لـن) لايكون جوابا له
 ونفى الفعل إذا أقسم عليه آكد .

كذا نقله عنه المرادى في الجني الداني (٢٧٠) ، والزركشي في التشنيف (٣٦٨/٢) ، ولم أقف عليه بعد البحث في شرح الجمل والمقرب . والله أعلم .

⁽۳) مریم (۲۹) .

⁽٤) طه (۹۱) .

⁽۵) البقرة (۵۵).

⁽٦) انظر : تشنيف المسامع (٦/٨٦٣) ، مغنى اللبيب (٣٧٤) ، البحر المحيط (٢٩٨/٢) عدة السالك (١٤٩/٤) .

⁽٧) الأعراف (١٤٣).

⁽A) في النص ونقل التشنيف : (ورد) .

⁽٩) انظـر : تفسير ابن عطية (٢٠٥٤) ، تشنيف المسامع (٦٦٩/٢) ، البحـر المحيط (٢٦٩/٢) ، وراجع مسألة الرؤية ص(٢٩ /) .

⁽١٠) هذا الاحتمال أورده الزركشى بعد أن نقل كلام ابن عطية . انظر تشنيف المسامع (٦٦٩/٢) .

ووافق أيضا الزمخشري على القول بتأكيد النفي ابن الخبــاز في "شــرح الإيضاح"(١)إذ قـال ولكنـه أبلغ مـن نفـى (لا) ، ألا ترى أنه مستعمـل(٢)في المواضع التي يستمر عدم الإتصال فيها كقوله **إلن تراني**} (^{٣)}أي إلى آخر الدنيا ، ومثله (لن يخلف الله وعده إنالاً خلف الوعد على الله تعالى

ووافقه أيضا صاحب "التبيان $"^{(r)}$ على أن النفى بها أوكد $^{(v)}$. وزعم ابن عصفوراً نها ترد للدعاء نحو إفلن أكون ظهيرا للمجرمين $\{(\Lambda)(\Lambda)\}$

بالموصل عام (٦٣٧ه) وقيل غير ذلك .

⁽١) كذا ذكر الزركشي في التشنيف وأشار في البحر إلى اسم شيخه فخر الدين عمر الموصلي فالمراد غالبا : أحمد بن الحسين الاربلي ابن الخباز الموصلي ، كان أستاذا بارعا في النحو واللغة والعروض والفقه والفرائض . من مصنفاته : "شرح ألفية ابن معطى"، "النهاية" في النحو ، "شرح اللمع" لابن جني . مات

ولم أر من ذكر لهشرح الايضاح ولم يذكر ضمن شراح الايضاح ولم أقف على هذا الكتاب في تراجم ابن الخباز ، لكن يحتمل أن الكتاب ذكر بأسمه . والله أعلى . انظر : تشنيف المسامع (٢٧٠/٢) ، البحر المحيط (٧٦/٢) ، بغية الوعاه (٣٠٤/١) ، نكت الهميان (٩٦) ، الشذرات (٢٠٢/٥) ، العبر (١٥٩/٥) ، الأعلام (١١٧/١) ، معجم المؤلفين (٢٠٠/١) ، كشف الظنون (١٥٥/١) ، (٢٠٣/١٥١١٥١٨،١٩٦٤،١٩١٨،١٩٦٤)، . (1949

⁽٢) في ب، د: يستعمل.

⁽٣) الأعراف (١٤٣).

⁽٤) الحبر (٤٧).

نقلُه عـن ابن الخباز الزركشي في التشنيف (٦٧٠/٢) ، وأشـار إلى قـوله في البحر . (Y9A/Y)

⁽٦) المراد غـالبا ابن الـزملكان صـاحب التبيان في علم البيان المطلـع على اعجـاز القرآن وقد ذكر الزركلي أنه مطبوع ولم أقف عليه . راجع الترجمة ومصادرها ص (٩٤٥).

⁽٧) نقل الزركشي عبارته في التشنيف (١٧٠/٢).

⁽٨) القصص (١٧).

⁽٩) لم أقف على هذا القول لابن عصفور في كتابه شرح الجمل والمقـرب ، وقد نقله عنه ابن السبكي ووافقه . والله أعلم . انظر : جمع الجوامع مع التشنيفُ (٦٧١/٢) ، مغنى اللبيب (٣٧٤) ، عدة السالك (١٥٠/٤) ، أوضع المسالُّك (١٤٩/٤) .

والصحيح عند ابن مالك وغيره أنه لم يستعمل فى الدعاء إلا (لا) خاصة $^{(1)}$, ولاحجة له $^{(7)}$ فيما سبق لاحتمال أن يكون خبرا ولأن الدعاء لايكون للمتكلم $^{(7)}$. والله أعلم .

[ما ـ من]

وما كمن للشرط واستفهام نكرة بوصف $^{(*)}$ أو تمام $^{(*)}$ موصولة ومافقط للنفى وقد تزاد فى كثير يعنى

الشرح :

(ما) مثل (من) فى المعانى المذكورة وتنفرد (ما) عنها بما سنذكره فمما يشتركان فيه أُمور :

أحدها : الشرطية زمانية نحو $\{$ فما استقاموا لكم فاستقيموا لهم $\}^{(\circ)}$, وغير زمانية : نحو $\{$ ماننسخ من آية أو ننسأها $\}^{(r)}$, ونحو $\{$ من يعمل سوءا يجز به $\}^{(v)}$.

⁽١) انظر: التسهيل وشرحه لابن ابن مالك (١٤/٤)، تشنيف المسامع (١٧١/٦).

⁽۲) أى ابن عصفور ومن تبعه .

⁽٣) هكذا رد الزركشي في التشنيف (٦٧١/٢).

⁽٤) في د : يوصف . (۵) نه . . .

^(*) ١٦٤٤ (۵) التوبة (٧).

قلت: قسم الزركشى (ما) إلى شرطية زمانية وغير زمانية ومشل لهما واقتصر في (من) على أنها تأتى للشرط دون تفصيل ، وتبعه المؤلف فلم يذكر سوى غير الزمانية . والله أعلم .

انظر تشنيف المسامع (٦٩٠،٦٧٥/٢).

⁽٦) البقرة (١٠٦)

قلت : (ننسأها) بفتح النون والسين وبعدها همزة ساكنة هـى قراءة ابن كثير وأبى عمرو وقد تبع المؤلف شيخه فى التمثيل بها وهى بمعنى التأخير ، وقرأ الجمهور (ننسها) بضم النون وكسر السين من غير همز من النسيان . والمعنى : نتركها فلانبدلها وقيل ننسك يامحمد . والله أعلم .

انظر : التبصرة في القراءات (٤٢٨) ، حجة القراءات (١٠٩-١١٠) .

⁽٧) النساء (١٢٣).

الثانى : الاستفهام نحو $\{e_n|_{n}\}$ بيمينك $\{(1)\}$ $\{e_n\}$ وماتك بيمينك $\{(1)\}$ وماتك الثالث : ترد كل منهما نكرة موصوفة .

[مثال : ما]

نحو : مررت بما معجب لك أي لشيء ومنه ماأنشده سيبويه :

ربحا تكره النفوس من الأمر له فرجة كحل العقال (*)، أى رب شىء وجملة تكره النفوس صفة له والعائد محذوف أى تكرهه (*).

[مثال : من]

ونحو: مررت بمن معجب لك أى بإنسان ونحوه وشرط الكسائى فى (من) هذه انها لاتقع إلا فى موضع لايقع فيه إلا النكرة (٥)نحو رب من عالم أكرمت ورب من أتانى أحسنت إليه (٦).

ورد بما أنشده سيبويه:

حب النبى محمد إيانا (V)

فكفى بنا فضلا على من غيرنا

. (١٧) طه (١)

(۲) طه (۲)

(٣) كذا ورد دون فصل في كتاب سيبويه وفي غيره .

ربما تكره النفوس من الأم ي مر له فرجة كحل العقال

والبيت لأمية بن الصلت ونسب لغيره أيضا .

انظر : الكتاب (١٠٩/٣) ، مغنى اللبيب (٣٩١) ، خزانة الأدب (١٠٨/٦) ، شرح المفصل لابن يعيش (٣/٤) ، الأشموني (١٥٤/١) .

(٤) قال الأخفش :

فلولا أنها نكرة بمتزلة شيء لم يقع عليها رب . انظر معاني القرآن (٣٩/١) ، وانظر : شرح شواهد العيني (١٥٤/١) ، تشنيف المسامع (٣٧٣/٢) .

(٥) في ب، د: التنكير، والمثبت يوافق التشنيف.

(٦) نقله عن الكسائي ابن هشام في المغني (٤٣٣) ، والزركشــي في التشنيف (٦٩٠/٢) .

(٧) هو لحسان بن ثابت وقيل لغيره .

انظـر : الكتــاب (١٠٥/٢) ، شـرح المفصــل لابن يعيـش (١٢/٤) ، خزانة الأدب (١٢٠٨) .

مع أن مجرور (على) يكون نكرة ومعرفة (١). الرابع : أن يقعا نكرة تامة .

[مثال ما]

خو ماأحسن زيدا ، ويعبر عنها بـ(ما) التعجبية فـ(ما) مبتـدأ (*) ومابعدها الخبر أى شىء حسن زيدا أى صيره حسنا ، والمسوغ للابتداء بها مع كونها نكرة إفادة التعجب $(^{(Y)})$ كما فى نحو عجب $(^{(Y)})$ لزيد . هذا مذهب سيبويه $(^{(A)})$ ، وزعم الأخفش أن (ما) التعجبية موصولة والفعل بعدها صلة لها والخبر محذوف وجوبا $(^{(A)})$.

[مثال من]

ونحو قول الشاعر:

··· ··· ونعم من هو في سر وإعلان^(٦)

⁽۱) ذكر ابن هشام أن الكسائى خرج هذا البيت على الزيادة قال وذلك شيء لم يثبت . انظر : مغنى اللبيب (٤٣٣) ، تشنيف المسامع (٢٩٠٠-٢٩١) .

^(*) ۲۲۹ج

⁽Y) راجع مسوغات الابتداء بالنكرة $\frac{1}{2}$.

⁽٣) في ب : عجبت ، والمثبت موافق التشنيف .

 ⁽٤) وجمهور البصريين ويروى عن الأخفش . كذا عزى المرادى .
 انظر : الكتاب (٧٢/١-٧٧) ، الجنى الدانى (٧٣٧) .

عزى للأخفش ثلاثة أقوال سبق الأول وهذا الثانى أما الثالث:
 أنها نكرة موصوفة بالجملة والخبر محذوف.

وفى معانى القرآن قال : (نعما) (ما) ههنا اسم وليست له صلة ، قال ومثل مأحسن زيد (ما) ههنا وحدها اسم . ا.ه

انظر : الجنى الدانى (٣٣٧) ، مغنى اللبيب (٣٩٦) ، تشنيف المسامع (٦٧٣/٢) ، معانى القرآن للأخفش (٣٨/١) ، الأشموني (١٥٥/١) .

 ⁽٦) لم أقف على قائله وصدره :
 فنعم مزكا من ضاقت مذاهبه

انظـر : خزانة الأدب (١٠٥٩) ، شـرح شـواهد العيني (١٥٥/١) ، مغني اللبيـب (٢٣٥) ، تشنيف المسامع (٢٩١/٦) .

قاله أبو على الفارسى فزعم أن الفاعل مستتر و (من) تمييز والضمير المنفصل هو المخصوص (1), وقال غيره (من) موصول فاعل (1).

الخامس : ورودهما موصولتين بمعنى (الذي) .

[مثال ما]

 \dot{z}_{0} ماعند كم ينفد وماعند الله باق

[مثال من]

وغو $\{e$ له من في السموات $\{e^{(1)}\}$.

وهما حينئذ مفردان مذكران فى اللفظ (a)وأما المعنى فقد يكونان كذلك وقد يكون المعنى غير ذلك ويظهر بعود الضمير ونحوه كما هو معروف فى محله من النحو(a).

⁽١) لا يوجد هذا فى كتابه الإيضاح وقد نقله عنه جماعة . والله أعلم . . انظر نفس المصادر .

⁽٢) انظر المصادر السابقة .

⁽٣) النحل (٩٦) .

⁽٤) الأنبياء (١٩).

 ⁽ه) فلايستعمل منهما صيغة التثنية ولاالجمع ، بخلاف (الذي) فإنها تثنى وتجمع .
 انظر شرح الجمل لابن عصفور (١٧١/١) .

⁽٦) لابن عصفور هنا كلام جيد ملخصه :

أنه يجوز فيما كان من الموصولات للواحد الحمل على اللفظ فيفرد أو الحمل على المعنى فيثنى أو يجمع . فمن الحمل على اللفظ قوله تعالى {ومنهم من يستمع إليك} الأنعام (٢٥) ، فجعل الضمير على من يستمع مفردا وإن كان في المعنى يعود على جمع لذا قال في موضع {ومنهم من يستمعون إليك} يونس (٤٢) فجمع على المعنى. وبعد أن مثل لعود الضمير على المثنى :

قال : وكذلك يجوز فيما كان للمذكر والمؤنث بلفظ واحد أن يحمل على اللفظ فيذكر أو المعنى فيؤنث نحو يعجبنى من قام ومن قامت قال تعالى $\{ent_i\}$ ومن يقنت منكن لله ورسوله بالياء حملا على لفظه $\{ent_i\}$ الأحزاب (٣١) حملا على معناها . والله أعلى .

انظر شرح الجمل لابن عصفور (١٨٨/١).

وقولی (وما فقط للنفی) إشارة إلى مایختص به (ما) ، وذلك انها تكون على وجهین :

اسمية : ولها الأوجه السابقة .

وحرفية : وهي ماتنفرد به عن (a_0) . والحرفية (a_0) ما نافية أو زائدة أو موصولة .

فالأول : إما عاملة على لغة الحجاز كقوله تعالى $[alpha]^{(r)}$ أو غير عاملة نحو ماقام زيد ومايقوم عمرو $^{(r)}$.

والثانى : إما كافة أو غير كافة .

والكافة : إما عن عمل الرفع نحو (قلما) (وطالما) ، أو النصب والرفع وهي المتصلة بـ(إن) وأخواتها حيث كفت نحو إنما زيد قائم ، أو الجر نحو ربما .

وغير الكافة : إما عوض نحو أما أنت منطلقا انطلقت ، كما قال : أما أنت ذا نفر فإن قومى لم تأكلهم (¹⁾ الضبع (⁰⁾

وإما غير عوض نحو شتان مابين زيد وعمرو .

وإلى كثرة أقسام الزائدة أشرت في النظم بقولي (وقد تزاد في كثير يعنى) أي يعنى طالبه لكثرته وذلك على وجه المبالغة ومحله كتب العربية (١).

⁽١) في د : والحرفية فيه .

⁽٢) المجادلة (٢).

⁽٣) وهذا مذهب بني قيم .

انظر : حروف المعانى (٨٨) ، رصف المبانى (٣٧٩) .

⁽٤) فى أىد:يأكلهم.

⁽ه) البيت لعباس بن مرداس وأوله : أبا خراشة ...

والمراد بالضبع السنة الشديدة المجـدبة ، والمعنى ان كنـت كثير القـوم فـإن قومى كثيرون لم يأكلهم الجدب ولم تضعفهم الحرب .

انظر : الكتاب (۲۹۳/۲) ، مغنى اللبيب (٥٤) ، خزانة الأدب (١٣/٤) ، شرح ابن عقيل مع تعليق محمد عبد الحميد (٢٩٧/١) .

⁽٦) انظر مغنى اللبيب (٤٠٣) .

الثالث : من أقسام الحرفية أن تكون (١) موصولا حرفيا أى تكون $(^{1})$ هى ومابعدها فى تأويل مصدر نحو أعجبنى ماقلت أى قولك ، وهى ضربان : ظرفية : وذلك بأن يقع المصدر المؤول منها موقع الظرف نحو $(^{1})$ الله مااستطعتم $(^{1})$. أى مدة استطاعتكم $(^{1})$.

وغير ظرفية نحو إبما نسوا يوم الحساب $\{^{(a)}\}$ إلما تصف ألسنتكم الكذب $\{^{(r)}\}$ ونازع ابن عصفور أبا موسى الجزولي $\{^{(r)}\}$ كون هذا قسما آخر لأن المصدر الصريح يقع موقع الظرف نحو أتيتك خفوق النجم أى وقت خفوقه $\{^{(A)}\}$ وخلافة زيد أى مدة خلافته ، فالمصدر المؤول كذلك لاأن ذلك معنى يختص بـ(ما) المصدرية $\{^{(p)}\}$.

وإنما لم أذكر في النظم هذا القسم الثالث (۱۰)لدخوله تحت اطلاق قولي (موصولة) وهو بالرفع كالذي قبله ، وهو قولي (نكرة) وهو على إرادة سرد

نعم مثل ابن هشام بهذه الآية لكن لم يذكر هذا التفسير . والله أعلم . انظر مغنى اللبيب (٤٠٠) .

⁽١)،(١) في ب : يكون .

⁽٣) التغابن (١٦) .

 ⁽٤) لم أقف على هذا المعنى بعد البحث فى كثير من كتب التفسير كالرازى والطبرى وابن كثير والقرطبي وأبى السعود وأبى حيان والبغوى .

^(*) ۲۰۷ب

⁽ه) سورة ص (٢٦).

⁽٦) النحل (١١٦) .

 ⁽۷) سبقت ترجمته ص(۔) .

⁽۸) أى مغيبه .

انظر لسان العرب (خفق) (٨١/١٠) .

 ⁽٩) فلاينبغى أن تعد قسما للمصدرية ، فالمصدرية ظرفية .
 كذا نقل الزركش عن إن عصف و ولم أحده صاحة في

كذا نقـل الزركشى عن ابن عصفـور ولم أجده صراحة فى شـرح الجمـل وان كان ظاهر تصرفه يفيده حيث قال :

قولهم سبحان ماسبح الرعد محمده فإنها ظرفية مصدرية وهى التي تقدر بالظرف والمصدر والتقدير سبحان الله مدة تسبيح الرعد .

قال : وكثيرا ماتستعمل ظرفية مصدرية في كلامهم .

انظر : تشنيف المسامع (٦٧٧/٢) ، شرح الجمل (١٧٤/١) .

⁽١٠) وهي أن تكون موصولا حرفيا .

المعانى وإلا فكان حقهما أن تعطفا بالواو ، فإن النظم ينتج مثل ذلك كما ذكرناه غير مرة .

فإن قلت : يشكل هذا بأنك (١)جعلت (ما) كـ(من) في هذه المعاني فيقتضى أن يكون (من) موصولا حرفيا وليس كذلك .

قلت : التشبيه يصدق بصورة (من) الموصولية ولايلزم أن يكون بسائر (٢)الوجوه . والله أعلم .

[من]

ولبيان الجنس فى الدراية وبدل وغاية تحول (٣) والفصل والمجىء فى التفهيم وهل لتصديق يراد بانجلا ومن بكسر لابتداء الغاية وهكذا التبعيض والتعليل ومثله التنصيص للعموم كالبا كذاك في وعند⁽¹⁾وعلى

الشرح :

الاحتراز بالكسر عن (من) المفتوحة التي سبق ذكرها مع (ما)(*).

ف(مـن) المكسورة ـ وفيهـا لغة (منا) بالألـف حكّاه فى التُسهيل^(ه)ـ ترد على وجوه :

أحدها : لابتداء الغاية ، وهو الأغلب عليها ، وتعرف بأن يذكر بعدها (إلى) فيستقيم الكلام نحو سرت من البصرة فإنه يصدق أن يقول إلى بغداد ، وهو معنى قول بعضهم ، وقد يحذف انتهاء الغاية بعدها للعلم به (٦).

⁽١) في أ : فإنك .

⁽٢) في أ: لسائر.

وانظر ماسبق عن (ما) الحرفية في : تشنيف المسامع (٢٧٢/٢) ، حروف المعانى (٨٦) ، الجنى السداني (٣٧٧) ، مغنى اللبيب (٣٩٩) ، رصف المباني (٣٧٧) .

⁽٣) في د : تجول .

⁽٤) في أ: وعد .

¹¹AT (*)

 ⁽ه) وحكى عن بعض العرب انه الأصل وخففت لكثرة الاستعمال .
 انظر التسهيل وشرحه لابن مالك (١٣٠/٣) .

 ⁽٦) نقله الزركشي عن الخفاف ولم أقف عليه في كتب اللغة والله أعلم .
 انظر تشنيف المسامع (٦٧٩/٢) .

وقد لايقصد فيه انتهاء الغاية أصلا نحو أعوذ بالله من الشيطان ، وزيد أفضل من عمرو ونحوه $(^{1})$.

ثم هى لابتداء الغاية فى المكان اتفاقا نحو [من المسجد الحرام] (٢), وفى النزمان عند الكوفيين نحو [من أول يوم] (٤), [ومن الليل فتهجد به] (٤), و [لله الأمر من قبل ومن بعد] (٥), وصححه ابن مالك (٢) وغيره لكثرة شواهده ، وأما تأويل البصريين ففيه تعسف (٧).

قال ابن أبى الربيع ومحل الخلاف أن (من) هل تقع موقع (مذ) (م) فإنها لابتداء الغاية فى الزمان بلاخلاف (٩)، فالبصريون يمنعونه والكوفيون يجوزونه وماورد فى القرآن لايحتج به على البصريين لأنه لم يرد (مذ) قبل ولا(مذ) بعد (١٠).

⁽١) أنظر المصدر نفسه .

⁽٢) الاسراء (١).

⁽٣) التوبة (١٠٨) .

⁽٤) الاسراء (٧٩).

⁽ه) الروم (٤).

 ⁽٦) وعبارته : وقول من أجاز ذلك هو الصحيح الموافق لاستعمال العرب .
 انظر شرح التسهيل (١٣٠/٣) .

⁽٧) قاله المرادى والزركشي .

أنظر : الجني الداني (٣٠٨) ، تشنيف المسامع (٦٨٠/٢) .

⁽٨) كذا في نقل التشنيف وفي نقل المرادي (منذ).

⁽٩) انتهى كلام ابن أبي الربيع وقد نقله الزركشي في التشنيف (٦٨٠/٢) ، وانظر الجني الداني (٣٠٩) .

⁽١٠) أقول : هذا من كلام المرادى وقد ذكره بعد مانقله عن ابن أبى الربيع وقلبه الزركشي وتبعه المؤلف ولايستقيم واليك عبارة المرادى :

تأول البصريون (من أول يوم) على تقدير من تأسيس أول يوم .

فإن قلت : فما يصنعون بنحو قوله تعالى [لله الأمر من قبل ومن بعد] .

قلت : ذكر ابن أبى الربيع فى شرح الايضاح أن محل الخلاف الما هـو الموضع الذى يصلح فيه دخول منذ . وهذا لايصح فيه دخول منذ فلايقـع خلاف فى صحة وقوع (من) هنا . ا.ه بالنص .

راجع نفس المصدرين .

الشانى : بيان الجنس ، وعلامتها أن يصح وضع (الذى) قبلها نحو إفاجتنبوا الرجس من الأوثان إ(ا) أى الذى هو من الأوثان فإن الأوثان كلها جنس وإن كان الرجس قد يكون من غير الأوثان ، ونحوه قوله تعالى إخضرا من سندس إ(١٥)(٣) وحكى الصيمرى من أصحابنا عن الشافعى فيما لو قال له من هذا المال ألف وكان المال كله ألفا إنه إقرار بجميعه حملا على أن (من) للتبيين (٤).

الشالث: التبعيض ، وعلامتها صحة (بعض) محلها نحو إومنهم من كلم الله إ^(ه). نعم فرق بعضهم كما قال ابن أبي الربيع بين أكلت من الرغيف ، وأكلت بعض الرغيف بأن مع (من) كان يحتمل توجه الأكل للكل وللبعض فتثبت (من) أن المراد أكل البعض ، وأما لو صرح ببعض فإن الأكل متوجه ابتداءا للبعض (1)هذا معنى مانقله ولكنه قليل الجدوى .

[اطلاق البعض على النصف](٧)

نعم البعض يصدق على النصف أو مادونه قولان لأهل اللغة (٨)، فقياس

⁽١) الحج (٣٠).

⁽٢) الكَهف (٣١).

 ⁽٣) قال المرادى : وهذا المعنى مشهور فى كتب العربية وأنكره أكثر المغاربة .
 انظر : الجنى الدانى (٣١٠) ، تشنيف المسامع (٦٨٢/٧) .

⁽٤) ماحكاه الصيمرى نقله الزركشي في التشنيف (٦٨٣/٢) ، ولم أقف على كلام الشافعي في مظانه من الأم ومختصر المزني والله أعلم .

⁽۵) البقرة (۲۵۳).

ويلاحظ أن موضع الشاهد هو (منهم) . والله أعلم .

⁽٦) نقله عنه الزركشي في التشنيف (٦٨١/٢).

 ⁽٧) أفاد المؤلف هذا البحث بكامله من شيخه في التشنيف .

⁽٨) الواقع أن الخلاف أوسع من ذلك .

فقيل البعض : يصدق على الكل كما في قوله تعالى $\{ يصبكم بعض الذي يعدكم \}$ غافر ($\{ X_i \}$) أي كله .

وقيل: يصدق على أكثر الشيء. =

ذلك أن يجرى فى البعض المستفاد من (من) القولان . ويشهد للشانى قوله تعالى إمنهم المؤمنون وأكثرهم الفاسقون الالهاية فى (كتاب الوكالة) لو قال بع من عبيدى من شئت فليس للوكيل أن يبيع جميعهم بل له أن يبيعهم إلا واحدا (٣) باتفاق الأصحاب ، وإن كان التبعيض فى النظم المعروف إنما يورد على النصف فما دونه .

قال : وهذا يناظر الاستثناء فإن الغالب استثناء الأقل واستبقاء الأكثر ، ولكن لو قال له على عشرة إلا تسعة صح وجعل مقرا بدرهم (٤).

الرابع: التعليل نحو (يجعلون أصابعهم في آذانهم من الصواعق) (ه). الخامس: البدل نحو (أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة) (٢) أي بدل لآخة .

السادس : الغاية كذا عبر به كثير $^{(v)}$ وهو محتمل الأمرين $^{(\Lambda)}$:

أحدهما : الغاية كلها . كذا حكاه ابن أبى الربيع عن قوم نحو أخذت من الياقوت فالياقوت مبدأ الأخذ ومنتهاه .

وقيل : يصدق على أقل الشيء وأكثره وبه جزم النووى وهـو الظاهر والله أعلم .
 انظر : لسان العرب (بعض) (١١٩/٧) ، التوقيف للمناوى (١٣٧) ، المصباح المنير (بعض) (٤٥) ، تحرير التنبيه (٥٠) .

⁽١) آل عمران (١١٠).

⁽٢) فيستدل بالآية على أنه يشترط أن يكون البعض أقل من النصف ، والصحيح أنه لا لا يشترط لقوله تعالى أمنهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك غافر (٧٨) فإن تساوى القسمان أو كان أحدهما أكثر بطل الشرط .

قاله ابن الدهان فيما نقله عنه الزركشي في البحر (٢٩٢/٢).

⁽٣) انظر التمهيد للاسنوى (٢٢٠) وقد عزى المسألة إلى البسيط للغزالي .

⁽٤) كذا نقله الزركشي عن النهاية ، وهو يرجح قول النووى ان البعض يصدق على أقل الشيء وأكثره .

انظر : تشنيف المسامع (٦٨٢/٢) ، تحرير التنبيه (٥٠) .

⁽٥) البقرة (١٩).

⁽٦) التوبة (٣٨).

 ⁽۷) منهم المرادی وابن هشام وابن السبكی .
 انظر : الجنی الدانی (۳۱۳) ، مغنی اللبیب (٤٢٥) ، جمع الجوامع (٣٦٢/١) .
 (٨) كذا قال الزركشی .

قال : وهذا إذا تحقق رجع لابتداء الغاية لأنه لما لم يكن للفعل امتداد وجب أن يكون المبدأ والمنتهى واحدا^(۱).

ثانیهما : وهو الظاهر أنه على حذف مضاف . أى انتهاء الغایة فیكون بعزلة (إلى) ، وربما وقع فی بعض نسخ "التسهیل" وبمعنی (إلی) $(^{(7)})$ ، ومثلوه بقول الشاعر $(^{(7)})$:

عسى سائل ذو حاجة إن $^{(a)}$ منعته من اليوم $[mit]^{(r)}$ أن ييسر $^{(v)}$ فى غد $^{(*)}$ وفى "التسهيل" قبل ذلك أنها تكون $^{(A)}$ للانتهاء ، ومثلوه بقريب من ذلك $^{(A)}$

فيكون لابتداء الغاية من الفاعل ، ولانتهاء غاية الفعل من المفعول مثل رأيت الهلال من دارى (١٠)من خلل السحاب ، فابتداء الغاية وقع من الدار

⁽۱) نقله عن ابن أبى الربيع الزركشي في التشنيف (٦٨٤/٢) ، وهذا المعنى أشار إليه المرادي في الجني أشار إليه المرادي في الجني الداني (٣١٣) .

 ⁽۲) كذا في التسهيل مع شرحه لابن مالك (۱۳۰/۳) ، وفي التسهيل مع المساعد (۲٤٩/۲) سقطت (إلى) قال المحقق انها لم ترد في نسخ التحقيق الثلاثة ووردت في غيرها . والله أعلم .

⁽٣) هذا سهو فهذا البيت مثل به لموافقة (في) كما سيأتي في نص ابن مالك في هامش ($^{\circ}$) الآتي .

 ⁽٤) وهمو عدى بن زيد ، انظر المساعد (٢٤٩/٢) وقد ذكره تبعا لابن مالك ولم أقت عليه فيما اطلعت عليه من كتب اللغة . والله أعلم .
 (٥) في د : لو .

 ⁽٦) فى ب : (يسرا) ، وفى أ ، ج ، د : (سؤا) والمثبت من شرح التسهيل والمساعد .
 (٧) م . . .

⁽۷) فی ج : تیسر . (*) ۲۳۰ج

⁽A) في أ : لاتكون .

⁽٩) قال فى التسهيل: (ممن) لابتداء الغاية مطلقاً وللانتهاء ولموافقة (في) و (إلى). وقال فى الشرح: مجىء (من) للانتهاء كقولك قربت منه فهو كقولك قربت إليه وأشرت بموافقة (في) إلى نحو قول عدى بن زيد ... اله باختصار ولم يمثل فى الشرح لموافقة (إلى)، وكذا ابن عقيل وهذا يرجح اسقاطها، وعبارة المؤلف توحى بأن مجىء (من) للانتهاء قريب لموافقتها (إلى) وهمو ظاهر. والله

أعلم . انظر : التسهيل وشرحه لابن مالك (١٣٧،١٣٦،١٣٠) ، المساعد (٢٤٩/٢) .

انظـر : التسهيـل وشـرحه لابن مـالك (۱۳۷،۱۳۹،۱۳۰) ، المـــاعد (۴۹/۲) (۱۰) في أ ، د : دارين .

وانتهاؤه من خلل السحاب ، قال ابن مالك : وسيبويه أشار إلى هذا (1) وإن أنكره جماعة (1) وقالوا لم تخرج عن ابتداء الغاية ، لكن الأولى ابتداؤها فى حق الفاعل والثانية فى حق المفعول لأن الرؤية إنما وقعت بالهلال وهى فى خلل السحاب ، ومنهم من جعلها فى الثانية لابتداء الغاية أيضا إلا أنه (1) جعل العامل فيها فعلا كأنه قال رأيت الهلال من دارى ظاهرا من خلل السحاب فجعل من الابتداء غاية الظهور لأن ظهور الهلال بدا من خلل السحاب (1).

ورد بأن الخبر المحذوف الذى يقوم المجرور مقامه إنما يكون بما يناسب معناه الحرف و(من) الابتدائية لايفهم منها معنى الكون ولاالظهور فلاينبغى أن يحذف ، ومنهم من جعلها بدلا من الأولى^(٤).

السابع : تنصيص العموم وهي الداخلة على نكرة لا يختص بالنفى نحو ماجاء في من رجل فإنه كان قبل دخولها محتملا لنفى الجنس ولنفى الوحدة ولهذا يصح أن تقول (0)بل رجلان ، و يمتنع ذلك بعد دخول $(0)^{(1)}$.

أما الواقعة بعد^(۷)(ما) فلاتستعمل ^(۸)إلا في النفى والتأكيد لاغير نحو ماجاءني من أحد ، وزعم الكوفيون أنها تزاد في الإثبات^(۹)نحو (يغفر لكم من

⁽۱) ونص عبارته : أشار سيبويه إلى أن من معانى (من) الانتهاء فقال : تقول رأيته من ذلك الموضع ، فجعلته غاية رؤيتك ...الخ .

شرح التسهيل (١٣٦/٣) ، وانظر نص سيبويه في الكتاب (٢٤٢/١) .

⁽۲) كذا قال الزركشى .

^(*) oric

⁽٣) بالنص من التشنيف (٦٨٥/٢) ، وانظر شرح الكوكب (٢٤٢/١) .

⁽٤) بالنص من التشنيف (٦٨٦/٢) ، ولم يصرح الزركشي بهذا المعترض والله أعلم .

⁽۵) فى أ، ب، د: يقول.

 ⁽٦) انظر : مغنى اللبيب (٤٢٥) ، الجنى الدانى (٣١٦) ، تشنيف المسامع (٣٨٦/٢) ،
 شرح الكوكب (٢٤٣/١) .

⁽٧) في ب، د: بعدها.

⁽٨) في أ ، د : فلايستعمل .

⁽٩) نقله عنهم ابن هشام والمرادى ، قال ابن مالك : وبه أقول لثبوت السماع بذلك نظما ونثرا .

انظر : مغنى اللبيب (٤٢٨) ، الجنى الدانى (٣١٨) ، شرح التسهيل لابن مالك (١٣٨/٣) .

 ${}^{(7)}$ بدليل ${}^{(7)}$ إن الله يغفر الذنوب جميعا ${}^{(7)}$.

وأجيب $^{(1)}$: بأن $^{(1)}$ للتبعيض لأن من الذنوب حقوق العباد . والله عز وجل لا يغفرها بل يستوهبا إذا شاء وقوله $^{(1)}$ يغفر الذنوب جميعا إنما هو في هذه الأمة ، وقوله في الآية الأخرى $^{(1)}$ من ذنوبكم هو في قوم نوح فل $^{(*)}$ يتواردا على محل ، ولو سلم أنها أيضا $^{(0)}$ هذه الأمة فلا يبعد أن يغفر بعض الذنوب لقوم وجميعها لآخرين $^{(1)}$.

التاسع : مجيئها بمعنى (الباء) وهو معنى قولى (والمجىء فى التفهيم كالباء) أى مجىء (من) لإفهام هذه المعانى كما تفهمها الحروف المذكورة مثالها بمعنى (الباء) قوله تعالى {ينظرون من طرف خفى ${(^{(^{)})}}$ ، قال يونس ${(^{(^{)})}}$ أى بطرف ${(^{(^{)})}}$.

(١) نوح (٤).

 (۲) هذا الاستدلال نقله الزركشى ولم يصرح بأنه للكوفيين ولم أقف على من ذكره والله أعلم .

انظرُ تشنيف المسامع (٦٨٧/٢).

(٣) الزمر (٣٥).

(٤) الجواب للزركشي .

(*) ۲۰۸

(۵) في د : أيضا أنها .

(٦) انظر تشنيف المسامع (٦٨٧/٢).

(٧) البقرة (٢٢٠) .

(٨) الشوري (٥٤).

(٩) أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب الضبي مولاهم المصرى امام النحو ، ولا عام (٩٠) أخذ عن عمر بن العلاء وحماد بن سلمة وعنه أخذ الكسائي وسيبويه فأكثر عنه ، كان إمام نحاة البصرة وإليه يرجع في المشكلات وله مذاهب وأقيسة تفرد بها من مؤلفاته :

"معانى القرآن" ، "اللغات" ، "النوادر" ، مات عام (١٨٢ه) وقيل غير ذلك . انظر : سير النبلاء (١٩١/٨) ، طبقات الزبيدى (٥١) ، نزهة الألباء (٤٧) ، معجم الأدباء (٦٤/٢٠) ، وفيات الأعيان (٧٤٤/٧) ، بغية الوعاه (٣٦٥/٣) .

(١٠) نقله عنه الأخفش وغيره .

انظر : معانى القرآن (١٢/٢٥) ، مغنى اللبيب (٤٢٣) ، تشنيف المسامع (٦٦٨/٢) ، الجنى الدانى (٣١٤) ، شرح الكوكب (٢٤٣/١) .

و يحتمل أنه (من) ابتداء الغاية ^(١).

العاشر : بمعنى (فى) كقوله تعالى {أرونى ماذا خلقوا من الأرض ${}^{(r)}$ أى فى الأرض كذا مثلت والظاهر ${}^{(r)}$ أنها على بابها لصحة المعنى بذلك ، والأحسن أن يمثل بما حكاه ابن الصباع فى "الشامل" عن الشافعى رضى الله عنه فى قوله تعالى {وإن كان من قوم عدو لكم ${}^{(2)}$ أنها بمعنى (فى) بدليل قوله وهو (مؤمن) ${}^{(6)}$.

الحادى عشر : بمعنى (عند) كقوله تعالى إلن تغنى عنهم أموالهم ولاأولادهم من الله شيئا ${^{(r)}}^{(r)}$ قاله أبو عبيدة ${^{(v)}}^{(s)}$.

الثانى عشر : بمعنى (على) كقوله تعالى {ونصرناه من القوم الذين كذبوا $بآياتنا {^{(1)}} وقيل : بل هو على التضمين أى منعناه <math>{^{(1)}} \cdot$ وهو أولى من التجوز فى الحروف كما سبق تقريره و الخلاف فيه ${^{(1)}} \cdot$ والله أعلى .

[هل] [الواو] وقولى (وهل لتصديق يراد بانجلا) تمامه قولى :

⁽۱) كذا قال المرادى والزركشي .

انظر : الجني الداني (٣١٤) ، تشنيف المسامع (٦٨٨/٢) .

⁽٢) الأحقاف (٤).

⁽٣) كذا قال الزركشي .

⁽٤) النساء (٩٢) .

⁽٥) انتهى ماقاله الزركشى فى التشنيف (٦٨٨/٢) ، وانظر قول الشافعى فى أحكام القرآن له (٢٩٩/١) ، الأم (٣٠/٦) .

⁽٦) آل عمران (١٠) .

⁽٧) فى أ ، ج ، د : أبو عبيد ، والصواب المثبت .

 ⁽A) قاله في تجاز القرآن (٨٧/١) ، ونقله عنه ابن هشام في المغنى (٤٢٤) ، والـزركشي
 في التشنيف (٦٨٩/٢) .

⁽٩) الأنبياء (٧٧).

⁽١٠) أى منعناه منهم بالنصر . قاله ابن هشام في المغنى (٤٣٤) ، وانظر التشنيف (٢٠) .

⁽۱۱) راجع ص(۱۹۶) .

في موجب لاغيره والواو لمطلق الجمع إذا يساووا

الشرح :

[هل]

فقد اشتمل مع هذا البيت على بيان معنى حرفين (هل) و (الواو). فأما هل فموضوع لطلب التصديق الإيجابي دون التصور ودون التصديق السلبي تقول (هل جاء زيد) و (هل عمرو منطلق)، ولايجوز (هل زيد قائم أم عمرو) إذا أريد بـ (أم) المتصلة، ولا (هل لم يقـم زيد)، ونظيرها في الاختصاص بطلب التصديق (أم) المنقطعة وعكسهما (۱)()أم) المتصلة (۱). قيل (۳): ومن معاني (هل) النفى بدليل دخول (إلا) على الخبر بعدها غو [هل جزاء الإحسان إلا الإحسان إلا الإحسان إداً، و (الباء) (۱ه) في قو له (۱):

إهل جرّاء الإحسان إلا الإحسان إلا أخو الباء) على ووله عند ألا هل أخو عيش لذيذ بدائم (٧)

وغير ذلك .

والأصوب أن يقال إنها للاستفهام ، ولكن أريد بالاستفهام بها النفى كما يقال بذلك فى الاستفهام الإنكارى نحو [ومن يغفر الذنوب إلا الله] (^). قيل (٩)؛ وتأتى أيضا بمعنى (قد) ، وذلك مع الفعل كما فى [هل أتى على

⁽۱) فى ψ ، ϵ : وعليهما . والمثبت موافق مغنى اللبيب والضمير يعود على (هل) و(أم) المنقطعة .

⁽٢) وعكسهما (أم) المتصلة وجميع أسماء الاستفهام .

ماسبق نقله المؤلف عن مغنى اللبيب (٤٥٦) بتصرف بسيط.

⁽٣) قائله ابن هشام .

⁽٤) الرحمن (٦٠).

 ⁽٥) أى دخول الباء على الخبر بعدها .

 ⁽٦) قائله الفرزدق وصدره :
 يقول إذا اقلولي عليها وأفردت

انظر : الأشموني (٢٥١/١) ، مغنى اللبيب (٤٥٩) ، معجم شواهد العربية (٣٦٤) . (٧) انتهى مانقله المؤلف عن ابن هشام فانظر المغني (٤٥٩) .

⁽٨) آل عمران (٣٥).

⁽٩) قائله ابن هشام وقد نقل عنه المؤلف هنا نحو صفحتين سأنبه على نهايتهما .

الإنسان حين من الدهر $\{^{(r)(r)}$ وبالغ الزمخشرى حتى قال إنها أبدا $(^{r})$ بمعنى (قد) وأن الإستفهام إنما هو مستفاد من همزة مقدرة معها ، ونقله فى "المفصل" عن سيبويه $(^{(1)})$.

وضعف $^{(a)}$ ماقاله الزمخشرى بأنه لو كان كما قال لم تدخل إلا على فعل كرقد) ، وأما نص سيبويه فمذكور فى باب $^{(1)}$ المتصلة $^{(1)}$ ولكن قد نص على خلافه فى (باب عدة مايكون عليه الكلم) $^{(V)}$ فليؤول نصه .

نعم معنى (قد) المحمولة عليها (هل) في إهل أتى على الإنسان } (^) التقريب (*). قال في الكشاف أن التقدير في إهل أتى إقد أتى على معنى التقرير والتقريب جميعا أى أتى على الإنسان قبل زمان قريب طائفة من النزمان الطويل الممتد لم يكن فيه شيئا مذكورا ، بل شيئا منسيا نطفة في (*) الأصلاب ، والمراد بالإنسان الجنس بدليل إنا خلقنا الإنسان من نطفة إ (۱۰). انتهى (۱۰). وفسرها غيره بـ (قد) خاصة ولم يحملوا (قد) على التقريب بل على

⁽١) الانسان (١).

⁽٢) انظر : التسهيل (١٠٩/٤) ، رصف المباني (٤٧٠) ، حروف المعاني (١٠٢) .

⁽٣) كذا نقل ابن هشام وليس في الكشاف ولاالمفصل التصريح بذلك لكن ظاهر عبارة الكشاف تفيده والله أعلم . انظر الكشاف (١٩٤/٤) .

⁽٤) انظر المفصل (٣١٩).

⁽٥) المضعف هو ابن هشام .

 ⁽٦) لعله سهو من ابن هشام وإنما ذكره فى باب تبيان (أم) لم دخلت على حروف الاستفهام ولم تدخل على الألف ، والله أعلم .
 الاستفهام ولم تدخل على الألف ، والله أعلم .
 انظر الكتاب (١٨٩/٣) .

⁽٧) أقول نقل المؤلف هنا غير دقيق ويوحى بتناقض كلام سيبويه وليس كذلك فعبارة ابن هشام : لكن فى الكتاب أيضا ماقد يخالفه فإنه قال باب عدة ... مانصه (هل) وهـى للاستفهام . ا.ه ولم يزد على ذلك . انتهى كلام ابن هشام وهـو لم يجزم بالمخالفة كما زعم المؤلف ، على أن عدم ذكر سيبويه لما عدا الاستفهام لا يعنى نفيه وهذا مما لا يخفى . والله أعلم .

انظر : مغنى اللبيب (٤٦٠) ، الكتاب (٢٢٠,٢١٦/٤) .

 ⁽٨) الإنسان (١).

⁽٩) في أ، ب، د: للتقريب.

¹¹AE (*)

⁽١٠) الإنسان (٢).

⁽١١) انظر الكشاف (١٩٤/٤) .

معنى التحقيق ، وقيل بل معناها التوقع ، وكأنه قيل لقوم $^{(1)}$ يتوقعون الخبر عما أتى على الإنسان وهو آدم عليه السلام . قيل والحين زمن كونه طينا $^{(7)}$ ، وفى "التسهيل" أنه يتعين مرادفة (هل) لـ(قد) إذا دخلت عليها الهمزة $^{(7)}$ أى كما فى قوله :

سائل فوارس يربوع بشدتنا أهل رأونا بسفح القاع ذى الأكم(1)

ومفهوم ماقاله ابن مالك ($^{\circ}$ أنه لا تتعين $^{(r)}$ لذلك إذا لم تدخل $^{(v)}$ عليها ، بل قد تأتى لذلك كما فى الآية وقد لا تأتى له . وقد عكس قوم ماقاله الزمخشرى فزعموا أن هل لا تأتى بمعنى (قد) أصلا $^{(A)}$. قال ابن هشام فى "المغنى" وهذا هو الصواب عندى ، ثم ذكر توجيه تصويبه وأطال فيه فليراجع منه $^{(s)}$ فمن ثم لم أتعرض لغير ماسبق فى النظم .

[الواو]^(۱۰)

وأما (الىواو) فإن كانت عاطفة فمعناها على المرجح مطلق الجمع ، فتعطف متقدما على متأخر ، كعكسه ، وتعطف المتساويين فى الـزمان ، وتعطف مع التراخى ، ومع الفورية نحو جاء زيد وعمرو سـواء أكان فى

⁽١) في أ: كقوم.

⁽۲) انظر تفسير ألرازى (۳۰/۳۰).

⁽٣) انظر التسهيل (١٠٩/٤) .

 ⁽٤) قاله زيد الخير .

انظر : شرح التسهيل لابن مالك (١١٢/٤) ، المساعد (٢١٨/٣) ، شرح المفصل لابن يعيش (١٥٢/٨) ، مغنى اللبيب (٤٦٠) ، معجم شواهد العربية (٣٦٧) .

⁽٥) كذا قال ابن هشام .

⁽٦) في أ ، د : يتعين . والمثبت يوافق المغني .

 ⁽٧) فى أ ، ب ، د : يدخل . والمثبت يوافق المغنى .

 ⁽A) انتهى مانقله المؤلف عن ابن هشام وسبق أنه نحو صفحتين .
 انظر مغنى اللبيب (٤٦١،٤٦٠) .

⁽٩) انظر نفس المصدر .

⁽١٠) أغلـب مـاذكره المؤلف هنا أفاده مـن كتــابى البحر والتشنيـف لشيخـه لذا سأكتفى بالتوثيق دون الاحالة إليهما إلا عند الحاجة .

الواقع جاء قبله أو بعده أو معه وسواء تعقبه (۱)أو تراخى . ومعنى قولى (إذا يساووا)(۲)أن العرب تأتى (بالواو) إذا أرادت المساواة بين المعطوف والمعطوف عليه في مطلق اشتراكهما في معنى العامل من غير إرادة شيء مما ذكرناه ، فإذا أرادوا ذلك أتوا بقرينة أو بما وضع للترتيب والمهلة وهو (*) (ثم) أو للترتيب والتعقيب وهو ((7)) الفاء) بحسب قصدهم استغناء عن القرينة وعند (الواو) إنما يستفاد ذلك من القرينة لامن نفس (الواو) ، وإنما حذفت (النون) في النظم من قولي (يساووا) ((1)) مع عدم الناصب ((1)) والخارم اضطرارا ، وإلا فالأصل (يساوون) ((1)) بل ربما حذفت في غير ذلك ((1)) كما هو مشهور في العربية .

وماقررته في معنى (الواو) وهو الصحيح من الأقوال الذي عليه الجمهور ، ونص سيبويه إذ قال وذلك قولك مررت برجل وحمار لم تجعل للرجل متزلة بتقديك إياه يكون بها أولى من الحمار كأنك قلت مررت بهما وليس في هذا دليل على أنه بدأ بشيء قبل شيء انتهى (^). فبين (٩)بهذا أنها لمجرد الجمع وأنها كالتثنية لاترتيب فيها ولامعية .

قيل : ونص عليه سيبويه في سبعة عشر موضعا من كتابه (١٠٠)، ونقل

⁽١) في ب: يعقبه .

⁽۲) فى أ، ب، د: تساووا .

^(*) ۲۳۱ج

⁽٣) الواو ساقطة من د .

⁽٤) فى أ ، د : تساووا .

⁽ه) في ب: مع الناصب ، وفي أ: مع ذكر الناصب .

⁽٦) في أ : تساوون .

 ⁽٧) أى في غير الضرورة فتحذف للإضافة أو شبهها ولتقصير الصلة .
 انظر مغنى اللبيب (٨٤٢) .

 ⁽٨) انظر : الكتاب (١/٤٣٧) ، التمهيد للاسنوى (٢١٠) ، الكوكب الدرى (٣٣٣) ،
 البحر المحيط (٢٥٣/٢) ، التشنيف (٢٩٢/٦) .

⁽٩) فى ب ، د : فتبين .

⁽١٠) كذا ذكر الزركشي ولم يصرح بالقائل وظاهر نقل ابن السبكي أنه الفارسي ، وقد سبق نص سيبويه قبل قليل ، والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٢٥٤/٢) ، الإبهاج (٢٣٩/١) .

الفارسى والسيرافى فى "شرح سيبويه" (۱) والسهيلى وغيرهم إجماع أممّة العربية عليه (۲)، وإن كان فى حكاية الإجماع نظر مع وجود الأقوال الآتية وشهرتها وحكاه القاضى أبو الطيب فى "شرح الكفاية" (۲) عن أكثر الأصحاب ($^{()}$)، وفى وزعم ابن برهان أنه قول الحنفية بأسرهم ومعظم أصحاب الشافعى ($^{()}$)، وفى إطلاقه ذلك عن الحنفية نظر لما سيأتى ($^{()}$)، ثم قال ($^{()}$)؛ وهو الذى صح عن الشافعى ($^{()}$)فإنه إذا قال هذه الدار وقف على أولادى وأولادى وأولادى إنهم يشتركون فيه ، بخلاف ثم أولاد أولادى $^{()}$ ، وإذا قال إذا مت فسالم وغانم وخالد أحرار وكان الثلث لايفى إلا بأحدهم فإنه يقرع فلو (*)

⁽۱) المراد شرح الكتاب لسيبويه وهو شرح لم يسبق إلى مثله حتى حسده معظم معاصريه وقد ذكر الزركلي أنه مخطوط في دار الكتب .

راجع مصادر الترجمة ص (---) .

 ⁽۲) كذا نقل عنهم جمع كالمرادى والاستوى وابن السبكى والنرركشى ولايوجد هذا النقل فى الايضاح ولانتائج الفكر ولعله فى غيرهما . والله أعلم .
 انظر : الجنى الدانى (١٥٩) ، نهاية السول (٢٩٧/١) ، الابهاج (٢٩٩/١) ، البحر المحيط (٢٥٤/٢) .

⁽٣) لم أقف عليه عند من ترجم للقاضى أبى الطيب ولافى كشف الظنون ولاذيله ولم أعرف المقصود بالكفاية . والله أعلم . راجع مصادر الترجمة مي (المحمد الترجمة مي () .

⁽٤) نقله عن شرح الكفاية ابن السبكى في الإبهاج (٣٣٨/١) ، والـزركشي في البحـر (٢٠٤/٢) .

⁽ه) كذا نقل الزركشى عن ابن برهان ولم أقف عليه فى الوصول . والله أعلم . انظر البحر المحيط (٢٥٤/٢) ، وانظر قول الحنفية فى : كشف الأسرار (١٠٩/٢) ، أصول السرخسى (٢٠٠/١) .

⁽٦) سيأتى فى القول الثالث أنها للمعية وينسب لبعض الحنفية لكنه ضعيف عندهم فلايعارض عزو القول الأول لجمهورهم ومراد ابن برهان بقوله الحنفية بأسرهم المبالغة ، فما أشار إليه المؤلف من نظر فيه نظر . والله أعلم .

⁽٧) هذا سهو ، فإن القائل هو الزركشي لاابن برهان .

 ⁽A) وقال ابن السبكى : وهو اللائق بقواعد مذهبه وعليه تدل فروعه .
 انظر الإبهاج (٣٤٤/١) .

⁽٩) انظر : روضة الطالبين (٥/٣٣٤) ، الإبهاج (٢٤٤/١) .

^(*) ۲۰۹ب

كانت الواو عنده للترتيب لقال يعتق سالم وحده $^{(1)}$.

ودليل هذا القول موارد استعمالها قال تعالى {ولقيد أرسلنا نوحا وإبراهيم(r)وف الآية الأخرى {كذلك يوحى إليك وإلى الذين من قبلك(r)وقال : (r)وقال : (r)ومن نوح وإبراهيم وقال : (r)ومنك ومن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى (r)وقال تعالى : (r)ونا دادوه إليك وجاعلوه من المرسلين (r)وفالرد بعيد إلقائه في اليم والإرسال وقع متراخيا فإنه على رأس أربعين سنة (r)والقول الثانية والمراك وقال المناه والمراك والمرك والمرك والمراك

القول الثانى أنها للترتيب قاله ابن عباس فأسند إليه ابن عبد البر فى "التمهيد"(^)ماندمت على المشى إلى بيت الله أن لاأكون مشيت لأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول حين ذكر إبراهيم وأمر أن ينادى فى الناس بالحج إيأتوك رجالا وعلى كل ضامر (١٠)فبدأ بالرجال قبل الركبان (١٠). وإلى هذا القول ذهب من أهل العربية من الكوفيين ثعلب والفراء (١١)،

⁽۱) انتهـــى كلام الـزركشي في البحـر (۲۵٤/۲) ، وانظـر المســـألة في روضـة الطـالبين (۱۳۹/۱۲) .

⁽۲) الحديد (۲٦).

⁽٣) الشورى (٣).

⁽٤) العنكبوت (١٥) .

⁽ه) الأحزاب (٧).

⁽٦) القصص (٦) .

⁽٧) هذه الأدلة أوردها ابن هشام في المغني (٤٦٣).

⁽A) كذا نقل الزركشى فى البحر (٢٥٧/٢) ، ولم أقف عليه فى التمهيد بعد البحث الطويل فى فهارس الموضوعات والأحاديث والآثار وغيرها . ومعلوم أن التمهيد مطبوع فى (٢٤) جزءا . والله أعلم .

⁽٩) الحج (٢٧).

 ⁽۱۰) لم أقف عليه في التمهيد كما سبق ، وانظر نحوه في السنن الكبرى (٣٣١/٤) ،
 تفسير الطبرى (١٤٥/١٧) ، الجامع للقرطبي (٣٩/١٢) .

⁽١١) العزو إليهما فيه نظر ، أما ثعلب فسيأتي .

وأما الفراء فأنكر ابن مالك العزو إليه وقال لايصح ثم نقل من كتابه معانى القرآن مايدل على خلافه ، ونقل الزركشى انكار السيرافى أيضا لهذا العزو وأنه لم يره فى كتاب الفراء .

وهشام $^{(1)}$ وأبو عمر الزاهد $^{(7)}$ على مانقله الشيخ أبو اسحق فى "التبصرة $^{(7)}$ ، لكن فى كتاب أبى بكر الرازى قال لى أبو عمر غلام ثعلب (الواو) عند العرب للجمع لاللترتيب ، وأخطأ من قال إنها للترتيب انتهى $^{(1)(*)}$.

ومن البصريين قطرب وعلى بن عيسى الربعى وأبن درستويه $^{(6)}$ ، وعزى للشافعى $^{(1)}$ ، فــذكر بعــض الحنفيــة أنه نص عليــه في كتــاب

انظر : شرح التسهيل (٣٤٩/٣) ، معانى القرآن للفراء (٣٩٦/١) ، تشنيف المسامع (٦٩٣/٢) .

انظر : انباه الرواه (٣٦٤/٣) ، معجم الأدباء (٢٩٢/١٩) ، نزهة الألباء (١٢٩) ، بغية الوعاة (٣٠٨) ، وفيات الأعيان (٢٨٨) ، نكت الهميان (٣٠٥) .

(۲) محمد بن عبد الواحد البغدادى اللغوى ، المحدث ، ولد عام (۲۹۱ه) لازم ثعلب وأكثر عنه فعرف بغلام ثعلب حدث عنه ابن منده ، كان لسعة روايته وغزارة حفظه يكذبه أدباء زمانه فى أكثر نقل اللغة ، قال الذهبي : وهو معدود فى الشيوخ لاالحفاظ والها ذكرته لسعة حفظه للسان العرب وصدقه وعلو إسناده له الكثير من المؤلفات منها :

"فائت الفصيح"، "شرح الفصيح"، "غريب الحديث" مات عام (٣٤٥ه). انظر: معجم الأدباء (٢٢٦/١٨)، انباه الرواه (٢٧١/٣)، بغية الوعاة (١٦٤/١)، نزهة الألباء (٢٠٩٠)، سير النبلاء (٥٠٨/١٥)، وفيات الأعيان (٢٩٩٤)، تاريخ بغداد (٢٦٨٢)، طبقات الحنابلة (٢٧/٢)، العبر (٢٦٨٢)، الشذرات (٣٧٠/٢).

(٣) انظر : التبصرة (٢٣١) ، مغنى اللبيب (٤٦٤) ، الجنى الدانى (١٥٩) وقد عزاه أيضا
 إلى ثعلب وغلامه ابن تيمية فى المسودة (٣٥٥) .

قلت: ونص الفراء في معانى القرآن يؤكد قول ابن مالك والسيرافي فلايصح هذا
 العزو. والله أعلم .

⁽۱) المراد غالبا هشام الضرير حيث لم أقف على غيره من الكوفيين وهو : أبو عبد الله هشام بن معاوية النحوى الكوفى ، صحب الكسائى وعنه أخذ النحو ، من مؤلفاته : "الحدود" ، "القياس" ، "المختصر" ، مات عام (٢٠٩ه) .

^(*)

⁽٤) انظر : أصول الجصاص (٨٦/١) ، البحر المحيط (٢٥٦/٢) .

⁽٥) انظر: البحر المحيط (٢٥٥/٢) ، مغنى اللبيب (٤٦٤) ، الجني الداني (١٥٨) .

⁽٦) عزاه إليه ابن الخباز ، نقل ذلك صاحب الجني الداني (١٥٩) .

"أحكام القرآن "(١)، وبعضهم أخذه من لازم قوله فى اشتراط الترتيب فى الوضوء والتيمم ونحو ذلك (٢).

والحق : أنه ليس مدركه في ذلك (الواو) بل الترتيب عنده بدليل آخر وهو قطع النظير عن النظير وإدخال الممسوح بين المغسولين والعرب لاتفعل ذلك إلا إذا أرادت الترتيب ($^{(7)}$). نعم هو وجه لأصحابنا حكاه الماوردى في (باب الوضوء) $^{(1)}$ عن جمهورهم $^{(9)}$ ، وكذا الصيدلاني في "شرح المختصر" قال وقولنا أن (الواو) للترتيب هو قول أبي عبيد والفراء وغلام ثعلب $^{(7)}$ ، وفي "الأساليب" لإمام الحرمين أنه صار إليه علماؤنا $^{(V)}$ ، وفي "البرهان" له أنه المذى اشتهر عن أصحاب الشافعي $^{(A)}$ ، ونصره الشيخ أبو اسحق في

⁽۱) قال ذلك السرخسى وأشار إلى قول الشافعى في آية الوضوء ، ومراده قوله نبدأ بما بدأ الله به فأشبه أن يكون على المتوضىء أن يبدأ بما بدأ الله ، وسيأتى تقريره بعد قليل .

انظر : أصول السرخسي (٢٠٠/١) ، أحكام القرآن للشافعي (٦٠/١) .

⁽٢) كمسألة الطلاق ، انظر البحر المحيط (٢٥٥/٢).

 ⁽٣) كذا قال الزركشى وهذا أحد أوجه استدلال القائلين باشتراط الترتيب .
 انظر : البحر المحيط (٢٥٥/٢) ، الحاوى (١٤٠/١) ، المجموع (٢٥٥/٤٤١) .

⁽٤) كذا في التشنيف وفي الحاوى : (باب سنة الوضوء).

⁽٥) انظر : تشنيف المسامع (٦٩٤/٢) ، التمهيد للأسنوى (٢٠٩) ، الإبهاج (٣٣٨/١) ، وانظر المصادر السابقة .

 ⁽٦) نقله الزركشى عن الصيدلانى . وسبق قريبا مافى عزو هذا المذهب إلى الفراء وغلام ثعلب من نظر ، والله أعلم .
 انظر : البحر المحيط (٢٥٥/٢) .

 ⁽٧) نقله النووى عن الأساليب وأطال في نقل عبارته ونقله أيضا الزركشي .
 انظر : المجموع (٤٤٥/١) ، البحر المحيط (٢٥٥/٢) .

⁽A) كـذا فى نقـل الـزركشى والمرادى عـن البرهـان ، وفى البرهـان المطبـوع سقطـت (أصحـاب) ففيه : (اشتهر من مذهب الشافعى أنها للترتيب وذهـب الحنفية إلى أنها للجمع) .

والصواب مافى نقـل الزركشى والمرادى يدل عليه قـول الإمـام بعـده (وقـد زل الفريقان) والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٢٥٥/٢) ، الجني الداني (١٦٠) ، البرهان (١٨١/١) .

"التبصرة"(١)و جزم به ابن سريج في "الودائع"(٢)، وقال انه لاخلاف فيه بين أهل اللغة(7).

وقال بعض المحققين من شيوخنا⁽¹⁾: إن الذي يظهر من تصرف الشافعي أن إفادة (الواو) للترتيب ليس لغة بل من عرف الشرع فهو حقيقة شرعية لالغوية ويدل لذلك قوله عليه الصلاة والسلام (أصين خرج من باب الصفا وهو يريد الصفا (نبدأ بما بدأ الله به) (١) أي شرعنا دامًا أن نبدأ بذلك فهو عام وارد على سبب خاص فكل موضع وقع فيه التردد فإنما يحمل على الشرعي ، وحينئذ فإطلاق كثير من أصحابنا الترتيب ونقلهم ذلك عن مذهب الشافعي إنما مرادهم ذلك ، وبه يجتمع الكلام ويرتفع الخلاف (٧)

وأما النقل عن إتفاق أمَّة اللغة ذلك كما سبق ففيه منازعة فقد قال ابن الأنباري (٨)في مصنفه المفرد

⁽١) انظر : التبصرة (٢٣٢) ، البحر المحيط (٢٥٥/٢) .

 ⁽۲) واسمه (الودائع لمنصوص الشرائع) في مجلد متوسط يشتمل على أحكام مجردة عن
 الأدلة ، وقد ذكر الزركل أنه مخطوط .

انظر : كشف الظنون (٢٠٠٥/٢) ، الأعلام (١٨٥/١) .

⁽٣) نقله الزركشي عن الودائع ، انظر البحر المحيط (٢٥٦/٢) .

⁽٤) مراده الزركشي .

 ⁽ه) نقل المؤلف عن شيخه في اختصار أو سقط ، وعبارته :
 فإنه أوجب الترتيب لظاهر الآية ولم يقتصر عليها بل تمسك معها بما صح من حديث جابر سمعت النهي حين ...الخ .

راجع كلام الشافعي في أحكام القرآن له (٦٠/١).

⁽٦) وهو جزء من حديث طويل في صفة الحج .انظر صحيح مسلم (الحج) (٨٨٨/٢) .

⁽٧) ويزول الآشكال ، انتهى كلام الزركشي فانظره في البحر (٢/٢٥٦) .

⁽A) أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنبارى نسبة إلى قرية على الفرات ، الإمام القدوة ، العبد الصالح ، شيخ النحو ولد عام (٥٣٥ه) ، تفقه بالنظامية وبرع فى مذهب الشافعى ، أخذ عن الجواليقى وابن الشجرى ، كان ثقة ، عفيفا ، زاهدا ، عابدا ، تقيا ، مباركا ، مناظرا ، غزير العلم ، من مؤلفاته :

[&]quot;الإنصاف في مسائل الحلاف" (ط) ، "نزهة الألباء" (ط) ، "تاريخ الأنبار" ، انقطع في مسائل منتفلا بالعلم والعبادة إلى أن توفى عام (٧٥٥٨).

في هذه المسألة^(١):

إن مانقل عن ابن درستويه والزاهد وابن جنى وابن برهان (۲) والربعى من أنها للترتيب فليس بصحيح وكتبهم تنطق بضد ذلك .

ثم ذكر كلام على الربعى في شرح "كتاب الجرمي"(٣)(٤)وهو أنه قال :

(٢) النحوى لاالأصولي وهو : أ

"شرح اللمع"، "أصول اللغة"، "الاختيار في الفقه". مات عام (٢٥٦هـ) وقد جاوز الثمانين، قيل: ذهب بموته علم العربية من بغداد.

انظر : أنباه الرواه ($(117/7)^{\prime}$) بغية الوعاه ($(170/7)^{\prime}$) ، سير النبلاء ($(171/7)^{\prime}$) ، تاريخ بغداد ($(11/1)^{\prime}$) ، الجواهر المضية ($(11/1)^{\prime}$) ، الفوائد البهية ($(11/1)^{\prime}$) ، العبر ($(11/1)^{\prime}$) . فوات الوفيات ($(11/1)^{\prime}$) .

(٣) أبو عمر صالح بن اسحاق الجرمى ، مولى الجرم بن زبان ، إمام العربية ، أخذ عن أبى عبيدة ويونس ، كان صدوقا ، ورعا ، خيرا ، عالما باللغة ، حافظا لها من مؤلفاته :

"الْأَبْنية" ، "العروض" ، "المختصر" في النحو . مات عام (٢٢٥ه) .

انظر: سير النبلاء (١١/١٥) ، تاريخ بغداد (٣١٣/٩) ، نزهة الألباء (١١٤) ، معجم الأدباء (٢/٥٥) ، انباه الرواه (٨٠/٢) ، وفيات الأعيان (٢/٥٨) ، العبر (٣٩٤/١) ، بغية الوعاه (٨/٢) ، الشذرات (٣/٤/١) .

(٤) أما كتاب الجرمى فالمراد "المختصر" قال الذهبي : ومقدمته في النحو مشهورة تعرف بالمختصر ، قال ياقوت : كان كلما صنف بابا صلى ركعتين بالمقام ودعا أن ينتفع به قال الفارسى قل من اشتغل به إلا صارت له بالنحو صناعة ، ولم يذكره الزركلي . أما الشرح فهو للربعي وسبقت ترجمته ص () ولم أقف عليه . والله أعلم انظر : سير النبلاء (١١٥٥) ، معجم الأدباء (٢/١٦) ، نزهة الألباء (١١٥) ، كشف الظنون (١٦٠/٣) ، الأعلام (١٨٩/٣) ، (١٨٩/٣) .

انظر : أنباه الرواه (۱۹۹/۲) ، بغية الوعاه (۸۹/۲) ، سير النبلاء (۱۱۳/۲۱) ،
 وفيات الأعيان (۱۳۹/۳) ، العبر (۲۳۱/٤) ، طبقات ابن السبكى (۱۵۵/۷) ،
 الأسنوى (۱/۰/۱) ، مقدمة نزهة الألباء (۵) .

⁽۱) كذا قال الزركشي ومراده _ والله أعلم _ أنه أفرد (الواو) في مصنف لكن لم أقف له على ذكر ، فقد أورد محقق نزهة الألباء نحو (۷۳) مؤلفا منها كتاب (لو) وكتاب (ما) وغيرها ولم يذكر (الواو) والله أعلم . انظر نزهة الألباء (٦) .

عبد الواحد بن على بن برهان العكبرى ذو الفنون ، شيخ العربية ، سمع ابن بطه وغيره كان مضطلعا بعلوم كثيرة منها النحو واللغة والأنساب وأيام العرب ، قال الذهبى : كان يميل إلى مذهب مرجئة المعتزلة ، من مؤلفاته :

ان (الواو) للجمع على مذهب النحويين (١) والفقهاء إلا الشافعي .

قال : ولقوله وجه ^(۲)، ولكن هذا يدل على تقويته فى الجملة لاأنه مختاره ^(۳).

وقال ابن مالك في "شرح الكافية" زعم بعض الكوفيين (⁴⁾أنها للترتيب وعلماء الكوفة براء من ذلك ⁽⁶⁾.

وبالجملة فقد استدل لقول الترتيب بنحو : قول الله تعالى إشهد الله أنه لاإله إلا هو والملائكة وأولوا العلم ${(r)}$ ، إإذا زلزلت الأرض زلزالها وأخرجت الأرض أثقالها ${(v)}^{(v)}$.

لكن لادلالة فى ذلك ، غايته أنها استعملت فى الترتيب ، وليس ذلك بلازم كما استعملت فى عكسه نحو إفكيف كان عذابى ونذر $^{(4)}$ والنذر قبل العذاب بدليل قوله تعالى إوماكنا معذبين حتى نبعث رسولا $^{(4)}(1)$.

ومن حجج الترتيب أيضا مافى البخارى عن البراء قال (أتى النبى صلى الله عليه وسلم رجل مقنع بالحديد(١٢)فقال يارسول الله أقاتل وأسلم قال أسلم،

⁽١) الواو ساقطة من أ ، وفي ج : أو .

⁽٢) انتهى كلام ابن الأنبارى ولم أقف عليه فى الإنصاف وقد نقله الزركشى فى البحر (٢٠) .

⁽٣) أشار إلى ذلك الزركشي انظر نفس المصدر.

⁽٤) في عبارة ابن مالك (زعم بعض أهل الكوفة).

 ⁽۵) انظر : شرح الكافية (٣/٢٠٦) ، البحر المحيط (٢٥٧/٢) .

⁽٦) آل عمران (١٨).

⁽٧) الزلزلة (٢،١).

 ⁽A) وهذا الإستدلال منقول عن قطرب والربعى .
 انظر : البحر المحيط (٢٥٧/٢) ، رصف المبانى (٤٧٤) .

⁽٩) القمر (١٦).

⁽١٠) الاسراء (١٥).

⁽۱۱) هذا الرد منقول عن ابن برهان النحوى .انظر البحر المحيط (۲۵۷/۲) .

⁽١٢) وهو كناية عن تغطية وجهه بآلة الحرب . فتح الباري (٢٥/٦) .

ثم قاتل فأسلم ثم قاتل فقتل ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم عمل قليلا وأجر كثيرا)^(۱).

و يجاب عنه : بأنه قال له ذلك خوفا أن يختار من الأمر المحتمل المقاتلة قبل الإسلام فيقتل كافرا والمبادرة للإسلام واجبة لامن حيث إفادة (الواو) الترتيب .

ومنها حدیث الخطیب : (قل ومن [یعص]^(۲) الله ورسوله)^(۳) ولاحجة (٤) فیه لأنه إنما نهاه لأن الأدب أن لا یجمع بین اسم الله وغیره فی ضمیر کما^(*) فی قوله (وصدق الله ورسوله)^(٥) ولم یقل وصدقا^(۲).

وكذا لاحجة لهم فى الترتيب بنحو $\{ [i | i | i] \}^{(v)}$ حيث رتب العمل على الإيمان لأن ذاك ليس من $(| i - e) \}$ بل لكونه لايصح بدونه كقوله تعالى $\{ e \}$ ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن $\{ (A)^{(k)} \}$.

القول الثالث: في (الواو) انها للمعية واستعمالها في غير ذلك مجاز. وينسب لبعض الحنفية. نعم أنكره ابن السمعاني (١٠) وغيره، ونسبه بعضهم لأبي يوسف ومحمد أخذا من قولهما فيما لو عقد لأختين على رجل من غير إذنه إن جاز نكاحهما معا بطل فيهما أو إحداهما ثم الأخرى بطل في الثانية

⁽۱) صحیح البخاری (الجهاد) (۲۰۹/۳).

⁽٢) في جميع النسخ (يطع) وهو سهو والمثبت من الحديث .

⁽٣) صحيح مسلم (الجمعة) (٩٤/٢) .

⁽٤) في د : حجر .

^{1140 (*)}

⁽٥) الأحزاب (٢٢).

⁽٧) البقرة (٢٧٧) .

⁽٨) طه (١١٢) .

⁽٩) انظر البحر المحيط (٢٥٨/٢).

⁽١٠) حيث قال : رأيت بعض أصحابنا ادعى على أصحاب أبي حنيفة أنهم يدعون أن (الواو) للجمع على سبيل الاقتران وليس ماادعاه مذهب أحد من أصحاب أبي حنيفة . ا.ه

قلت : ولعمل فيما قاله نظر لما سيأتى الآن من عزوه إلى الصاحبين والله أعلم . انظر : القواطع (٤١/١) ، البحر المحيط (٢٥٨/٢) .

فإن قال أجزت نكاح فلانة وفلانة فهو كما لو أجاز نكاحهما معا(1), ومن قولهما في إن دخلت الدار فأنت طالق وطالق وطالق يقع الثلاث وعند أبى حنيفة واحدة(7).

ونسب هذا القول أيضا للشافعي في القديم ولمالك حيث قالا في غير المدخول بها لو قال لها أنت طالق وطالق وطالق يقع الثلاث^(٣).

الرابع : أنها للترتيب حيث يستحيل الجمع كقوله تعالى $\{ | (\mathbf{Varel}) \} \}$ واسجدوا (\mathbf{Varel}) أده في كتابه ولو

⁽۱) انظر: الجامع لمحمد بن الحسن (۱۰۷) ، أصول البزدوى (۱۱٦/۲) ، أصول السرخسي (۲۰٤/۱) ، البحر المحيط (۲۰۸/۲) .

[~] YTY (*

⁽٢) انظر: أصول البزدوى (١١٣/٢) ، أصول السرخسى (٢٠٢/١) ، البحر المحيط (٢٠٨/٢) .

 ⁽٣) كذا نقل الزركشى وعزاه الأسنوى أيضا إلى القديم وأشار إليه الشيرازى فقال :
 حكى عن الشافعى فى القديم فيما لو قال للمدخول بها أنت طالق أنت طالق أنت طالق أنه يقع ثلاثا وهو حكاية عن مالك .

قال : وهو كقوله : أنت طالق وطالق وطالق .

وماعزى للإمام مالك صرح به في المدونة والله أعلى

انظر : البحر المحيط (٢٠٨٧) ، التمهيد للأسنوى (٢١٠) ، المهذب (٨٦،٨٥/) ، المدونة (٣١٠) ، الكافى لابن عبد البر (٧٩/٧) .

⁽٤) الحج (٧٧).

⁽٥) انظر : البحر المحيط (٢٥٨/٢) ، الإبهاج (٣٣٨/١) .

 ⁽٦) كذا ذكر الزركشي ولم يوضح المراد ، لكنه في مسألة وقوع المجاز في القرآن ذكر
 أبا الفتح المراغي فلعله المقصود وهو :

حمد بن جعفر الهمذاني المراغى ويذكره البعض بابن المراغى ، سكن بغداد ، وكان يعلم عز الدولة بن بويه ، كان حافظا ، نحويا ، بليغا ، قدوة في النحو والأدب مع حداثة سنه ، أثنى عليه أبو حيان قال ومن قرأ كتابه "البهجة" اعتقد فوق ماأصف من مؤلفاته :

[&]quot;الاستدراك لما أغفله الخليل"، "البهجة" وهو على غط الكامل للمبرد، مات عام (٣٧١هـ) وقد تأسف عليه السيرافي كثيرا.

انظر : البحر المحيط (١٨٣/٢) ، معجم الأدباء (١٠١/١٨) ، بغية الوعاه (٧٠/١) ، تاريخ بغــــداد (١٥٧/٣) ، الفهــرست (١٢٧) ، معجـــم المؤلفين (١٥٧/٩) . =

صح عنه رجع $^{(1)}$ إلى أنها للمعية إلا إذا تعذر الجمع فيتعين الترتيب لاستحالة الجمع لالكونها دالة عليه $^{(7)}$.

الخامس: إن دخلت بين أجزاء بينها ارتباط كانت للترتيب كآية الوضوء أو أفعال لاارتباط بينها نحو {أقيموا الصلاة وآتوا الزكاة}(٣)فلا وهو قول أبي موسى من الخنابلة(٤)، ورجحه بعض متأخريهم(٥).

السادس : تقتضى الترتيب فى المفردات دون الجمل حكاه ابن الخباز عن شيخه (٦)وفيها أقوال أخرى ضعيفة أو راجعة إلى ماسبق .

"المختصر" في النحو ، "شرح شواهد سيبويه".ولم أقف له على تاريخ وفاة .

ویحتمل أن یکون أبو بکر محمد بن علی المراغی قرأ علی الزجاج ، کان عالما ،
 أديبا ، من مؤلفاته :

انظر : معجم الأدباء (٢٦٣/١٨) ، بغية الوعاه (١٩٦/١) ، الفهرست (١٢٧) . (١) أي هذا القول .

⁽٢) نقله الزركشي عن المراغى وقرره ابن السبكي فقال :

ويشبه ألا يكون هذا مذهبا مفصلاً لأن الموضوع للقدر المشترك بين معنيين إذا تعذر حمله على أحدهما يحمل على الآخر لتعذر الحمــل على صاحبه لالكونه موضوعا له .

[.] الإبهاج (۲۸۸۱) ، الإبهاج (۳۳۸/۱) . انظر : البحر المحيط (۲۸۸۲) .

⁽٣) البقرة (٤٣) .

⁽٤) نقله عنه الزركشي والمراد غالبا :

أبو على محمد بن أحمد بن أبي موسى الهاشمي القاضي ، عالى القدر ، سامي الذكر ، له القدم العالى ، من مؤلفاته :

[&]quot;الارشاد" في المذهب ، "شرح الخرق" ، توفي عام (٢٨هم) .

انظر : البحر المحيط (٢٥٩/٢) ، طبقات الجنابلة (١٨٢/٢) ، المدخل لابن بدران (٢٠٩) ، الشذرات (٣٨/٣) .

 ⁽ه) كذا قال الزركشي وقد عزاه ابن تيمية إلى أبي بكر بن جعفر من الحنابلة .
 انظر : البحر المحيط (۲۹۹۲) ، المسودة (۳۵۵) .

 ⁽٦) كذا ذكر الزركشى ولم يصرح بهذا الشيخ هنا ، لكنه فى مسألة الاشتقاق ذكر
 محاورة بين ابن الحباز وشيخه فخر الدين عمر الموصلى النحوى فلعله المراد . والله
 أعلم .

انظر البحر المحيط (٧٦،٢٥٩/٢).

تنبيهات :

أحدها: قال ابن مالك فى "التسهيل" إن (الـواو) تنفرد (١)عن (الفاء) و (ثم) ونحوهما مما يقتضى التشريك بأن متبعها فى الحكم محتمل للمعية (*) يرجحان وللتأخر بكثرة وللتقدم بقلة (٢).

وزعم بعضهم $^{(7)}$ أن نص سيبويه "السابق $^{(1)}$ يرد ماقاله $^{(6)}$ ، وفيه نظر فإن سيبويه تكلم على أصل احتمالها والشيخ تكلم على محال استعمالها .

[التنبيه] الثاني :

التعبير بمطلق الجمع ، قيل (٢): انه أصوب من التعبير بالجمع المطلق (٧) لأن مطلق الجمع أعم من الجمع الذى فيه قرينة ترتيب أو معية أو فور أو ضد ذلك . والجمع المقيد بالإطلاق أخص لأن الماهية بعدم القيد أعم من الماهية بقيد عدم شيء معها ، ولذلك نظائر كمطلق الماء والماء المطلق ، ومطلق التصور والتصور المطلق (٨).

⁽۱) في ب، د: تفرد.

^(*) ۲۱۰

⁽۲) انظر التسهيل وشرحه (۳٤٧/۳–۳٤۸).

⁽٣) مراده شيخه الزركشي .

 ⁽٤) ساقطة من ب ، د . وسبق نص سيبويه أول المسألة ص (١٩٧٥) .

⁽ه) كذا اعترض الأسنوى وتبعه تلميذه الزركشي في التشنيف لكنه ، لم يورد هذا الاعتراض أيضا الاعتراض أيضا المرادى ولم يصرح بقائله . والله أعلم .

انظر: تشنيف المسامع (٢٩٩/٣) ، التمهيد للأسنوى (٢٠٩) ، الكوكب الدرى (٣٣٠) ، البحر المحيط (٢٠٠) ، الجني الداني (٢١٠) .

⁽٦) قائله الزركشي تبعا لشيخه الأسنوي كما يظهر . والله أعلم .

 ⁽٧) بالأول عبر ابن السبكى ، وبالثانى ابن الحاجب وعبارته : للجمع مطلقا .
 انظر : جمع الجوامع (٣٦٥/١) ، الكافية لابن الحاجب (٢٢٥) .

⁽A) انظر : تشنيف المسامع (٦٩٣/٢) ، التمهيد للأسنوى (٢١٠) ، الكوكب الدرى (٣٣٣) ، الجني الداني (١٦٢) .

لكن ذهب بعض المحققين (١)أنه لافرق لأن مطلق الجمع إنما معناه المقيد (٢)بالإطلاق من الجموع لأن الإضافة فيه على معنى (من) التبعيضية فلافرق بين أن تتأخر (٣)صفة الشيء أو تتقدم ، وممن جرى على عدم الفرق بينهما الشيخ تقى الدين السبكى (٤).

[التنبيه] الثالث:

مما يتفرع من الفقه على الخلاف المذكور (٥):

إن دخلت الدار وكلمت زيدا فأنت طالـق ففى "التتمة"⁽¹⁾وجه لايقع حتى تدخل أولا ، والصحيح لافرق .

نعم قالوا فيما لو قال لوكيله خذ مالى من زوجتى وطلقها لابد من أخذ المال أولا على أصح الوجهين كما نقله الرافعى عن البغوى $^{(v)}$ وكأن ذلك للاحتياط ، لكن السرخسى $^{(\Lambda)}$ لا حكى الوجهين استدل على عدم الاشتراط

⁽١) وهو السبكي . كذا في هامش ج ، وسيأتي بعد قليل .

⁽٢) في ج: لمقيد ، وفي أ ، د: القيد .

⁽٣) في أ : يتأخر .

⁽٤) وألف في ذلك مختصرا لطيفا نقله منه ابنه في الإبهاج ثم قال : وإنما دعا إلى ذكر هذا البحث الاعتراض على قول المصنف الجمع المطلق وأن الأسد أن يقول مطلق الجمع .

انظر الإبهاج (١/٣٤٠–٣٤٢) .

⁽a) ماذكره المؤلف هنا من فروع هي من التمهيد والكوكب للأسنوي .

⁽٦) المراد غالبا التتمة للمتولى . والله أعلم .

 ⁽٧) لم أقف عليه في الوكالة من فتح العزيز أما الحلع والطلاق فهما في الجزء المخطوط
 ولم أقف على المسألة في روضة الطالبين ، وقد أوردها المؤلف تبعا للأسنوى كما
 سبق قبل قليل .

⁽٨) صرح الاسنوى بأنه أبو الفرج ، وهو :

عبد الرحمن بن أحمد السرخسى ويعرف بالبزاز ، فقيه مرو ، شيخ الشافعية ، ولد عام (٤٣٧ه) تفقه على القاضى حسين وسمع أبا القاسم القشيرى ، كان من أئمة الدين ثخين الورع ، يضرب به المشل فى حفظ المذهب ، عديم النظر فى الفتوى ، قصد من النواحى وكثر تلاميذه ، واشتهرت كتبه منها :

بأنه لو قال طلقها وخذ مالى منها لايشترط تقديم الأخذ ، ثم قال وثانيهما يشترط لأنه ذكر أخذ المال قبل الطلاق ، أى فجعل المدرك التقدم والتأخر ولو روعى الاحتياط لم يكن فرق بين أن يتقدم الأخذ فى لفظه أو يتأخر .

ومنها: قال لغير المدخول بها إن دخلت الدار فأنت طالق وطالق وطالق وطالق أو قدم قوله أنت طالق وطالق وطالق على إن فعلت يقع الثلاث في أصح الأوجه.

وقيل : واحدة .

وقيل : إن قدم الشرط فواحدة أو الجزاء فثلاث .

ولو أتى بـ(ثم) أو (الفاء) لم يقع إلا واحدة فـربما يقـال فيهـا إنهـا للمعية (١)، وهو قول الحنفية (٢).

وقد يجاب بأن نسبة الكل عند وجود الصفة واحدة فتعذر غير المعية كما أخرجوا من محل الخلاف نحو اشترك زيد وعمرو وتقاتل عبد الله وبكر.

[التنبيه] الرابع:

إغا أطلت $^{(7)}$ الكلام $^{(4)}$ على (الواو) لأنها من المهمات ، واقتصرت فى النظم على ذكر معنى العاطفة $^{(6)}$ لوضوح بقية أنواع (الواو) فى الاستدلال

^{= &}quot;الإملاء" في المذهب ، "التعليقة" ، وذكر الاسنوى وغيره أن له "الأمالي" قال وهو من أركان الرافعي في النقل . قلت : يحتمل أنه الاملاء والله أعلم . مات عام (١٩٤هم) .

انظر: سير النبلاء (١٥٤/١٩) ، طبقات ابن السبكى (١٠١/٥) ، طبقات الأسنوى (٣٠/٢) ، طبقات ابن شهبة (٢٦٦/١) ، تهذيب الأسماء (٢٦٣/٢) ، العبر (٣٣٩/٣) ، الشذرات (٤٠٠/٣) .

انتهى ماقاله الاسنوى وقد ذكر هذه الفروع فى التمهيد (۲۱۰-۲۱۲) ، والكوكب الدرى (۳۳۳-۳۳۵) .

 ⁽۲) وقد سبق فی القول الثالث . راجع ص(۹۸۳) .

⁽٣) في د: أطلقت .

⁽٤) في أ ، ب ، د : في الكلام .

⁽٥) في أ : ألفاظه .

كـ(واو) المفعـول معه و(واو) القسم و(واو) الحال و(واو) رب والـزائدة و(واو) الثمانية عند مثبتها (۱) بل وذكر للعاطفة معانى أخر ضعف القول بها أهملتهـا أيضا ككونها بمعنى (أو) وبمعنى (الباء) ونحو ذلـك وهو مبسوط فى محله (۱). والله أعلم .

(١) قال المرادى :

منهم ابن خالويه والحريرى وجماعة من ضعفة النحويين حيث قالوا إن من خصائص كلام العرب الحاق (الواو) في الثامن من العدد فيقولون : ٥،٤،٣،٢،١،٥، ٢٠ ٧و٨ اشعارا بأن السبعة عدد كامل واستدلوا بقوله تعالى أو ثامنهم كلبهم الكهف (٢٢) ، وقوله تعالى أالتائبون العابدون الحامدون السائحون الراكعون الساجدون الآمرون بالمعروف والناهون عن المنكر والحافظون لحدود الله التوبة (١١٧) وغيرها من الآيات .

انظر : الجني الداني (١٦٧) ، مغني اللبيب (٤٧٤) .

⁽٢) انظر نفس المصدرين .

باب في بيان أحكام المهم من الأمور السابقة وفيه فصول

[الفصل] الأول في الأمر والنهى

[تمهيد]

لما فرغت من تقسيم الألفاظ وكان من جملة الأقسام أمور مقصودة فى هذا الفن يشتد تعلق الاستدلال بها ولها أحكام كثيرة تفتقر إلى أفراد كل منها بترجمة تخصه يذكر فيها أنواعه وأحكامه كالأمر والنهى والعام والخاص والمطلق والمقيد والظاهر والمؤول والمجمل والمبين ، شرعت فى ذكرها على هذا الترتيب فى فصول :

الفصل الأول منها في بيان الأمر والنهي (*).

فأما الأمر فإنما بدىء به لأنه اثبات وهو أشرف من النهى ، ولو لوحظ الزمان لقدم النهى لأن العدم سابق على الوجود (١٠).

[|| |اطلاقات الأمر $|^{(Y)}|$

ولفظة الأمر تطلق^(٣)على معان :

منها: المعنى الاصطلاحى الذى هو مقصود الفصل على الخلاف الآتى فيه (٤) أنه هل هو الصيغة الدالة على طلب إيجاد فعل نحو اضرب؟ أو نفس الطلب الذى تدل (٥)عليه الصيغة؟

ومنها : الفعل فيقال : (زيد في أمر عظيم) أى في فعل مهم من سفر أو غيره ، ومنه قوله تعالى [وشاورهم في الأمر $(^{(r)})$ أى في الفعل الذي تعزم عليه ونحوه قوله تعالى $(^{(r)})$ من أمر الله $(^{(r)})$ ، $(^{(r)})$

^(*) YFIC

⁽١) هذا ماقرره الزركشي في البحر (٣٤٢/٢).

 ⁽۲) أفاد المؤلف هذه الاطلاقات من جمع الجوامع وشرح شيخه عليه .
 انظر التشنيف (٦٩٦/٣) ، وانظر : نفائس الأصول (١١١١/٣) ، نهاية السول
 (٨/٢) ، شرح الكوكب (٧،٦/٣) .

⁽٣) في أ : مطلق .

⁽٤) انظر ص(١٩٩٧) .

⁽ه) في أ : يدل .

⁽٦) آل عمران (١٥٩).

⁽٧) هود (٧٣).

⁽٨) هود (٤٠).

ومنها : الشأن كقوله تعالى $\{and equation (^{(1)}]$ ى ماشأنه والمعنى الذي هو ملتبس به $^{(7)}$.

ومنها: الصفة كقول الشاعر:

...

أى الصفة من صفات الكمال .

ومنها : الشيء كقولنا تحرك هذا الجسم لأمر أي لشيء .

ومنها : الطريق وقع ذلك فى عبارة "المعتمد" لأبى الحسين $^{(1)}$, فقيل : إنه غير ماسبق $^{(6)}$ لكنه قال فى "شرح العمد $^{(7)}$ أن الطريق والشأن بمعنى واحد فيكتفى بأحدهما .

وربما ذكر أنه يطلق على القصة والمقصود $^{(v)}$ وليس المراد غير ماذكر ، بل اختلاف في العبارة .

(۱) هود (۹۷).

انظر : البحرالمحيط (٣٤٣/٢) ، الإبهاج (٨/٢) ، تشنيف المسامع (٦٩٨/٣) .

(۳) قائله أنس بن مدركه الخثعمى ، وصدره : عزمت على إقامة ذى صباح

عرست على إفاقت دى طباح انظر : الكتاب (۲۲۷/۱) ، خزانة الأدب (۸۷/۳) ، الخصائص (۳۲/۳) ، معجم المواهد العربية (۱۰۶) .

(٤) انظر المعتمد (٣٩/١).

(ه) أى غير الشأن فقد غاير بينهما فى المعتمد وفى نقل المؤلف اختصار مخل راجع تفصيله فى : الإبهاج (٩/٢) ، تشنيف المسامع (٦٩٨/٣) .

(٦) كذا فى البحر ، وفى الإبهاج والتشنيف (شرح المعتمد) والأول هو الصواب فإن البصرى شرح العمد لعبد الجبار ثم اختصره فى المعتمد . وشرح العمد مفقود أغلبه وقد طبع جزء منه فى الإجماع بتحقيق أبى زنيد . انظر : البحر المحيط (٣٤٤٧٧) ، الإبهاج (٩/٢) ، تشنيف المسامع (٦٩٩/٣) .

(V) انظر : البحر المحيط (V) ، الإبهاج (V) .

⁽Y) قلت : جعل الزركشى فى البحر الآية مثالا للفعل أى فعل فرعون ، وكذا مثل ابن السبكى ، ثم نقل أن المراد بالأمر هنا هو الشأن الشامل للقول والفعل . ا.ه وإليه أشار الزركشى فى التشنيف ، والله أعلم .

[الأقوال في اطلاقات الأمر]

وبالجملــة فـاطلاقه بالمعنى الاصطلاحى حقيقــة بلاخلاف ^(١)واختلفــوا فى اطلاقه بالمعانى المذكورة على أقوال :

أحدها : وهو قول الأكثرين أنه مجاز وإلا لزم الاشتراك ، والمجاز خير منه .

وفرعوا على ذلك أن جمع الأمر بالأول أوامر وجمعه ببقية المعانى أمور (r) ومما يعرف به المجاز كما سبق أن يخالف جمعه جمع الحقيقة (r) ولكن هذا لايعرف لأهل اللغة إلا للجوهرى (r) وقد قال الأزهرى فى "التهذيب" الأمر ضد النهى واحد الأمور (r) وقال ابن سيدة فى "المحكم" إن الأمر لايكسر (r)على غير الأمور (r) وأما أكمة النحو فلم يقل أحد منهم إن فعلا يجمع على فواعل مع ذكرهم الصيغ الشاذة ومع ذلك لم يذكروه منها (r) فعلا يجمع على فواعل مع ذكرهم الصيغ الشاذة ومع ذلك لم يذكروه منها (r) وممن نبه على أن قول الجوهرى فى ذلك شاذ غير معروف عند أكمة (r) العربية أبو الحسن الإبيارى فى "شرح البرهان" ثم حكى عن بعضهم أن أوامر جمع آمر بوزن فاعل قال (r) وفيه تجوز لأن الآمر هو المتكلم فاطلاقه

⁽١) أى كون الأمر حقيقة في القول المخصوص فهذا لاخلاف فيه .

انظر الكاشف (رقم ۱) (۱۰۳/۱) (ابراهيم).

 ⁽۲) قال الجوهرى : الأُمر واحد الأمور يقال أمر فلان مستقيم وأموره مستقيمة . قال : وأمرته بكذا أمرا ، والجمع : الأوامر .

انظر : الصحاح (أمر) (٨٠/٢) ، تاج العروس (أمر) (١٧/٣) .

⁽٣) راجع ص(٥٦) .

⁽٤) انظر المصدرين السابقين .

⁽ه) انظر التهذيب (أمر) (٢٨٩/١٥).

 ⁽٦) كذا في نقل الزركشي وفي نقل تاج العروس (لايجمع) ، ولعل مراد الزركشي
 لا يجمع جمع تكسير والله أعلم .

انظر : البحر الحيط (٣٤٢/٢) ، تاج العروس (أمر) (١٧/٣) .

 ⁽٧) لاتوجد المادة في المحكم المطبوع وقد نقله عنه الزركشي والزبيدي .
 انظر نفس المصدرين .

 ⁽۸) انظر المصدرين السابقين .

^(*) ۲۳۳ج

⁽٩) هـذا سُهو فالعبارة للزركشي أدرجهـا في كلام الإبياري وليـــت في شـرح البرهان .

على المصدر أو الصيغة مجاز (١)وإن كانت صيغة فاعل (٢)أو فاعلة تجمع على فواعل اسما كان كفواطم أو صفة ككواتب انتهى (٣).

وقد تعقب عليه $^{(4)}$ بأن ابن جنى فى كتاب "التعاقب" $^{(6)}$ ذكر مايقتضى $^{(*)}$ أن جمع أمر ونهى على أو امر ونو اهى شائع وذكر له نظير $^{(7)}$.

وأما جعل أوامر جمعا لآمر بوزن فاعل وإن كان فيه تجوز إلا إنه عرف شائع ، ولهذا يقال في صيغ القرآن والسنة إنها آمرة بكذا وناهية عن كذا ، وقال الأصفهاني في "شرح المحصول" إن بعضهم قال إن أوامر جمع الجمع ، فجمع أولا جمع قلة على أفعل ثم جمع أفعل على أفاعل كما فعل في كلب وأكلب وأكالب(٧).

وضعف $^{(A)}$ بأن أو امر فو اعل $^{(A)}$ فاعل فليس مثل أكالب $^{(A)}$.

ولكن في هذا نظر فقد يدعى أنه أفاعل لافواعل "وأيضا" $(\cdot\cdot)$ فإنا $(\cdot\cdot)$ إذا قلنا إنه جمع آمر فهو أفاعل والهمزة التي هي (فا) أمر هي المبدله واوا(**)

⁽١) انتهت عبارة الزركشي .

⁽٢) (فاعل) لم ترد في شرح البرهان ولانقل الزركشي .

 ⁽٣) انظر التحقيق والبيان (٢٤٣/٢) ، والعبارة منقولة في البحر (٣٤٢/٢) ، وانظر
 الكاشف (رقم ١) (١٠٤/١) .

⁽٤) تعقبه الزركشي .

⁽ه) قال السيوطى : وقد ألف ابن جنى كتاب (التعاقب) فى أقسام البدل والمبدل منه والعوض والمعوض منه قال وأوله ... ثم نقل عنه نحو صفحة . انظر : الأشباه فى النحو للسيوطى (١٣٢/١) ، كشف الظنون (١٣/١) ، مقدمة الحصائص (٦٣/١) .

^{1147 (*)}

⁽٦) انتهى تعقب الزركشي وقد أورده في البحر (٣٤٢/٢).

⁽٧) انظر : الكاشف (رقم ١) (١٠٧/١) ، نفائس الأصول (١١٠٧/٣) ، نهاية السول (٧/٣) ، البحر المحيط (٣٤٣/٢) .

⁽٨) ضعفه الزركشي .

⁽٩) انظر البحر المحيط (٣٤٣/٢).

⁽١٠) ساقطة من ج .

⁽١١) في ب ، د : واما .

^(**) ۲۱۱ب

فى أوامر فهـو وزن أكالب سـواء ، لكـن هذا وإن كان محتملا فجعلـه على فواعل كضوارب أوضح .

القول الشانى أنه مشترك بين القول الذى هو الصيغة وبين الفعل بالاشتراك اللفظى الحتيقة نقله فى الإطلاق الحقيقة نقله فى المحصول" عن بعض الفقهاء (١) وعزاه ابن برهان إلى كافة العلماء (٢).

والثالث: أنه للقدر المشترك بينهما من باب المتواطىء دفعا للإشتراك والمجاز. وهذا القول لايعرف قائله، وإنما ذكره الآمدى فى "الإحكام" على وجه الإلزام للخصم، أى أنه لو قيل بذلك فما المانع منه (٣). ولهذا لما تعرض له ابن الحاجب قال فى آخر المسألة، وأيضا فإنه قول حادث هنا(٤) وبذلك يصح قول ابن الحاجب وغيره (٥)أن اطلاقه على القول المخصوص

⁽١) وتبعه القرافي والبيضاوي .

انظر : المحصول (٧/٢/١) ، تنقيح الفصول (١٢٦) ، منهاج الـوصول (٧/٥) .

 ⁽٢) لم أقف على قول ابن برهان في الوصول ، وقد نقله الزركشي في التشنيف في هذا الموضع وذكره في البحر في القول الخامس وهو أنه حقيقة في الكل وتبعه المؤلف في الموضعين ولم يتنبه لهذا التعارض .

وقد أشار الكمال إلى هذا الخلل ، قال : فليحترز عنه .

انظر : تشنيف المُسامع ($\sqrt{7}$ $\sqrt{7}$) ، البحر المحيط ($\sqrt{7}$ $\sqrt{7}$) ، السدرر اللوامع ($\sqrt{7}$ $\sqrt{7}$) .

 ⁽٣) كذا تبع المؤلف شيخه وفيه نظر فقد قال الكمال وكلام الآمدى يشعر أنه يرتضيه .
 قلت : بل جزم به في آخر المبألة حيث قال :

فالمختار : إنما هو كون اسم الأمر متواطئا فى القول المخصوص والفعل لاأنه مشترك ولا مجاز فى أحدهما . ا.ه ثم رأيت ابن السبكى عزاه إليه صراحة . والله أعلم انظر : تشنيف المسامع (٦٩٧/٣) ، الدرر اللوامع (٤/١/٢) ، الإحكام للآمدى (١٥٤/٢) ، رفع الحاجب (ج١/ق١٩٦) .

⁽٤) هذه الحيثية ذكرها الزركشي وليس فيها مايؤيد بعد نقل نص الآمدى وسيأتى بعد قليل تأويل ابن السبكي لها . والله أعلم . انظر تشنيف المسامع (٦٩٨/٣) ، والعبارة بالنص ومختصر ابن الحاجب (٧٥/٢) .

 ⁽ه) كابن السبكى .

حقيقة اتفاقا (١)فإن الذي يقول بالتواطئ يجعله حقيقة باعتبار المعنى المشترك لاأنه حقيقة في أحد عليه^(٢).

والرابع : أنه مشترك بين الصيغة وبين الفعل وبين الشأن ، ويعزى لأبي الحسين البصرى ، كذا نقل عنه (٣)، لكن عبارته في "المعتمد" : وأنا أذهب إلى أن قول القائل أمر مشترك بين الصفة والشيء والطريق وبين جملة الشأن ، وبين القول المخصوص انتهى (٤). فلم يذكر الفعل أصلا إلا أن يكون من حيث دخوله في الشـأن^(ه)، وذكر الطريق وسبـق أنه في "شـرح العمد" وحد بينه وبين الشأن (٦)، والأمر في ذلك سهل.

والخامس : أنه مشترك بين الكـل ، فـإذا أطلق احتمـل كـل واحد مالم تكن $^{(\gamma)}$ قـرينة للمراد منها ، وحكـاه ابن برهان عـن كافة العلماء $^{(\Lambda)}$ ، وحكاه القاضى عبد الوهاب والباجى عن أكثر أصحابنا (٩).

و يمكن (١٠) تخريج قول سادس : أن يكون للقدر المشترك بين الكل كما

⁽١) انظر : مختصر ابن الحاجب (٧٥/٢) ، الإبهاج (٨/٢) .

⁽٢) قال ابن السبكى : ولعل ابن الحاجب رأى قول التواطؤ حادثا لايدرأ الاتفاق . انظر رفع الحاجب (ج١/ق١٩٦) .

⁽٣) نقله عنه ابن السبكي كذا قال الزركشي في التشنيف وهو سهو فليس في جمع الجوامع ذلك وإنما نقله عنه البيضاوى في المنهاج ، ورده ابن السبكي في شرحه وفي شرح المختصر وساق عبارة أبي الحسين .

انظر : التشنيف مع جمع الجوامع (٦٩٨،٦٩٦/٣) ، الإبهاج (٩/٢) ، رفع الحاجب (ج ١/ق ١٩٦) ، نهاية السول (٩/٢) .

⁽٤) انظر المعتمد (٣٩/١).

⁽ه) قاله ابن السبكى فى الإبهاج (4/4) ، نهاية السول (4/4) ، وراجع ص(200) .

⁽٦) راجع ص(١٩٩١). (٧) في أ ، ب : يكن .

⁽٨) تبع المؤلف هنا شيخه في البحر وسبق ماني هذا من نظر ص(١٩٩٢) . هـ (٢٠)

⁽٩) كذا نقل الزركشي في البحر (٣٤٣/٢) ولم أجده في احكام الفصول (٧٣) والله أعلم . (١٠) في د : ولكن .

ذكر ابن الحاجب تبعا للآمدى على وجه الإلزام في الصيغة والفعل ، كما سبق (١).

وقول سابع حكاه "صاحب المصادر" من المعتزلة (٢)عن أبى القاسم البستى (٣)أنه حقيقة في القول الذي هو الصيغة والشأن والطريق دون آحاد الأفعال ، وقال انه الأقرب لأن من صدر منه فعل قليل غير معتد به كتحريك أصابعه وأجفانه ، لايقال انه مشغول بأمر أو هو في أمر .

قال والذى أداهم إلى البحث فى هذه المسألة اختلافهم فى أفعال النبى صلى الله عليه وسلم هل هى على الوجوب أم $^{(4)}$ لا انتهى $^{(6)}$. وكذا قال صاحب "المعتمد" لما اختار مااختار أن أفعال النبى صلى الله عليه وسلم على السوجوب لأنها داخلة تحت قوله تعالى إفليحند الذين يخالفون عن أمره $^{(7)}(v)$.

⁽١) سبق قبل قليل أنه ليس على وجه الإلزام وإنما هو قول اختاره الآمدي والله أعلم .

 ⁽۲) صاحب المصادر من الشيعة وقد تكرر هذا السهو وسيذكره المؤلف على الصواب ص(٥٥).

⁽٣) الظاهر أن المراد هو :

أبو القاسم اسماعيل بن على بن أحمد البستى الزيدى فقيه متكلم . من مؤلفاته : "الموجز" ، "الإكفار" ، "النفسير" توفى في حدود (٤٢٠) .

انظر معجم المؤلفين (٢٧٩/٢) .

⁽٤) في أ ، ج : أو والمثبت يوافق نقل البحر .

⁽a) بالنص نقله الزركشي عن صاحب المصادر . انظر البحر المحيط (٣٤٤/٢) .

⁽٦) النور (٦٣).

 ⁽٧) قلت : ماعزاه لصاحب المعتمد فيه نظر فإنه قال : باب فى أن السمع على الإطلاق
 لايقتضى وجوب مثل مافعل النبي علينا .

ثم قـال : والـذاهبون إلى أَن أُفعـال النبي صلى الله عليه وسلم داله بمجـردها على الوجوب يحتجون لذلك بالعقل والسمع ثم سرد حججهم ومنها هذه الآية ، وليس في عبارته مايشير إلى أنه اختاره . والله أعلم .

انظر المعتمد (۳٤٩،٣٤٧/١).

وقال الشيخ أبو اسحق في "شرح اللمع" أفعال الرسول صلى الله عليه وسلم هل تسمى أمرا؟ فيه وجهان : أصحهما : لا(١).

وفرع صاحب "المحصول" على الخلاف فى المسألة أيضا لو قال إن أمرت فلانا فعبدى حر ، ثم أشار (٢) على يفهم منه مدلول الصيغة فإنه لايحنث ولو كان حقيقة فى غير القول لزم العتق قال ولا يعارض "هذا"(٣) عما إذا خرس وأشار فإنه يعتق لأنا نمنع هذه المسألة انتهى (٤).

قلت : لكن رجع كلامه إلى أن الدال على الأمر الـذى هو الطلب هل هو مثل الصريح أو لا؟ من غير تعرض لبقية المعانى والله أعلم .

[حد الأمر]

الأمر الاقتضا لفعل غير كف مالم يفد بنحو كف أمر (٥)كف الشرح :

الكلام في الأمر في مقامين :

أحدهما : في لفظه وقد سبق .

والثانى: في معناه وهو ماذكرته في النظم من المختار في تعريفه ، وذلك أن الأمر والنهى نوعان من الكلام ، وفي كونه حقيقة في النفساني أو في اللساني أو مشتركا أو في الحادث حقيقة في اللساني مذاهب . سبق بيانها (٦) فالتعاريف مبنية على ذلك ، فمن المعرفين من يلاحظ في تعريفهما النفساني فقط ، ومنهم من يلاحظهما معا (٧).

⁽۱) وعبارته وهو الأظهر ، وقال الأصفهاني وهو الحق . انظر : شرح اللمع (۱۵۰/۱) ، البحر المحيط (۳٤٤/۲) ، الكاشف (رقم ۱) (۱۸۱/۱-۱۸۱/۱) .

⁽٢) أى أشار هذا القائل ان أمرت فلانا ...

⁽٣) ساقطة من ب ، د . والمثبت يوافق النص .

⁽٤) انظر : المحصول (٣٤/٢/١) ، البحر المحيط (٣٤٤/٢) .

⁽٥) في أ : أم .

⁽٦) راجع ص(٦٥١) .

⁽٧) انظر البحر المحيط (٣٤٥/٢).

فالأول: طريقة القاضى وإمام الحرمين، قال القاضى فى "مختصر التقريب" الأمر الحقيقى معناه قائم بالنفس والعبارات دالة على ذلك المعنى، وسيأتى كلامه بتمامه لغرض آخر(۱)، وعرف هو وإمام الحرمين الأمر بأنه القول المقتضى بنفسه طاعة المأمور بفعل المأمور به (۱).

فأخرجا بقولهما (بنفسه): الصيغ الدالة على الاقتضاء، لأن دلالتها بواسطة الوضع، وبينا أن المراد بالقول النفسى، وأن التعريف للأمر النفساني (۳)فإسقاط ابن الحاجب فى النقل عنهما لفظة (بنفسه) ليس بجيد، ثم قال ورد أى هذا التعريف بأن المأمور مشتق منه، وأن الطاعة موافقة الأمر فيجىء الدور فيهما (٤).

أى لأن المشتق يتوقف معرفته على المشتق منه فلو عرف به لتوقف عليه فيدور (٥).

وكذا قوله $^{(r)}$ (طاعة المأمور) $^{(v)}$ أضيف $^{(h)}$ إلى مالا يعرف إلا بمعرفة المضاف إليه ، فيدور أيضا $^{(h)}$.

⁽١) انظر ص (٢٠٠٤).

⁽۲) انظر : تلخيص التقريب (۲/۲۲) ، البرهان (۲۰۳/۱) ، الأحكام للآمدي (۱۵۷/۲)

⁽٣) انظر : البحر المحيط (٣٤٥/٢) ، الكاشف (رقم ١) (١٤٧/١) .

⁾ وأصل هذا الإعتراض للرازى . انظـر : مختصـر ابن الحاجب (۷۷/۲) ، منتهــى الســول (۸۹–۹۰) ، المحصــول (۱۹/۲/۱) .

⁽٥) انظر تقرر هذا الإعتراض في الكاشف (رقم ١) (١٤٨/١). وقد أجاب القرافي : بأن الرازى تخيل لزوم الدور من وجه أنهما مشتقان ... وقال وهو غير لازم ...الخ .

إنظر نفائس الأصول (١١٢١/٣) .

⁽٦) أى قول القاضى والإمام فى تعريف الأمر .

⁽٧) في ج : الآمر .

⁽A) في أ : وأضيف .

⁽٩) انظر تفصيل الإعتراض في الكاشف (رقم ١) (١٤٧/١) ، وانظر : المحصول (٩) (١٤٧/١) ، شرح العضد (٧٧/٢) .

وأجاب النقشواني بأن المراد بالمأمور والمأمور به المعنى اللغوى وهو المخاطب والمخاطب به ، وبالطاعة مطلق الموافقة فلادور ووجه نفى الدور بأمر آخر ونازعه الأصفهاني في "شرح المحصول" فيهما (١).

[الطريق الثاني]

والثانى : هم المعتزلة لما أنكروا كلام النفس حدوهما تارة باعتبار اللفظ وتارة باقتران صفة الإرادة ، فقال بعضهم في الأمر أنه قول القائل لمن دونه افعل ونحوه (*)، وأشار بنحوه إلى شمول (*) سائر اللغات (*).

وأورد على ذلـك ورود صيغـة افعل ونحوها من غير أن يكـون طلبا بل لتهديد أو تعجيز أو تسخير أو غير ذلك والمبلغ والحاكي لأمر غيره .

وقال بعضهم (٤): صيغة أفعل بتجردها عن القرائن الصارفة عن الأمر . ورد : بأنه تعريف الأمر بالآمر وإن أسقطت (٥) ورد ماسبق وغيره . وقال من اعتبر الاقتران بالإرادة (٦) الأمر : صيغة افعل بإرادات ثلاث ، إرادة وجود اللفظ، وإرادة دلالتها على الأمر ، وإرادة الامتثال .

واحترزوا بالأول عن نحو النائم (٧)، وبالشاني عن نحو التهديد ، (**) وبالثالث عن نحو المبلغ .

⁽۱) انظر كلام النقشواني في تلخيص المحصول (٣٠١) وقد نقله الأصفهاني وأجاب عليه في الكاشف (رقم ١) (١٦١/١) ، وانظر البحر المحيط (٣٤٥/٣) .

EXA. (*)

 ⁽۲) كذا نقله ابن الحاجب ونقله عنهم الرازى بعبارة (أفعل أو مايقوم مقامه) ولم أجده صراحة في المعتمد (٤٣/١).

وجميع مانقله المؤلف هنا عن المعتزلة والرد عليهم أفاده مـن ابن السبكي والآمدى وابن الحاجب . والله أعلم .

⁽٣) أي غير العربية .

⁽٤) أي بعض المعتزلة .

⁽٥) أى هذه الزيادة وهي بتجردها عن ...الخ .

⁽٦) هذا التعريف الثالث للمعتزلة .

⁽٧) في أ ، ب ، د : القائم والمثبت يوافق نقل الأحكام والمختصر .

^(**) ۱۶۸

ورد بأنه كلام متهافت ، لأن المراد بالأمر فى قوله : دلالتها على الأمر : إن كان اللفظ "فسد $^{(1)}$ لقوله وإرادة دلالتها على الأمر واللفظ غير $^{(*)}$ مدلول عليه فكأنه اشترط دلالة الشيء على نفسه .

وإن كان المعنى أى معنى الصيغة فسد لقوله الأمر صيغة افعل لأن الأمر على تقدير إرادة المعنى يكون غير صيغة افعل .

وقال من اعتبر منهم نفس الإرادة $^{(\gamma)}$ ان الأمر إرادة الفعل .

ورد بأن السلطان لو أنكر متوعدا بالإهلاك ضرب سيد لعبده فادعى السيد أنه يخالف فيما يأمره به فأمره لتمهيد عذره عند الملك ، فإن ذلك إنما يكون لمخالفته (٣) فهو يأمره ويقصد مخالفته (٤)، فانفك الأمر عن الإرادة . ويكن أن يجاب بأن الموجود هنا صيغة الأمر لانفس الأمر .

وأيضا فيرد مثل ذلك على الطلب لأن العاقل كما لايريد هلاك نفسه لايطلب هلاك نفسه كذا أورده الآمدى ، وقال ابن الحاجب أنه لازم (٥).

وقد يجاب عن الأخير أيضا بأن الموجود صيغة الطلب لاالطلب ، سلمنا وقولكم العاقل لايطلب هلاك نفسه إن أريد به المقرون بالإرادة فمسلم ، (**) ولانسلم أنه موجود هنا أو العارى عنها فممنوع .

قال ابن الحاجب تبعا للآمدى والأولى أى فى الرد عليهم فى دعوى أن الأمر الإرادة أن يقال لو كان إرادة لوقعت المأمورات كلها^(٦)، وان معنى الإرادة تخصيص الفعل بحالة حدوثه فإذا لم يوجد الفعل لم يتخصص (٧).

⁽١) ساقطة من د .

^(*) ۲۱۲<u>ب</u>

⁽٢) هذا القول الرابع للمعتزلة .

⁽٣) في ج : بمخالفته .

⁽٤) أي لايقصد امتثاله .

⁽٥) انظر جميع ماسبق نقله عن المعترلة في : رفع الحاجب (ج١/ق١٩٩-٢٠٠) ، الأحكام للآمدى (٢٠/١٥-١٥٦) ، منتهى السول (٩٠) ، مختصر ابن الحاجب (٧٨/٢) ، و بعناه في المعتمد (٣/١٤-٤٩) .

⁽٦) كذا عبارته في المختصر وهي في المنتهى أوضح حيث قال : لو كان الأمر بالفعل إرادته لوجب وقوع أوامر الله تعالى كلها .

و دان الد الرباطع إرادته توجب وقوع او الله تعالى (٧) انظر المصادر السابقة عدا الأخبر .

قيل (1): وإنما يرد هذا عليهم لو كانوا يفسرون الإرادة بما ذكر ولكنهم يفسرونها بكون المريد فوجدا إن كان فى فعل نفسه وإن كان فى فعل غيره بكونه آمرا به ويفسرونها مرة بغير ذلك مما لاينافى ماذكروه(7).

[الطريق الثالث]

والثالث وهم من يلاحظ شمول التعريف اللفظى والنفسى لأن اللفظى هو المبحوث عنه فى فن أصول الفقه وفى التفسير وعلم النحو والبيان ونحو ذلك ، والنفسى إنما هو بحث المتكلمين كما سبق إيضاحه $(^{n})$ وهى طريقة التحقيق ، وجرى عليها ابن الحاجب فى مختصره بقوله : حد الأمر اقتضاء فعل غير كف على جهة الاستعلاء $(^{1})$ فجعل الأمر الاقتضاء أعم أن يكون فى حال كونه نفسانيا أو مدلولا عليه بصيغة خلافا لمن زعم من الشراح $(^{0})$ أنه إنما عرف الأمر النفسانى ، لأن الحمل على الأعم محتمل مع أنه أكثر فائدة $(^{1})$.

وكذا البيضاوى تبعا لإمامه حيث قال إنه القول الطالب للفعل ، أى سواء أكان ذلك القول نفسيا أو لفظيا (٧) إلا أنه إذا كان لفظيا ، كان نسبة الطلب إليه مجازا ، لأن الطالب إغا هو المتكلم ، فإسناد الطلب لآلة (٨) الطالب عاز (٩)، وإذا كان نفسانيا فالإسناد حقيقة لأن القول الطالب في النفس هو

قائله ابن السبكى .

 ⁽۲) انظر رفع الحاجب (ج١//ق٢٠٠).

⁽٣) راجع صَ(٩٥^{٥)} . أ

٤) مختصر ابن الحاجب (٧٧/٢).

⁽٥) مراده ابن السبكى .

⁽٦) مراده بالأعم : أنه إذا حملنا التعريف على النفسانى يكون المراد بالاقتضاء هـو الطلب القائم بالنفس وهو يعم الواجب والمندوب . انظر رفع الحاجب (ج١/ق١٩٨) .

⁽V) انظر : المنهاج مع الإبهاج (V) ، المحصول (V) ، المنهاج مع البهاج (۷٪) .

⁽٨) في ب، د: لأنه.

⁽٩) قال الاسنوى : اطلاقه على الصيغة مجاز من باب تسمية المسبب باسم سببه الفاعلى . نهاية السول (V/Y) .

نفس الطلب القائم بالنفس (۱) نعم على التعريفين (۲) اعتراضات كثيرة تظهر من شرح ما اخترته في النظم في تعريفه وهو :

[التعريف المختار للأمر]

اقتضاء فعل غير كف مدلول عليه بغير صيغة كف أو لتكف $^{(r)}$ أو نحو ذلك $^{(1)}$.

فالاقتضاء : جنس ، والمراد به الطلب أعم أن يكون قائمًا بالنفس أو مدلولا عليه بصيغة .

وخرج عنه نحو التهديد والحكاية لانتفاء الإقتضاء ولايقال خرج به لأن الجنس لايخرج به لأنه للإدخال لاللإخراج .

نعم حكى أبو المحاسن المراغى فى "غنية المسترشد"($^{(o)}$ عن الإمام محمد بن يحيى $^{(r)}$ أن تفسير أمر الله تعالى بالطلب محال لأن الطلب ميل $^{(v)}$ النفس وهو متزه عنه فيجب تفسيره بالإخبار عن الثواب والعقاب . انتهى $^{(A)}$.

واعترض بعضهم على التعريف بالطلب بأن الطلب أخفى من الأمر فكيف يعرف به (٩).

والجواب عن الأمرين :

بأن الطلب معنى قائم بالنفس لاميلها أو نحوه مما يليق بالمخلوق.

⁽۱) هذا كله بناء على عقيدة الأشاعرة المثبتين للكلام النفسى وهو مخالف لقول أهل السنة وسبق ذلك ص(C-C) .

⁽۲) أى تعريف ابن الحاجب والبيضاوى .

⁽٣) في ب: ليكف .

⁽٤) هذا التعريف لابن السبكي في جمع الجوامع (٣٦٧/١).

 ⁽a) لم أقف له على ترجمة ولاذكر لكتبابه وسبق ذكر المراغى والتردد فيه ص (١٩٨٤).

⁽٦) في هامش ج: تلميذ الغزالي ، وسبقت ترجمته ص

⁽٧) في ب ، د : فعل والمثبت يوافق نقل البحر .

⁽٨) نقله عن غنية المسترشد الزركشي في البحر (٣٤٦/٢).

⁽٩) انظر البحر المحيط (٢٤٨/٢).

والطلب بديهى التصور لأن كل أحد يفرق بينه وبين غيره ويفرق بين طلب الفعل والترك فليس تعريفا بالأخفى (1).

وبإضافة الاقتضاء للفعل يخرج الاستفهام فإنه طلب إعلام وإخبار لاإيجاد فعل .

ولما كان الفعل شاملا للكف كما سبق وطلب الكف يقع على وجهين : أحدهما : أن يكون بصيغ النهى مشل $\{e \text{ lime}(r), of e \}$

الثانى : أن يقع بصيغة الأمر مثل قوله صلى الله عليه وسلم (كف عليك هذا) $^{(o)}$ يعنى اللسان ، وقوله تعالى $\{|amble | amble | am$

أخرجت $^{(A)}$ النهى بقولى (غير كف) لكن بقيد كونه مدلولا عليه بغير نحو كف لأنه إذا كان مدلولا عليه بنحو كف كان أمرا فهو خرج من خرج الكف ، والمخرج من المخرج عن شىء داخل فى ذلك الشىء . فهو وارد على قول ابن الحاجب (غير كف) إذ مقتضاه أن كل ماكان مقتضيا لكف لا يكون أمرا بل نهيا فيرد عليه ماأخرج من المخرج $^{(P)}$.

⁽١) انظر : المنهاج مع الإبهاج (١٠/٢) ، نهاية السول (١١/١١) المصدر نفسه .

⁽٢) الاسراء (٣٢). ً

⁽٣) في جميع النسخ (ولاتأكلوا) والصواب المثبت .

⁽٤) الأنعام (١٥٢) ، الاسراء (٣٤) .

 ⁽۵) رواه ابن ماجه ولفظه (تكف ...) الخ .
 سنن ابن ماجه (الفتن) (۱۳۱۵/۲) .

⁽٦) الأحزاب (٣٧).

⁽٧) الحجر (٣).

 ⁽A) هذا يعود على قوله السابق : لما كان الفعل شاملا ...الخ .

⁽٩) انظر شرح العضد مع حاشية التفتازاني (٧٧/٢) ، وانظر جواب الـزركشي على أو ورد على ابن الحاجب وتشنيف المسامع (٧٠١/٣) .

وأما $^{(1)}$ قوله على جهة الاستعلاء فهو على اختياره فى اشتراط الاستعلاء ولكنه ضعيف كما سيأتى $^{(7)}$.

وأما عبارة البيضاوي فيرد عليها النهى فإنه طلب فعل وهو لم يخرجه بشيء (٣).

نعم فى كلام الإمام الرازى مايقتضى التقييد للطلب بكونه مانعا من النقيض ليخرج بذلك أمر الندب (٤)لكن هذا على رأى ضعيف أن المندوب ليس مأمورا به والصحيح أنه مأمور به ، وقد سبقت المسألة فى الكلام على تقسيم الحكم فى مقدمة الكتاب (٥).

قال القاضى فى "مختصر التقريب": الأمر الحقيقى معنى قامًا بالنفس وحقيقته اقتضاء الطاعة ، ثم $^{(r)}$ ذلك ينقسم إلى ندب ووجوب لتحقق $^{(v)}$ الاقتضاء فيهما ، وأما العبارة الدالة على المعنى القائم بالنفس كقول القائل افعل ، فمتردد $^{(h)}$ بين الدلالة على الوجوب والندب والإباحة والتهديد فيتوقف فيها حتى يثبت بقيود القال $^{(p)}$ أو قرائن الأحوال تخصيصها ببعض المقتضيات فهذا مانرتضيه من المذاهب . انتهى $^{(v)}$.

واعلم أن بعض شراح البيضاوي (١١)جعل التعريف للأمر اللفظى

⁽١) في ب، د: فأما.

⁽۲) انظر ص (۲۰۱).

⁽٣) فلو أضاف (غير كف) كابن الحاجب لسلم من الاعتراض ، قاله ابن السبكى في الإبهاج (٩/١) .

 ⁽٤) وعبارته والحق أنه اسم لمطلق اللفظ الدال على الطلب المانع من النقيض .
 انظر : المحصول (٤١/٢/١) ، الإبهاج (٥/٢) .

⁽٥) لم أر المؤلف تعرض لهذه المسألةُ ولعله سبقُ إلى ذهنه الإباحة . والله أعلمٍ .

⁽٦) في أ ، ب ، د : قال ثم والصواب اسقاط (قال) لاتصال النص .

ETTO (*)

 ⁽٧) في أ ، ج : يتحقق ، والمثبت يوافق النص .

⁽٨) في أ ، ب ، د : فيتردد ، والمثبت يوافق نقل البحر وفي النص فمترددة .

⁽٩) كذا في جميع النسخ وفي النص (المقال) وفي نقل البحر (الآل).

⁽١٠) انظر : تلخيص التقريب (١٠/١-٢٦١) ، الإبهاج (٥/١) ، البحر المحيط (٣٤٥/٢)

⁽۱۱) مراده ابن السبكى .

لاللنفساني ، وعاب عليه إطلاق القول مع شموله النفساني (١).

والأحسن حمل كلامه على الأعم كما قررناه لأنه أكثر فائدة $^{(1)}$.

نعم أورد عليه ^(٣)أنه كان ينبغى أن يقول الطالب للفعل بذاته لتخرج الأخبار المستلزمة للطلب نحو أوجبت عليك كذا وأنا طالب منك كذا ، وقد صرح به البيضاوى فى تقسيم الألفاظ (٤)وهنا أولى بأن يذكر .

فإن قيل هذا وارد على مختارك أيضا ، وعلى ابن الحاجب وغيره (*) ، بل ويرد كل طلب فعل بصيغة ترج أو عرض أو تخضيض أو نحو ذلك مما سبق بيانه فى تقسيم الكلام .

قلت: المراد هنا الأمر (٥) من حيث هو سواء كان بصيغته الصريحة أو باللازم، ثم نبين بعد ذلك أن صيغته الصريحة الدالة بالذات هي أفعل ولتفعل: بل ولو لم ترد صيغة بل كان النفساني فقط كان أمرا، لأنا قد قلنا إن المراد الأعم ولهذا لما فرغ ابن الحاجب من بيان التعريفات المختار عنده والمزيف، قال:

إن القائلين بالنفسى اختلفوا فى كون الأمر له صيغة تخصه ، ثم قال والخلاف عند المحققين فى صيغة افعل (٢)أى وأما فى دلالة صيغة ما فبلاخلاف لكن لايكون بالوضع ، وستريد ذلك بيانا بعد (٧).

فإن قيل : كيف تدعى أن تعريفك شامل للنفسى واللفظى مع ذكرك فيه مايقتضى انطباقه على اللفظى فقط وذلك قولك مدلولا عليه بغير كف ، فاقتضى أن كلامك فيما له صيغة .

⁽١) انظر الإبهاج (١/٥).

⁽٢) راجع صُ (٢٠٠٧) .

⁽٣) أورده ابن السبكى .

⁽٤) انظر الإبهاج (٥/٢) وعبارة البيضاوى فى تقسيم الألفاظ : والمركب ان أفاد بالذات طلبا فللتحصيل مع الاستعلاء أمر . ا.ه باختصار . انظر منهاج الوصول (١٩٣/١) .

^(*) ۲۱۳ب

⁽٥) في أ: الأمرين.

⁽٦) انظر مختصر ابن الحاجب (٧٩/٢) .

⁽٧) أي بعد قليل .

قلت : المراد بمدلول عليه أنه لو أريد الدلالة عليه لكان بهذا لاأن المراد أن يكون موجودا فيه دلالة لفظ كف .

[صيغ الأمر]

قولى (مالم يفد (۱) بنحو كف) ، أى مالم يستفد بنحو كف أى مثل امسك ودع كما سبق ، ومنه نحو لتكف ولتمسك فإن صيغة الأمر الموضوعة له كما صرح به ابن فارس وغيره إما فعل الأمر ، وإما المضارع المقرون بلام الأمر نحو (لينفق ذو سعة من سعته $\{ (7) \}$) (وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه $\{ (7) \}$).

نعم اختلف النحاه أيهما الأصل:

فالأكثرون : أنه (افعـل) لإفـادته المعنى بلاواسطـــة ، و(لتفعـل)^(ه)إنما تفيده (٢)بواسطة اللام .

وقيل : الأصل (ليفعل) $^{(v)}$ لأن الأمر معنى ، والأصل فى المعانى أن يدل عليها بالحروف حكى هذا الخلاف العكبرى فى "شرح الإيضاح $^{(h)(h)}$ ، وقد صرحت فى تمثيل الأمر فى البيت الثانى بالنوعين وهو قولى (كلتصم وصل) . وإن كان دخول لام الأمر على فعل المخاطب المبنى للفاعل $^{(h)}$ قليلا . ومنه

⁽١) في ب: تفد.

⁽٢) الطلاق (٧).

⁽٣) المائدة (٣) .

⁽٤) انظر : الصاحبي (٢٩٨) ، البحر المحيط (٣٥٢/٢) .

⁽ه) كذا فى ب ، ج ، وغير منقوطة فى أ ، د ، وفى البحر ليفعل بالتحتية ، وسترد بعد قليل .

⁽٦) في ب ، ج ، د : يفيده .

⁽٧) فى أ ، ج : لتفعل ، والمثبت يوافق البحر .

⁽٨) واسمه المصباح في شرح الإيضاح وله تكملة .

انظر : نكت الهميان (١٨٠) ، كشف الظنون (٢١٢/١) ، ولم يذكره الزركلي . (٩) نقله عن شرح الإيضاح الزركشي في البحر (٣٥٢/٣) .

⁽١٠) في أ : التي للقاعدة ، وهو تصحيف .

قراءة عثمان وأبي وأنس إفبذلك فلتفرحوا $^{(1)}$ بالتاء من فوق $^{(7)}$ ، بل ذلك أقل من جزمها فعل المتكلم نحو قوله تعالى إوانتحمل خطاياكم (٣)، وقول النبي صلى الله عليه وسلم $({\sf قوموا فلأصل<math>^{(1)}}{\sf Iكم})^{(0)}$ ، وسواء أكان النوعان في الأمر من فعل ثلاثي أو أكثر ، فلذلك أتيت بكاف التشبيه في النظم .(*)

وشمل التشبيه أيضا أسماء الأفعال نحو صه ، ومه كقوله صلى الله عليه وسلم : (مه "عليكم"(٦) من العمل ماتطيقون $^{(v)}$ ، ومنه قوله صلى الله $^{(**)}$ عليه وسلم للحسن حين أخذ تمرة من الصدقة (كخ كخ) $^{(\Lambda)}$.

وفى معنى ذلك أيضا المصدر القائم مقام الأمر نحو إفضرب الرقاب}(٩) ولو حول من النصب إلى الرفع نحو إفصيام ثلاثة أيام (١٠٠)، إفعدة من أيام أ**خر** {(١١)(١١). والله أعلم .

⁽۱) يونس (۸۵).

⁽٢) لم أُقلِّف على من عزاها إلى أنس ، وإنما عزيت إلى رويس فلعله سهو من المؤلف والله أعلم . انظر هذه القراءة وتوجيهها مـن حيث اللغة في المحتسب (٣١٣/١) ، وانظـر النشر . (۱۰۷/۳)

⁽٣) العنكبوت (١٢) .

كذا في جميع النسخ وفي الصحيحين (فلاصلي) بالياء .

هذا لفظ البّخاري ولمسلم (بكم) . صحيح البخاري (الصلاة) (١٠١/١) ، صحيح مسلم (المساجد) (٤٥٧/١) .

^(*)

ساقطة من أ ، ج ، د .

هذا لفظ النسائي ولفظ البخارى (مه عليكم بما تطيقون) وبنحوه في مسلم لكن بدون

⁽مه) وهي موضع الشاهد . سِن النسائي (الإيمان) (١٢٣/٨) ، صحيح البخارى (الإيمان) (١٦/١) ، صحيح مسلم (صلاة المسافرين) (١/٠٤٥).

ÎNAA ()**

⁽٨) صحيح البخارى (الزكاة) (١٣٥/٢) .

⁽٩) محمد (٤).

⁽۱۰) المائدة (۸۹) .

⁽١١) البقرة (١٨٥) .

⁽١٢) قال الزركشي : والها خص الأصوليون (افعل) بالذكر لكثرة دورانه في الكلام . البحر المحيط (٣٥٧/٢) .

[النهي]

كلتصم وصل والنهى طلب كف بغير نحو كف يجتنب

الشرح :

قولى (كلتصم وصل) مثالان للأمر كما أوضحناه ، وقولى (والنهى) إلى آخره تعريف للنهى بعد بيان تعريف الأمر .

والنهى : وزنه فعل وجمعه نواهى ، وفيه الإشكال السابق فى أمر $^{(1)}$ وهو أن القياس فى جمعه افعل لافواعل سواء أكان صحيحا أو معتلا بالواو أو بالياء كأكلب جمع كلب وأدل جمع دلو وأظب جمع ظبى وأصل هذين أدلو وأظبى فقلبوا الضمة كسرة والواو ياء فصار منقوصا كقاض وغاز $^{(7)}$.

ولا يجاب هنا بما سبق في أوامر أنه جمع الجمع ، لأن النون (فاء) الكلمة ، فينبغى أن يقال أنهم إنما قالوا أوامر ونواهى للمجانسة كما قالوا غدايا وعشايا ، فإن الغدوة لا تجمع على فعائل بل لمجانسة عشايا قالوا غدايا (٤).

[تعريف النهي]

هذا مايتعلق بلفظ النهى ، وأما تعريفه فكل ماسبق فى الأمر يأتى فيه سوى أنه متعلق بالترك لابالفعل ، وحينئذ فيكون الأحسن فى تعريفه ماذكرته فى النظم وهو أنه : طلب كف بغير نحو كف .

فالطلب : جنس وبإضافته للكف المذكور خرج الأمر .

⁽۱) راجع ص(۱۹۹۶) .

⁽٢) هذا الاشكال بنصه تقريبا قاله الاسنوى في نهاية السول (٦/٢).

⁽٣) نقله الـزركشى عن الأصفهاني ثم قـال وفيه نظر لأن المصادر مسمـوعة ولايدخلهـا القياس .

انظر : الكاشف (رقم ١) (١٠٧/١) ، البحر المحيط (٣٤٣/٢) .

⁽٤) انظر نقائس الأصول (١١٠٨/٣) ، نفس المصدرين .

والمراد بغير نحو كف : أن يكون بصيغة لاتفعل نحو $\{ \text{Krish}^{(1)}, \{ \text{Krishel Right}^{(7)}, \{$

أما إذا كان بصيغة نحو كف وامسك ودع ولتكف ولتمسك ولتدع $^{(a)}$ وماأشبه ذلك ، فإنه أمر كما سبق تقريره $^{(r)}$.

نعم فى كلام ابن فورك أنه يسمى نهيا فإنه قال صيغة النهى عندنا لاتفعل وانته واكفف ونحوه انتهى (٧).

فإن أراد أنه في معنى النهى في الجملة. فواضح .

وإن أراد حقيقة فمخالف لكلام أهل العربية والأصول وغيرهم ، وإذا جرينا على قول ابن فورك لم نحتج في حد الأمر أن نقول مدلول عليه بغير كف ، ولافى حد النهى أن نقول بغير نحو كف والله أعلم .

[اشتراط العلو والاستعلاء]

كلا تبع وليس الاستعلاء شرطا ولايشترط (٨)العلاء

الشرح :

وقولى (كلا تبع) هو مثال للنهى كقوله عليه الصلاة والسلام (لاتبع ماليس عندك)(٩)ونجو ذلك مما سبق من الأمثلة .

⁽١) التوبة (١٠٨).

⁽٢) الاسراء (٣٣).

⁽٣) الحجرات (١١).

⁽٤) صحيح مسلم (النكاح) (١٠٣٢/٢) ، وفي البخاري بنحوه ، صحيح البخاري (البيوع) (٣٤/٣) .

⁽٥) في أ: ليمسك وليدع وليكف بالتحتية مع التقديم والتأخير .

⁽٦) راجع ذلك في التعريف المختار للأمر ومحترزاته ص()، وراجع صيغ الأمر ص(٢٠٠٦).

⁽v) نقله عن ابن فورك الزركشي في البحر (v) .

⁽A) في أ : مشترط .

⁽٩) سبق تخريجه ص(٩٠) .

وقولى (وليس الاستعلاء) إلى آخره المراد به أنه لايشترط فى الأمر والنهى لااستعلاء ولاعلو على أرجح المذاهب. ونقله فى المحصول عن أصحابنا (١)، والمراد بالعلو أن يكون الآمر فى نفسه عاليا أى أعلى درجة من المأمور، والاستعلاء أن يجعل الآمر نفسه عاليا بكبرياء أو غير ذلك سواء أكان فى نفس الأمر كذلك أو لا فالعلو من الصفات العارضة للآمر (١٠).

والمذهب الثانى : أنهما يعتبران فى الأمر والنهبى وبه جزم ابن القشيرى $^{(7)}$ و القاضى عبد الوهاب $^{(1)}$.

والشالث : يعتبر العلو لاالاستعلاء وهو قول المعتزلة $^{(o)}$ ووافقهم من أصحابنا الشيخ أبو اسحق الشيرازى $^{(r)}$ وابن الصباغ وحكاه عن أصحابنا $^{(v)}$ و ابن السمعانى $^{(h)}$ ، واختاره القاضى أبو الطيب الطبرى $^{(e)}$ والقاضى

انظر : البحر المحيط (٣٤٩/٣) ، تشنيف المسامع (٧٠٢/٣) ، شرح الكوكب (١٢/٣) .

انظر : التمهيد للأسنوى (٢٦٥) ، البحر المحيط (٣٤٦/٢) ، تنقيع الفصول (١٣٧) نهاية السول (٨/٢) .

⁽١) انظر : المحصول (٤٥/٢/١) ، البحر المحيط (٣٤٦/٢) .

^(*)

⁽٢) انظر الإبهاج (٦/٢).

 ⁽٣) نقله عنه الزركشي وابن النجار .
 انظر : البحر المحيط (٣٤٦/٣)

⁽٤) عزاه إليه الأسنوى في التمهيد ونقله الزركشي عن كتابه (المختصر الصغير) وعزى السهد أيضًا قول المعتزلة ونقله عن كتابه (الملخص) وهدو ماعزاه إليه القرافي والأسنوى في نهاية السول. والله أعلم.

⁽٥) خلافا لأبي الحسين .

انظر المعتمد (٤٩،٤٣/١) .

 ⁽٦) أشار إلى ذلك أثناء تعريف الأمر .
 انظر : شرح اللمع (١٥١/١) ، البحر المحيط (٣٤٧/٢) .

 ⁽٧) كذا نقل عنه الزركشي وقال ابن السبكي نص عليه في (عدة العالم).
 انظر : البحر المحيط (٣٤٧/٢) ، الإبهاج (٣/٢).

⁽٨) أشار إلى ذلك أثناء تعريف الأمر .

انظر القواطع (٧٠/١) .

 ⁽٩) نقله عنه الزركشي وابن النجار .
 انظر : البحر المحيط (٣٤٧/٢) ، شرح الكوكب (١١/٣) .

عبدالوهاب فى "الملخص" ونقله عن أهل اللغة $^{(1)}$ وسليم وأبو بكر الرازيان $^{(7)}$ وابن عقيل الحنبلى $^{(7)}$ وأبو الفضل بن عبدان من أصحابنا فى "شرائط الأحكام" $^{(2)}$ قالوا $^{(6)}$ فإن كان مساويا فهو التماس أو دونه فسؤال $^{(7)}$.

والرابع يعتبر الاستعلاء دون العلو وهو قول أبى الحسين من المعتزلة $^{(v)}$ وصححه الإمام $^{(A)}$ والآمدى وابن الحاجب $^{(P)}$ وابن برهان في "الأوسط" $^{(V)}$.

ويفسد كلا من القولين (١١) العلو (١٢) والاستعلاء كما قاله البيضاوى قوله تعالى حكاية عن قول فرعون لقومه في مجلس المشاورة إقماذا تأمرون (١٦) ومعلوم انتفاء العلو لأن فرعون أعلا رتبة منهم . وانتفاء الاستعلاء لأنهم لايستعلون عليه (١٤)(١٤).

⁽١) سبق أن عزى إليه المذهب الثالث فراجعه هناك .

 ⁽۲) عزاه إليها الزركشي في البحر (۳٤٧/۲) ، وماعزاه إلى الجصاص هـو الظاهر من عبارته في تعريف الأمر والله أعلم ـ انظر أصول الجصاص (٧٧/٢) .

 ⁽٣) وعزاه في الواضح إلى المحققين . '
 كذا نقل عنه ابن النجار في شرح الكوكب (١١/٣) ، وانظر البحر المحيط (٣٤٧/٣) .

⁽٤) كذا نقل الزركشي في البحر (٣٤٧/٢).

⁽٥) أي أصحاب هذا اللذهب.

⁽٦) انظر : تشنيف المسامع $(۷۰۲/ \pi)$ ، البحر المحيط (7)

⁽٧) انظر المعتمد (٧/١).

⁽٨) صححه أثناء التعريف وفي موضع صرح بعدم اعتبار الرتبة وسرد أدلة ذلك ، لكنه في المعالم جزم باشتراط الاستعلاء . والله أعلم .

انظر : المحصول (٤٥،٢٢/٢/١) ، المعالم (٥٠) ، نهاية السول (٨/٢) .

⁽٩) أشارا إلى ذلك في تعريف الأمر .

انظر : الأحكام للآمدى (١٥٨/٣) ، مختصر ابن الحاجب (٧٧/٣) . (١٠) نقله عنه الزركشي في البحر (٣٤٧/٣) .

⁽۱۱) فعه عنه الورنسي في البصو (۱۱) (۱۱) في ب ، د : قولي .

⁽١٢) في أ : بالعلو .

⁽١٣) الشعراء (٣٥).

⁽١٤) انظر : المنهاج مع نهاية السول ((4/7)) ، الإبهاج ((4/7)) .

^(*) ۲۱٤

ولكن فيه نظر ، لأنه ليس الأمر في الآية بمعنى القول المخصوص وإنما المراد ماذا تشيرون به على (١).

ومثله قول عمرو بن العاص (٢) في مشاورته في رجل من بني هاشم خرج في العراق على معاوية لشدة حلمه وعفا عنه فخرج عليه ثانيا فقال:

أمرتك أمرا جازما فعصيتنى وكان من التوفيق قتل ابن هاشم (٣)

ومشل ذلك من المحتمل للتأويل كثير على أن البيضاوى في تقسيم الألفاظ اعتبر في الأمر العلو (أ) إلا أن يقال ذاك (أ) بحسب الاصطلاح وهذا بحسب اللغة .

نعسم أصرح منه فى افساد قول العلو قوله تعالى الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء الاستعلاء ورود ويأمركم بالفحشاء الاستعلاء ورود

 ⁽۱) كذا أجاب الاسنوى وأضاف أن عدم اعتبارهما في لغتهم لافي العربية . والله أعلم.
 انظر : نهاية السول (۸/۲) ، تشنيف المسامع (۷۰۳/۳) ، البحر المحيط (۳٤٦/٢).

⁽٢) عمرو بن العاص بن وائل السهمى ، هاجر مسلما مع ابن الوليد قبل الفتح ، كان من رجال قريش رأيا ودهاء وحزما وقطنة ، بصيرا بالحروف ومن فرسان الجاهلية والإسلام حسن الشعر ، له أحاديث فى الصحيحين ولى لمعاوية مصر إلى أن مات عام (٣٤هـ) وهو يقرب من التسعين وخلف أموالا كثيرة .

انظر : أسد الغابة (2121) ، الإصابة (177/V) ، الاستيعاب (77/V) ، سير النبلاء (70/V) ، تهذيب الأسماء (70/V) ، العقد الثمين (70/V) ، تهذيب التهذيب (10/V) .

⁽۳) انظر : المحصول (۲/۲/۱) ، الإبهاج (۷/۲) ، المحلى على جمع الجوامع (۳) (۳) ، تقيع الفصول (۱۳٦/۸) . ص(-0.0)

⁽٤) هذا سهو فالبيضاوى اعتبر الاستعلاء وسبقت عبارته أ، ولذلك عد الاسنوى هذا تناقضا من البيضاوى حيث اشترط الاستعلاء مرة ونفاه أخرى . والله أعلم . واحم من السنطاق على السول (٨/٢) .

⁽ه) في د : ذلك .

⁽٦) البقرة (٢٦٨).

⁽٧) إلى ذلك أشار الزركشى فى التشنيف وقال فى البحر : الأحسن الاحتجاج بقوله تعلى أونادوا يامالك ليقض علينا ربك} الزخرف (٧٧) . انظر : تشنيف المسامع (٧٧/٣) ، البحر المحيط (٣٤٦/٣) .

آيات فى الكتاب العزيز فيها الأمر مع اقتران غاية التلطف ونهاية الاستجلاب بتذكيرهم النعم كقوله تعالى أعبدوا ربكم الذى خلقكم والذين من قبلكم $\{(1)$, وقوله تعالى إقل ان كنتم تحبون الله فاتبعونى يحببكم الله $\{(1)\}$ لى غير ذلك (1).

قولى (العلاء عبرت به دون لفظ العلو لأن المراد الشرف ، ويقال فيه على بالكسر يعلى بالفتح علاء وفى المكان علا بالفتح يعلو علوا $^{(4)}$ ولاكان العلو قد يستعمل فى الاستعلاء . قال الجوهرى وعلا فى الأرض تكبر علوا $^{(6)}$ هذا مع ملائمة لفظ العلاء للنظم $^{(7)}$ كما ترى والله أعلم .

[معانى صيغة افعل]

حقيقة كصل للمكتوب كالندب في فكاتبوهم يوجد فصيغتا الأمر على الوجوب ولسوى هذا مجازا يرد

الشرح :

المراد بصيغتى الأمر نحو (افعل) ونحو (ليفعل) $^{(v)}$ كما سبق $^{(h)}$ فهما للوجوب حقيقة واستعمالها في غير الوجوب مجاز على الصحيح من المذاهب الآتى بيانها $^{(h)}$ بعد ذكر صور غير الوجوب وغالبها في افعل لأنها الأكثر في الاستعمال فلهذا يقتصرون في الأمثلة على ذلك .

⁽١) البقرة (٢١).

⁽۲) آل عمران (۳۱).

⁽٣) إلى غير ذلك من الآيات المنافية لاشتراط الاستعلاء وإلا لـزم أن تخرج عن كونها أوامر .

انظر : الإبهاج (٨/٢) ، تشنيف المسامع (٧٠٤/٣) .

⁽٤) انظر الصحاح (علا) (٢٤٣٤/٦).

⁽٥) انظر المصدر نفسه .

⁽٦) في ب، د: للمتكلم.

⁽٧) فى ج : ليفعل بالياء والتاء .

⁽۸) راجع ص(۲۰۰۲) .

⁽٩) انظر ص(٥٠٣٩) .

فمثال ورودها للوجوب نحو {أقيموا الصلاة} $^{(1)}$ إذا كان المراد به المكتوبات الخمس (صلوا كما رأيتمونى أصلى) $^{(7)}$ بخلاف نحو $^{(0)}$ وصل عليهم $^{(7)}$ أى ادع لهم ، ومن الوجوب أيضا $^{(1)}$ لينفق ذو سعة من سعته $^{(1)}$, $^{(1)}$ وليتق $^{(1)}$ الله ربه $^{(1)}$ وهـ ذا أحد ماترد له صيغة الأمر ، وقد ذكر البيضاوى منه نحو الستة عشر موضعا $^{(1)}$ وزيد عليه كثير كما في النظم .

الثانى : ورودها للندب كقوله تعالى (فكاتبوهم ان علمتم فيهم خيرا) فإن ذلك للندب على أصح قولى الشافعي (٩). وبمقابله (١٠) قال داود وجمع (١١). وقرينة صرفه عن الوجوب على الأول اما لكونه علق على رأى السادات أو لكونه أمرا بعد حظر وسيأتى "إن شاء الله"(١٢)أنه قرينة الإباحة اما لأن بيع ملكه بملكه فاسد حرام (١٢)أو غير ذلك كما بين في محله (١٤) والله أعلم .

وكالإباحة التي مثل كلوا من طيبات مارزقناكم تلوا

الثالث : ورود الصيغة للإباحة وقد مثله بعضهم بقوله تعالى لأهل الجنة [كلوا واشربوا](١٠٠)فقال الجبائي هو إباحة ولايريده القديم تعالى ولايكرهه .

⁽١) البقرة (٤٣) .

⁽۲) سبق تخریجه ص(۲) .

⁽٣) التوبة (١٠٣).

⁽٤) الطلاق (٧).

⁽٥) في جميع النسخ (فليتق) والصواب المثبت .

⁽٦) البقرة (٢٨٣،٢٨٢) .

⁽٧) انظر منهاج الوصول (١٣/٢).

⁽٨) النور (٣٣).

⁽٩) نص عليه في مختصر المزني (٢٧٤/٥) ، وانظر أحكام القرآن للشافعي (١٦٤/٢) .

⁽١٠) وهو الوجوب .

⁽۱۱) انظر المحلى (۱۰/۲۵۷).

⁽١٢) ساقطة من أ ، ج .

⁽١٣) وهمذا هـو الحظر فإذا ورد الأمر به كـان للإباحة على أصـح الأقـوال كمـا سيــأتى ص(٤٠٠) .

⁽١٤) انظر نهاية المحتاج (٤٠٥،٤٠٤/٨) .

⁽١٥) الحاقة (٢٤) .

وقال أبو هاشم يجوز أن يريده لما فيه من زيادة السرور للمثاب . وقال القاضى عبد الجبار يجب أن يريده لأن الثواب لايصح إلا بها $^{(1)}$ ومرادهم بارادته تحتم وقوعه على قواعدهم فى الاعتزال والحق خلاف ذلك ولايصح التمثيل للإباحة بذلك لأن الإباحة من الأحكام التكليفية كما سبق بيانه $^{(7)(*)}$ وهى مرفوعة فى الآخرة لأنها دار الجزاء .

ومثل بعضهم بقوله تعالى ${\bf كلوا \ eliminstable (^{(*)(*)})}.$

وضعف ، فإن احياء النفس بذلك واجب (٥).

فالأولى أن يمثل بقوله تعالى ${\rm [كلوا من dunion align]}^{(r)}$, ${\rm [كلوا من dunion align]}^{(r)}$, ${\rm [Idention align]}^{(r)}$. وقد سمى النبى صلى الله عليه وسلم ذلك أمرا فقال ${\rm [in align]}^{(r)}$ أمر المؤمنين بما أمر به المرسلين فقال ${\rm [union align]}^{(r)}$.

وقد مثلت فى النظم بهذه وزدت قولى (تلوا)(۱)تفسيرا أى حال كونكم تلوه أى لكم عليه ولاية تقتضى حل أكله إذ لاإباحة إلا فى الرزق الحلال

⁽١) عن هؤلاء المعتزلة نقله الزركشي في التشنيف (٧١٣/٣).

^{1129 (*)}

⁽۲) راجع ص(۲۱۳) .

⁽٣) الأعراف (٣١).

⁽٤) قلت: كذا ورد المثال في منهاج البيضاوي المطبوع مع نهاية السول ، لكن في المنهاج المحقق بشرحى الأصفهاني وابن الجزري جاء التمثيل بـ (كلوا) فقط . انظر: المنهاج مع نهاية السول (١٣/٢) ، الأصفهاني على المنهاج (٣٠٩/١) ، المعراج (٣٠٣/١) .

⁽ه) كذا أعترض الأسنوى قال والصواب حمل كلام البيضاوى على ارادة قوله تعالى {كلوا من الطيبات}.

انظر نهاية السول (١٥/٢) .

⁽٦) البقرة (١٧٢) .

⁽٧) المؤمنون (١٥).

⁽A) [... واعملوا صالحا إنى بما تعملون عليم المؤمنون (٥١) ، وقــد وردت الآية في الحديث كاملة .

⁽٩) البقرة (١٧٢).

⁽١٠) صحيح مسلم (الـزكاة) (٧٠٣/٣) ، سنن الترمــذي (تفسير القــرآن) (٧٠٥/٥) .

⁽١١) في أ ، د : تلي .

وإن كان الرزق يطلق على الحرام خلافا للمعتزلة(١)إلا أن المقام هنا إنما هو في الرزق الحلال .

واعلم أن الإباحة إنما تستفاد من الخارج فلهذه القرينة يحمل الأمر عليها مجازا بعلاقة المشابهة المعنوية لأن كلا منهما مأذون فيه (٣)فمن أنكر من المتأخرين (٣)ذلك وقال إنه لم يثبت عندى لغة كون افعل للإباحة (٤)ضعف انكاره ظاهر.

نعم التمثيل إنما يستقيم إذا قلنا الأصل فى الأشياء الحظر (٥)أما إن قلنا الإباحة فلاتستند الإباحة للصيغة (٦)بل للأصل والله أعلم .

وفى اعملوا ماشئتم التهدد(٧) وهكذا الإرشاد فى واستشهدوا

الشرح:

الرابع : التهديد وعبرت عنه بالتهدد لأنه مطاوع (^)هدد تهديدا فلما استلزمه (^)عبرت عنه به لأجل النظم مثاله قوله تعالى $\{1-1,0\}^{(1)}$ وقوله تعالى $\{1-1,0\}^{(1)}$ وقوله تعالى $\{1-1,0\}^{(1)}$ واستفزز من استطعت منهم

⁽۱) وهـو ظاهر كلام الزمخشرى فى قوله تعالى {فبعملتم منه حراماً وحلالا} يونس (۹۹) قال: رزقا حلالا كله فبعضتموه.

قال الألوسى : واستدل المعتزلة بالآية على أن الحرام ليس برزق ولادليل لهم فيها ثم ذكر وجه ذلك .

الكشاف (۲۲/۲۲) ، روح المعاني (۱۲/۲۱) .

⁽٢) انظر نهاية السول (٦٦/٢) ، وقرره ابن النجار أيضا في شـرح الكوكب (١٩/٣) .

⁽٣) كذا نقل الزركشي ولم يصرح باسمه .

⁽٤) انظر البحر المحيط (٣٥٨/٢).

⁽٥) كذا قرره الزركشي انظر المصدر نفسه .

⁽٦) في ب: الصيغة .

⁽٧) في د : التعدد .

⁽٨) كذا في جميع النسخ .

 ⁽۸) قدا بی جمیع است
 (۹) قال ابن منظور :

والتهدد والتهديد والتهداد من الوعيد والتخويف . لسان العرب (هدد) (٤٣٣/٣) ، وانظر الصحاح (هدد) (٦/٢٥٥) .

⁽١٠) فصلت (١٠)

FYTY (*)

⁽١١) ألاسراء (٦٤) .

الخامس : الإرشاد كقوله تعالى ${\{\text{elmrmskell msulution or critical}\}^{(1)}}$ وهو معنى قولى (في واستشهدوا) أي الكائن في هذه الآية ومثله قوله تعالى ${\{\text{elmsymbol map}\}^{(T)}}$, وغو ${\{\text{elmshell first relation of constants}\}^{(T)}}$, وغو ${\{\text{elmsymbol map}\}^{(T)}}$, وأشهدوا إذا تبايعتم ${\{\text{clustrans}\}^{(T)}}$, وغو ${\{\text{elmsymbol map}\}^{(T)}}$ والنسابط فيه أن يرجع لمصلحة في الدنيا بخلاف الندب فإنه لمصالح الآخرة . كذا فرق بينهما القفال الشاشي وغيره قالوا والأول لاثواب فيه والثاني فيه الثواب ${(\text{o})}$.

نعم قد يكون الأمر له جهتان مرادتان كما قرره الشافعى فى "الأم" فى قوله تعلى إفانكحوا ماطاب لكم من النساء ${(r)}^{(r)}$ وسماه الشافعى فى "أحكام القرآن" الرشد ومثله بقوله صلى الله عليه وسلم (سافروا تصحوا) ${(r)}^{(r)}$ وأشار إلى الفرق بينه وبين الطلب بالإيجاب فقال وفى كل حتم من الله عز وجل

⁽١) البقرة (٢٨٢).

⁽٢) الطلاق (٢).

⁽٣)،(٤) البقرة (٢٨٢) .

 ⁽a) كذا نقله الزركشي عن القفال وغيره وقرره ابن النجار .

قلت : إن كان مرادهم لاثواب فى الإرشاد مطلقا فغير صحيح ، وإن كان مرادهم لاثواب عند عدم نية الامتثال فمسلم لكن هذا أيضا يقال على فعل الواجب والمندوب وترك الحرام ، فيظهر بذلك ضعف هذا الفرق .

والـذى يصح فى التفرقة أن الإرشاد الغالب فيه أن يكون لمصلحة فى الدنيا بخلاف المندوب ، ثم وجدت ابن السبكى بعد أن نقل الفرق السابق قال :

وقد يقال : إنه يثاب على الإرشاد عند الامتثال لكن أقل من الندب لأنه مشوب بحظ نفسه .

والتحقيق : أن الإرشاد إن أتى به لمجرد غرضه فلاثواب وإن أتى به للامتشال أثيب وإن قصد الأمرين أثيب على أحدهما . والله أعلٍ .

انظر : البحر المحيط (٣٥٧/٢) ، شرح الكوكب (٢٠/٣) ، المحصول (٥٨/٢/١) ، الإبهاج (١٧/٢) ، الكاشف (رقم ١) (٢٧٠/١) .

⁽٦) النساء (٣) .

⁽٧) انظر الأم (١٢٧/٥) وسيأتى بعد قليل بيان الجهتين .

 ⁽A) رواه الإمام أحمد في المسند (٣٨٠/٢) ، والسيوطي في الجامع الصغير (٨١/٤) مع فيض القدير ، وانظر كشف الحفا (٣٩٩١) .

رشد فيجتمع الحتم والرشد $^{(1)}$ وسماه الصيرفى الحظ $^{(1)}$ والله أعلم . والإذن في اصطادوا لدى التحلل كذلك التأديب كل مما يلي

السادس: الإذن كقولك لمن طرق الباب ادخل ، ومنهم من يدخل هذا فى قسم الإباحة $^{(7)}$ وقد يقال الإباحة الما تكون من صيغ الشرع الذى $^{(4)}$ الإباحة والتحريم وإنما الإذن معلم $^{(4)}$ بأن الشرع أباح دخول ملك ذلك الآذن مثلا فتغايرا $^{(6)}$.

ومنهم من يمثله بقوله تعالى $\{\dot{e}_i \in \text{Lltr}_i \text{ blondle}(\Gamma^{(v)})^{\uparrow}\}$ ى إذا قلنا بأن الأمر بعد الحظر للإباحة (Λ) فيكون المعنى أن هذا الإذن يرد ذلك الفعل إلى ماكان عليه قبل التحريم . وستأتى المسألة مبسوطة (Λ) وإلى هذا المثال (Λ) أشرت بقولى (لدى التحلل) أى للآية الدالة على ذلك .

⁽١) فـأريد بالأمـر الحتم والرشد أى الإيجاب والإرشـاد وهما الجهتـان التي أشــار المؤلف إليهما .

والمؤلف تبع شيخه في العزو إلى أحكام القرآن والغالب أنه سهو لأمرين : الأول : لم أقف على هذا النص بعد البحث الطويل في أحكام القرآن .

الشانى: قال الزركشى فى نقله: قال الشافعى فى أحكام القرآن فيما جاء من أمر النكاح، وهذا الفصل فى الأم لافى أحكام القرآن يؤكد ذلك قول المؤلف ص (٥٠٤٥) ومن نصوصه فى الأم فى كتاب النكاح، باب ماجاء فى أمر النكاح ثم نقل هذا النص وهو موجود فى الأم فى هذا الموضع. والله تعالى أعلى.

انظر : البحر المحيط (٣٦٥/٢) ، الأم (١٢٧/٥) .

 ⁾ نقله عنه الزركشي ولعل المراد (الحض) والله أعلم .
 انظر البحر المحيط (۲/۲۵۳) .

⁽٣) قال الزركشي : وكأنه قسم الإباحة .

انظر : تشنيف المسامع (٣/٤/٣) ، شرح الكوكب (٢٠/٣) . (*) ٢١٥٠

⁽٤) فی ب ، د : يعلم ، وهي توافق شرح الكوكب .

⁽٥) كذا قرره أيضا أبن النجار في شرح الكوكب (٣٠/٣).

⁽٦) المائدة (٢).

⁽٧) مثل به الغزالي في المستصفى (٢/١٧).

⁽٨) انظر تشنيف المسامع (٧١٥/٣).

⁽۹) انظر ص(۲۰۶٦) . أ

⁽۱۰) في ب ، د : الثاني .

السابع : التأديب كقوله عليه الصلاة والسلام لعمر بن أبي سلمة المخزومي (سم الله وكل بيمينك وكل مما يليك) . أخرجاه في الصحيحن من حديث عمر المذكور^(۱). وفي "المستصفى" و"المحصول" أنه صلى الله عليه وسلم قاله لابن عباس (٢)ولايعرف .

نعم في الترمذي والطبراني وغيرهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لعكراش $^{(7)}$ فى حديث طويل $^{(2)}$ ل من موضع واحد فإنه طعام واحد $^{(4)}$.

تنبيهان :

الأول منهــم مــن يدخل التــأديب في قسـم النــدب . وفي "المنهـــاج" للبيضاوى في الندب . ومنه (كل مما يليك) (٥)أى فإن الأدب مندوب إليه . ونقل في المحصول عن بعضهم انه جعله قسما آخر فقال(٦)في الندب ويقرب منه (٧). وذلك أيضا يدل على المغايرة لكن المغايرة إما لكونه أخص وإما لغير ذلك .

⁽١) سبق تخريجه ص(٧٤٠).

⁽٢) وكذا ذكر إمام الحرمين .

وقـد أشار محقق المحصول إلى أن قـوله (لابن عباس) زيادة وردت في احدى نســخ المحصول وأسقطها من النص قال ولعلها زيادة من الناسخ . والله أعلم .

انظر : المحصول (٢/١/٥) ، المستصفى (١٧/١) ، البرهان (٢١٦/١) .

⁽٣) أبو الصهباء عكراش _ بكسر العين _ بن ذؤيب التميمى ، صحابى قليل الحديث عاش مائة سنة وكان يأتى بصدقة قومه إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، قيل شهد

الجمل مع عائشة . والله أعلم . انظر : الإصابة (٧/٣٥) ، أسد الغابة (٦٩/٤) ، تهذيب التهذيب (٢٥٧/٧) ، تقريب التهذيب (٣٩٦).

⁽٤) سنن الترصذي (الأطعمة) (٢٤٩/٤) ، المعجم الكبير (٨٣/١٨) ، سنن ابن ماجه (الأطعمة) (١٠٨٩/٢).

 ⁽٥) سبق تخریجه ص(۲۶۷).

قلت : كذا ورد المثال في المنهاج المطبوع مع المعراج (٣٠٣/١) ، أما المنهاج مع نهاية السول (١٣/٢) ففيه : ومنه التأديب (كل مما يُليك) . والله أعلم .

⁽٦) أي الرازي .

⁽٧) انظر : المحصول (٢/١١/٥٨،٥) ، نهاية السول (١٥/٢) .

قلت: والظاهر أن بينهما عموما وخصوصا من وجه لأن الأدب متعلق بحاسن الأخلاق أعم أن يكون لمكلف أو غيره لأن عمر كان صغيرا ولهذا في بعض الروايات (ياغلام سم الله)(١) إلى آخره والندب مختص بالمكلفين وأعم أن يكون في محاسن الأخلاق وغيرها(٢).

نعم نص الشافعى فى "الأم" فى باب صفة نهى النبى صلى الله عليه وسلم بعد باب من أبواب الصوم على تحريم الأكل من غير مايليه فيشكل التمثيل به للتأديب (٣)أو للندب فقال :

فإن أكل مما لايليه أو من رأس الطعام أو عرس على قارعة الطريق - أى نزل ليلا $^{(1)}$ أثم بالفعل الذى فعله إذا كان عالما بما نهى النبى صلى الله عليه وسلم . انتهى $^{(0)}$. ونص فى "البويطى" و"الرسالة" على نحو ذلك $^{(1)}$. وكذا نقله الصيرفى فى "شرح الرسالة" $^{(4)}$ وهذه احدى المسائل الخمس الغرائب التى أفردها الشيخ تقى الدين السبكى بكتابه المسمى بكشف اللبس عن المسائل الخمس $^{(A)}$.

فالتحريم إما لأن الشافعي رضى الله عنه أخذه من كون الأصل في الأمر من قوله (كل مما يليك) للوجوب وترك الواجب حرام لأن الخطاب وإن كان لعمر بن أبي سلمة وهو صغير إلا أن المراد به عموم الأمة ولايضر ذلك فإنا لو قلنا بالندب فقد خاطب به من لاوجوب عليه ولاندب وقد سبق

⁽١) وهذه رواية الصحيحين راجع تخريج الحديث ص(٧٤٠).

 ⁽۲) هذا المعنى ذكره القرافى فى النفائس (١١٨١/٣) ، وانظر : البحر المحيط (٣٥٧/٢) ،
 الإبهاج (١٦/٢) ، وقرره على هذا النحو ابن النجار فى شرح الكوكب (٣٢/٣) .

⁽٣) في أ، ب، د: للأدب.

⁽٤) كذا فسره الأسنوى .

⁽٥) انظر : الأم (٢٦٦/٧) ، نهاية السول (١٥/٢) .

 ⁽٦) كذا قال الأسنوى في نهاية السول (١٥/٢) ، وابن السبكي في الطبقات (١٦٧/٢) ،
 وانظر الرسالة (٣٥٠) .

⁽٧) نقل ذلك ابن السبكي في الإبهاج (١٦/٢) ، والطبقات (١٦٧/٢) .

⁽٨) ذكر ذلك ابنه تاج الدين . انظر نفس المصدرين .

أن أمر الصبى بالصلاة لسبع ونحو ذلك من خطاب الوضع لالوجوب ولالندب ولو قلنا الأمر بالأمر بالشيء أمر به (۱).

على أنه قد خاطب صلى الله عليه وسلم بهذا المعنى غير الصبى وهو عكراش كما ذكرناه (٢). وإما لأخذ الشافعى ذلك من دليل آخر .

[التنبيه] الثاني

منهم من عبر عن هذا النوع بالأدب على معنى طلب الأدب فهو بعنى التأديب ، ويمثلهما $^{(7)}$ بقوله تعالى $\{eKrime | Erime |$

ومثله الإنذار قل تمتعوا والامتنان في كلوا لن تمنعوا (٩)

الشرح:

الثامن : الإنذار كقوله تعالى {قل تمتعوا فإن مصيركم إلى النار}(١٠٠). وقد جعله قوم قسما من التهديد وهو ظاهر قول البيضاوى : ومنه إقل تمتعوا}(١١٠)وعبارة "المحصول" ويقرب منه الإنذار(٢١)والقصد بذلك بيان أنهما

⁽۱) راجع ص(۱۸۰) .

 ⁽۲) سبق قبل قليل .

⁽٣) في ب، د: ومثلهما .

⁽٤) البقرة (٢٣٧).

⁽٥) ساقطة من د .

⁽٦) كذا نقل الزركشي ولم يصرح بالقائل . انظر البحر المحيط (٣٥٧/٢) .

⁽٧) نقله الزركشي عن ابن القطان . انظر المصدر نفسه .

⁽۸) فی ب ، د : به ، وفی أ : المداومة . وهو تصحیف .

⁽٩) في أ : يمنعوا بالتحتية .

⁽۱۰) ابراهیم (۳۰) .

⁽١١) كذا أن المنهاج مع المعراج (٣٠٣/١) ، وفي المنهاج مع نهاية السول (١٣/٢) :ومنه الإنذار (قل تمتعوا) .

⁽١٢) انظر المحصول (١٢/١٥) .

ليسا متغايرين كما زعم بعضهم . لكنه أصوب فإن الفرق بينهما ظاهر $^{(1)}$ إذ التهديد هو التخويف ، والإنذار ابلاغ المخوف كما هو تفسير الجوهرى لهما $^{(7)}$.

وفرق الهندى بينهما بأن الإنذار يجب أن يكون مقرونا بالوعيد (٣)كما في الآية المذكورة والتهديد لايجب فيه ذلك بل قد يكون مقرونا وقد لايكون (٤).

وفرق آخرون بأن التهديد عرفا أبلغ فى الوعيد والغضب من الانذار (ه). وقيل فى الفرق أيضا أن المهدد عليه يكون ظاهره التحريم والبطلان أو يكون مكروها ولهذا كانت العلاقة بينه وبين الوجوب التضاد (٦) وأما الانذار فقد يكون كذلك وقد لايكون (٧).

أى أن قصد الرازى بقوله (ويقرب منه) الإشارة إلى أنهما ليسا متغايرين وزعم بعضهم أنهما متغايرين وهو أصوب فالفرق بينهما ظاهر .
 والقول بالتغاير نقله الرازى فى المحصول (٩/٢/١) ، وصوبه الزركشى فى التشنيف (٧١٥/٣) .

⁽٢) ذكر الأسنوى : أن هذا هو الفرق الصحيح وماعداه لاأصل لـه ، قال فاجتنبها . قلت : وهو وجيه وقد أشار إلى هذا الفرق القرافي فذكر أن الانذار قد يكون بفعل الغير ولذا كان الرسل منذرون بعقاب الله تعالى ولايقال لهم مهددون لأن التهديد يختص بفعل المهدد نفسه . والله أعلم .

انظر : الصحاح (هـدد) (۲/۲۵ه) ، (نذر) (۸۲۵/۲) ، نهـاية السـول (۱٦/۲) ، نفائس الأصول (۱۱۸۱/۳) ، تشنيف المسامع (۷۱۵/۳) ، شرح الكوكب (۲٤/۳) .

⁽٣) في أ : الوعد ، والمثبت يوافق النص . (٤) بالنصر من النوابة (ق م ١/١٧١٠) ، والان ا = (٧/٧١) ، بانظ ال ال ال

⁽٤) بالنص من النهاية (قسم ٧١٠/١) ، والإبهاج (١٧/٢) ، وانظر البحر المحيط (* * (* *) .

⁽ه) هذا فرق آخر ذكره القرافى ، قال ابن السبكى وكلها فروق صحيحة . قلت : وهذا بخلاف مارجحه الاسنوى قبل قليل والله أعلى .

انظـر : نفائس الأصول (١١٨١/٣) ، الإبهاج (١٧/٢) ، شرح الكوكب (٣٥/٣) . (٦) انظر : نهاية السول (١٦/٢) ، الإبهاج (١٧/٢) .

⁽٧) انظر : النهاية (قسم ٧١١/١) ، البحر المحيط (٣٥٨/٣) ، السوامع (٢٧/١/٣) .

وفيه نظر فإنه إذا كان مقرونا بالتخويف فكيف لايكون حراما بل يكون كبيرة على رأى من ضبطها بالتوعد عليها^(١)كما سبق (٢).

وقد يمثل $^{(7)}$ بقوله تعالى $\{i(an), i(an), i(an)\}$ وقد يمثل $^{(1)}$ بقوله تعالى $\{i(an), i(an), i($

التاسع: الامتنان وسماه إمام الحرمين الانعام (٥)كقوله تعالى (كلوا مما درقكم الله)(٦)والفرق بينه وبين الإباحة أنها مجرد إذن والامتنان لابد فيه (*) من اقتران حاجة الخلق لذلك وعدم قدرتهم عليه ونحو ذلك كالتعرض في هذه الآية إلى أن الله تعالى هو الذي رزقه والعلاقة بين الامتنان والوجوب المشابهة في الاذن إذ الممنون لايكون إلا مأذونا فيه (٧).

وقيل^(٨): فى الفرق بينه وبين الإباحة أيضا أنها [قد]^(٩)يسبقها حظر بخلافه^(١٠)والله أعلم .

وكن لتكوين وللإكرام نحو ادخلوها بسلام نامى (**)

الشرح :

العاشر : التكوين(١١)نحو (كن) في قوله تعالى (إنما قولنا لشيء إذا أردناه

⁽١) كذا اعترض ابن السبكي قال : وعندي المهدد عليه لايكون إلا حراما .

انظر : الإبهاج (٢/٧١-١٨) ، الدرر اللوامع (٢٧/١/٢) .

⁽۲) راجع ص(۱۰۳۷) .

⁽٣) في ب ، د : مثل .

 ⁽٤) الحجر (٣).
 وبها مثل الزركشي في البحر (٣٥٨/٢).

 ⁽۵) انظر البرهان (۱/۳۱۵) .

⁽٦) الأنعام (١٤٢) .

i19. (*)

 ⁽٧) انظر: نهاية السول (١٦/٢) ، الإبهاج (١٨/٢) ، البحر المحيط (٣٥٨/٢) ،
 تشنيف المسامع (٧١٥/٣) ، شرح الكوكب (٢٢/٣) .

 ⁽۸) قائله الزركشى .

⁽٩) اضافة ضرورية لاستقامة المعنى وهي في النص.

⁽١٠) انظر تشنيف المسامع (٧١٥/٣) .

EYWA (**)

⁽١١) في ب ، د : للتكوين .

أن نقول له كن فيكون ${}^{(1)}$ وهو ${}^{(7)}$ تفعيل ${}^{(7)}$ من كان بمعنى وجد فتكوين الشيء إيجاده من العدم ${}^{(4)}$ والله تعالى هو الموجد لكل شيء وخالقه ${}^{(6)}$ وسماه الغزالى والآمدى كمال القدرة ${}^{(7)}$. وسماه القفال والشيخ أبو اسحق وإمام الحرمين التسخير ${}^{(7)}$.

الحادى عشر : الإكرام نحو $\{|\mathbf{c} \neq \mathbf{b}| \mathbf{c} \neq \mathbf{b}| \mathbf{c} + \mathbf{b}|$ آمنين تدل عليه (۹). قال صاحب "التنقيحات "(۱۰) و لاوجه لحمله على الوجوب كما زعم بعض المعتزلة (۱۳) فإن الآخرة ليست دار تكليف (۱۳) أي فإنما هو غاية

⁽١) النحل (٤٠) .

⁽٢) أي التكوين .

⁽٣) في أ : يفصل .

⁽٤) انظر لسان العرب (كون) (٣٦٤/١٣ -٣٦٥).

⁽٥) انظر شرح الكوكب (٣١/٣).

⁽٦) وقد أنكر القرافى تسميته بالتكوين وأطال فى ذلك ثم قال : ولذلك لم يقل الآمدى التكوين بل قال ويرد لكمال القدرة . والله أعلم . التكوين بل قال ويرد لكمال القدرة . والله أعلم . التصف (١٨٨١) ، الأحكام الآماري (١٩٨٣) . : الترام التحل الترام التحل الترام التحل ا

انظر : المستصفى (٤١٨/١) ، الأحكام للآمدي (١٦١/٢) ، نفائس الأصول (١٦١/٢) .

 ⁽٧) كذا نقل الزركشى وابن النجار ولعل فيه نظرا ، ففى التبصرة وشرح اللمع وبعض
نسخ البرهان مثلوا للتكوين بمثال التسخير {كونوا قردة} ، أى أُطلقوا التكوين على
التسخير لاالعكس ، وهذا ماعزاه إليهم ابن السبكى وسيأتى بعد قليل اعتراض
المؤلف والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (۳۰۹/۲) ، شرح الكوكب (۳۱/۳) ، التبصرة (۲۰) ، شرح اللمع (۱۹/۲) ، البرهان (۳۱۵/۱) ، الإبهاج (۱۸/۲) ، نهاية السول (۱۹/۲) . (Λ) الحجر ((Λ))

 ⁽٩) انظر : نهاية السول (١٦/٢) ، الإبهاج (١٨/٢) ، تشنيف المسامع (٧١٦/٣) ،
 شرح الكوكب (٢٣/٣) .

⁽۱۰) وهو السهروردي وسبقت ترجمته ص

⁽١١) نقله الغزالي عن ابن الجبائي .

انظر المستصفى (٤١٤/١) .

⁽۱۲) نقله عن صاحب التنقيحات الأصفهاني في الكاشف (رقم ۱) (۲۷٤/۱) ، والـزركشي في التشنيف (۷۱٦/۳) .

فى إكىرام أهـل الجنـة بسلامتهـم مـن جميع آفات الآخرة وهـذا معنى قـولى (بسلام نامى) أى زائد بالغ إلى الغاية . والله أعلم .

كذلك التسخير كونوا قردة فأتوا بسورة لعجز أو رده(*)

الشرح :

الثانى عشر : التسخير كقوله $^{(1)}$ تعالى $^{(1)}$ والمراد $^{(**)}$ به السخرياء بالمخاطب به $^{(7)}$ لا بعنى التكوين كما سماه به $^{(1)}$ القفال وغيره كما سبق $^{(6)}$.

والفرق بينه وبين التكوين أن التكوين سرعة الوجود عن العدم وليس فيه انتقال إلى حالة ممتهنة بخلاف التسخير فإنه لغة الذلة والامتهان في العمل ومنه (٦) قوله تعالى إسبحان الذي سخر لنا هذا (٧) أي ذلله لنركبه ونقول

^(*) ۱۷۱د

⁽١) في أ، ب: لقوله.

^(**) ۲۱٦ب

⁽٢) البقرة (٦٥).

⁽٣) أقول : صدر الزركشى فى البحر هذا النوع بقوله : السخرية قال ووقع فى عباراتهم التسخير والصواب ماذكرناه ، لكنه فى التشنيف أنكره ، ولعله اطلع على كلام شيخه الأسنوى حيث قال : وادعى بعض الشارحين أن الصواب السخرية وهذا عجيب فإن فيه ذهولا عن مدلول التسخير _ وهو الانتقال إلى حالة ممتهنة _ وتغليطا للأئمة وتكرارا لما يأتى من معانى الإهانة والإحتقار فإن الاستهزاء لايخرج عنها .

قلـت : قوله بعض الشارحين أى شارحى المنهاج ولعله يقصـد الجزرى حيث قال : واللائق أن يقال السخرية أى يسخر بهم لاالتسخير وهو _ كما يظهر _ تابع القرافى فى شرح المحصول والله أعلم .

وتبع أبن النجار المؤلف في تفسير التسخير بالسخبرية ولا يخفى مافيه من نظر والله أعلى.

انظر : البحر المحيط ((709/7)) ، تشنيف المسامع ((717/7)) ، نهاية السول ((717/7)) . المعراج ((70/7)) ، نفائس الأصول ((71/7)) ، شرح الكوكب ((70/7)) .

 ⁽٤) فى أ ، ج ، د : إبن ، وعدلت فى ب إلى المثبت وهو الصواب . والله أعلم .
 (٥) سبق قبل قليل .

⁽۷) الزخرف (۱۳). (۷) الزخرف (۱۳).

فلان سخرة السلطان^(۱).

وبالجملة فالعلاقة فيه وفى التكوين المشابهة المعنوية وهو التحتم فى وقوع ذلك (٢)وقد يقال العلاقة هي الطلب وإن اختلفت جهته (٣).

الثالث عشر : التعجيز كقوله تعالى إفأتوا سورة من مثله إ(٤) والعلاقة بينه وبين الوجوب المضادة لأن التعجيز إنما هو في الممتنعات والإيجاب في المكنات (٥).

ومثله [فليأتوا بحديث مثله] (٢). ومثله الصير في والقفال بقوله تعالى [قل كونوا حجارة أو حديدا] ($^{(v)}$ قال ومعلوم أن المخاطبين ليس في قدرتهم قلب الأعيان فيعلم $^{(h)}$ أن ذلك تعجيز لهم $^{(h)}$. والفرق بين هذا وبين التسخير أن السخير نوع من التكوين فمعنى [كونوا قردة] انقلبوا إليها . وأما التعجيز فإلزامهم أن ينقلوبا وهم $^{"}$ لا "(١٠) يقدرون (١١) أن ينقلبوا حجارة أو حديدا (١٠).

⁽۱) أفاد المؤلف هذا الفرق بنصه تقريبا من نهاية السول (۱٦/٢) ، وانظر هذا الفرق أيضا في : الإبهاج (۱۸/۲) ، تشنيف المسامع (۲۱۸/۳) ، السدر اللوامع (۳٤/١/۲) ، وانظر : لسان العرب (سخر) (۳۵۳/٤) ، الصحاح (سخر) (۲۸۰/۲) .

⁽٢) انظر : نهاية السول (١٦/٢) ، الإبهاج (١٨/٢) .

⁽٣) انظر نهاية السول (١٦/٢) .

⁽٤) البقرة (٢٣).

⁽٥) انظر : نهاية السول (١٧/٢) ، الإبهاج (١٨/٢) ، شـرح الكوكب (٢٦/٣) .

⁽٦) الطور (٣٤).

⁽٧) الاسراء (٥٠).

⁽٨) في د : فنعلم .

⁽٩) نقله عن الصيرفي والقفال صاحب البحر المحيط (٣٦٠/٢) ، وقد مشل بهذه الآية الآمدى في الأحكام (١٦٠/٢) ، وابن برهان في الوصول (١٣٩/١) .

⁽۱۰) ساقطة من د .

⁽١١) في أ : يدرون .

⁽١٢) أنظر : البحر المحيط (٣٥٩/٢) ، شرح الكوكب (٢٦/٣) .

نعم قال ابن عطية في "تفسيره" في التمثيل بهذا نظر . وإنما التعجيز حيث يقتضى بالأمر فعل مالايقدر عليه المخاطب نحو إفادرؤا عن أنفسكم الموت (١٠). وأما هذه الآية فمعناها كونوا بالتوهم والتقدير كذا وكذا (١٠). وهو معنى قولى (لعجز أورده) أي أورده لعجز المخاطب عن ذلك فهو معنى التعجيز والله أعلى .

ولإهائة كذق والتسويه مثل اصبروا أولا^(٣)لكم ذى التصليه

الرابع عشر: الاهانة للمخاطب بصيغة افعل كقوله تعالى $\{ignt{center} ignt{center} ig$

الخامس عشر : التسوية كقوله تعالى إفاصبروا أو لاتصبروا](١٠٠)بعد قوله

⁽١) آل عمران (١٦٨).

 ⁽۲) انظر : المحرر الوجيز (۲۲/۳) ، البحر المحيط (۳۹۰/۲) ، شرح الكوكب
 (۲٦/۳) .

⁽٣) (لا) ساقطة من أ، د .

⁽٤) الدخان (٤) .

⁽٥) انظر : البحر المحيط (٣٦٣/٢) ، تشنيف المسامع (٧١٨/٣) ، شرح الكوكب (٢٦/٣) ، ولم أقف على من سماه بذلك والله أعلم .

⁽٦) انظر نفس المصادر .

⁽٧) الاسراء (٦٤) .

⁽A) مشل بها ابن القطان والصيرفى ، قالا : وليس هذا أمر اباحة لابليس إنما معناه أن مايكون منك لايضر عبادى كقوله إإن عبادى ليس لك عليهم سلطان} الحجر (٣٧) . كذا نقل الزركشى وذكر الرازى أن الأمر هنا للتهديد كما يقال اجهد جهدك فسترى ماينزل بك . والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٣٦٣/٢) ، تفسير الرازي (٧/٢١) .

⁽٩) انظر : نهاية السول (١٧/٢) ، شرح الكوكب (٣٧/٣) .

⁽۱۰) الطور (۱۳) .

 $\{\text{loute}\}$ أى هذه التصلية لكم سواء صبرتم أو لا فالحالتان سواء (۱). والعلاقة المضادة لأن التسوية بين الفعل والترك مضادة لوجوب الفعل (۲). ومنه حديث أبى هريرة فى البخارى لما قال للنبى صلى الله عليه وسلم انى أخاف العنت ولاأجد ماأتزوج به من النساء ثلاث مرات وهو يسكت عنه ثم قال له : (ياأبا هريرة جرى القلم بما أنت لاق فاختص على ذلك أو ذر) (۳). والله أعلم .

كذا التمنى في ألا انجلي لنا

وكالدعا في اغفر لنا ذنوبنا

الشرح :

السادس عشر: الدعاء نحو (دبنا اغفر لنا ذنوبنا وإسرافنا في أمرنا (١٤) الآية وكله (٥) طلب أن يعطيهم ذلك على وجه التفضل والاحسان والعلاقة بينه وبين الايجاب طلب أن يقع ذلك لايحالة (٦).

السابع عشر : التمني كقول امرؤ القيس :

ألا أيها الليل الطويل ألا انجلى^(٧)

وإنما حمل على التمنى دون الترجى لأنه أبلغ لأنه نزل ليله لطوله $^{(A)}$ منزلة المستحيل انجلاؤه $^{(A)}$ كما قال آخر :

⁽١) قلت : قال الجزرى :

هذا المثال ليس من صيغة افعل وحدها بل مع قوله (افعل أو لاتفعل). قال : وحاصله انه ليس من مدلول صيغة افعل . انظر المعراج (٣٠٦/١).

⁽٢) انظر المصدرين السابقين .

⁽⁷⁾ انظر : صحیح البخاری (النکاح) (119/7) ، شرح الکو کب (70/7) .

⁽٤) آل عمران (١٤٧).

⁽ه) في ج : وكأنه ، والمثبت يوافق شرح الكوكب .

⁽٦) انظر : نهاية السول (١٧/٢) ، شرح الكوكب (٢٨/٣) .

 ⁽٧) بصبح وماالاصباح منك بأمثل
 انظر : الاشموني مع شواهد العيني (٣١١/٣) ، معجم شواهد العربية (٣٠٤) .

⁽٨) في أ : لطوليه .

⁽٩) في أ: الجلاوة .

وليل المحب بلاآخر $^{(1)(1)}$

والأحسىن تمثيل هذا كما مثله ابن فارس بقولك لشخص تراه كن فلانا^(٣)لأن بيت امرء القيس قد يدعى استفادة التمني فيه من (ألا) لامن صيغة افعل بخلاف هذا المثال(٤).

وقـد يقال ان (ألا) قرينة ارادة التمني بأفعـل (٥)، وأما كن فلانا فليـس . تمنيا أن يكون إياه بل الجزم به وأنه ينبغى أن يكون كذلك $^{(7)}$ والله أعلم فاصنع لماشئت ^(٧)ففاز المستحى وخبر نحو إذا لم تستحى

الشرح:

أى وكذا الخبر يراد بصيغة افعل ولتفعل^(م)وهو :

الثامن عشر : من معانيهما نحو إفليضحكوا قليلا إ(١)، إفليمدد له الرحمن مدا $\{^{(1)}\}$ ، $\{$ ولنحمل خطایاکم $\}^{(11)}$ ومنه علی رأی $\{$ فلیتبوأ مقعده من النار $\}^{(17)}$ أی فهـ و متبوء ذلك وقيل : المراد ليتخير أى المواضع من النــار شاء فإن دخوله لها لابد منه (۱۳).

انظُر : أمالي القالي (١٣٣/١) ، دلائل الاعجاز للجرجاني (٤٩٢) ، معجم الشواهد . (194)

⁽١) البيت لخالد الكاتب وأوله:

رقدت ولم ترث للساهر وليل المحب بلاآخ

ولم تدر بعد ذهاب الرقا د ماصنع الدمع من ناظرى

⁽٢) انظر : نهاية السول (١٧/٢) ، الابهاج (١٩/٢) ، شرح الكوكب (٢٩/٣) .

⁽٣) انظر الصاحبي (٣٠١) .

⁽٤) كذا ذكر الزركشي في البحر (٣٦١/٢).

إلى ذلك أشار القرافي فذكر أن التمني مستفاد من الصيغة مع (الا) لاالصيغة وحدها انظر نفائس الأصول (١١٨٤/٣).

⁽٦) انظر شرح الكوكب (٣٠/٣).

⁽٧) فى أ ، ب ، د : شيت بالياء ، وفى ج : شئت على الوجهين .

⁽۸) فی ب ، د : ولیفعل .

⁽٩) التوبة (٨٢).

⁽۱۰) مریم (۵۷) .

⁽١١) العنكبوت (١٢) .

⁽۱۲) سبق تخریجه ص(۹۲۵) .

⁽۱۳) انظر فتح الباري (۲۰۱/۱) .

ومن ذلك أيضا حديث أبى مسعود فى البخارى أن النبى صلى الله عليه وسلم قال (إن مما أدرك الناس من كلام النبوة الأولى إذا لم تستحى فاصنع ماشئت)(١). أي

من لايستحى فهو يصنع مايشاء . أخبر عنه الشارع بذلك .

وقال ابن عبد السلام هو إما تهكم أو معناه اعرضه على نفسك فإن استحييت منه لو اطلع عليه فلاتفعله وإن لم تستحى فاصنع ماشئت من هذا الجنس (٣).

وجوز غيره أن يكون معناه الوعيد أى افعل ماشئت فأنت تجازى به فيكون كقوله تعالى (اعملوا ماشئتم)(٤).

وقيل : المراد لايمنعك الحياء من فعل الجائز .

وقيل انه على طريقة المبالغة فى الذم أى إذا لم تستحى فاصنع ماشئت فتركك الحياء أعظم مما تفعله لأن السياق فى مدح الحياء فقد قدم أنه من النبوة الأولى أى أنه أمر ثابت منذ زمان النبوة فما من نبى إلا وقد ندب إلى الحياء وبعث عليه ولم ينسخ فيما نسخ من شرائعم ولم يبدل فيما بدل لأنه معلوم صفاته وفضله (٥).

وقولى (إذا لم تستحى) إما أن أصله تستحيى بكسر الياء لأن أصل الفعل تستحيى (٦)بيائين فحذفت الثانية للجازم فسكنت الياء الشانية للضرورة

⁽١) صحيح البخارى (الأنبياء) (١٥٢/٤) .

⁽٢) انظر نهاية السول (١٧/٢).

⁽٣) كذا نقله ابن السبكى عن العز ولم أقف عليه فى كتابه القواعد ولاالإمام . والله أعلم .

انظرٰ الابهاج (٢٠/٢) .

⁽٤) فصلت (٤) .

⁽ه) انظر ماسبق فی فتح الباری (۱۳/٦) .

⁽٦) في ب ، د : يستحيي .

لأن استحيى يستحيى هـو الأفصح الأشهر . وإما أنه جاء على اللغة الأخرى وهی استحی $^{(1)}$ یستحی بیاء واحدة فهو مستحی $^{(7)}$ مثل استقی یستقی فهو مستقى (٣). وقرىء بذلك في قوله تعالى {إن الله لايستحى (٤)أن يضرب مثلا ما بعوضة فما فوقها $\{^{(a)}\}_{0}$ و يروى $^{(b)}$ عن ابن كثير $^{(b)}$ وهذه الياء تحذف للجازم $^{(*)}$. وإنما أشبعت في النظم للضرورة . وقولي (ففاز المستحيى أي سلم من الذم وهو اسم فاعل من استحى (٩)كما سبق وهو ظاهر أو من استحيٰي (١٠)وأصله المستحيي ولكن حذفت الياء الثانية وسكنت الأولى للضرورة .

كما جاءت صيغة الأمر بمعنى الخبر جاء عكسه وهو الخبر بمعنى الأمر نحو {والوالدات يرضعن}(١١)، وكذا يجيء بمعنى النهى كما في حديث ابن ماجه (**)

⁽١) في أ ، ب ، د : استحا .

⁽٢)،(٣) في ج : مستحى ، مستقى بالتنوين واثبات الياء ولايستقيم جمعهما والله أعلم .

⁽٤) بكسر الحاء وياء واحدة ساكنة وهي لغة تميم وبكر بن وائل ، وهي قراءة شاذة عن ابن محيصن .

انظر : اتحاف فضلاء البشر (٣٨٢/١) ، القراءات الشاذة (٢٨) .

⁽٥) البقرة (٢٦).

فی ج : يروی ، على الوجهين .

⁽٧) أبو معبـد عبـد الله بن كثير بن عمـرو مولى عمر الدارى ، أحد القـراء الــبعـة ، فارسى الأصل ولد بمكة عام (٤٤٨) ، قرأ على ابن السائب ومجاهد ، وعنه أخذ أبو عمرو بن العلاء تصدر للإقراء حتى صار إمام أهل مكة في ضبط القرآن ، كان فصيحاً ، بليغا مفوها عليه سكينة ووقار ، مات بمكة عام (١٢٠ه) .

انظر : معرفة القراء الكبار (٨٦/١) ، سير النبلاء (٣١٨/٥) ، وفيات الأعيان (٤١/٣) ، العقد الثمين (٢٣٦/٥) ، تهذيب التهذيب (٣٦٧/٥) ، الشذرات . (104/1)

⁽٨) أى رواية أخرى غير المتواترة ، ولم أقف بعد البحث على من عزاها إليه والله (*) ۲۳۹ج

⁽٩)،(٩) في أ ، ب ، د : استحا ، استحيا .

⁽١١) البقرة (٢٣٣).

^{1191 (**)}

بسند جيد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (لاتزوج المرأة (*) المرأة ولاتزوج المرأة نفسها)(*)بالرفع إذ لو كان نهيا لجزم فيكسر لالتقاء الساكنين(*).

قالوا وهو أبلغ من صريح الأمر والنهى لأن المتكلم لشدة تأكد طلبه نزل المطلوب منزلة الواقع لاعالة (٣). ومن هنا تعرف العلاقة في اطلاق الخبر بعنى الأمر والنهى (٤). وحرك ابن دقيق العيد في "شرح العنوان" هنا بحثا لطيفا وهو أن صيغة الخبر بمعنى الأمر والنهى هل يجرى فيهما الخلاف في كونهما حقيقة في الوجوب والتحريم ويترتب عليهما أحكام ذلك أو لا؟ ولم يرجح شيئا(٥).

ووقع التراع فى ذلك بين ابن تيمية فقال انه يجرى كذلك وبين ابن الزملكانى فقال لا يجرى فيه شىء من ذلك (٦)إنما ذلك في الصيغة الأصلية قال فدعوى خلاف ذلك مكابرة.

قال: ويغلط فى ذلك كثير من الفقهاء ويغترون باطلاق الأصوليين فيدخلون فيه كل ماأفاد أمرا أو نهيا وإن لم يكن فيه الأمر أو النهى من المحقق (٧).

^(*) ۲۱۷

⁽۱) سنن ابن ماجه (النكاح) (۲۰۹/۱).

⁽Y) انظر : نهاية السول (Y) ، الابهاج (Y) ، شرح الكوكب (Y) .

⁽٣) قاله ابن السبكى في الابهاج (٢٠/٢) ، وأنظر شرح الكوكب (٣٢/٣) .

⁽٤) راجع بيان هذه العلاقة في نهاية السول (١٧/٢-١٨) ، المحصول (٢/٢/١) ، البحر المحيط (٣٧١/٢) .

⁽٥) نقله عن شرح العنوان الزركشي في البحر (٣٧١/٢).

⁽٦) ذكر الزركشي أن هذا النزاع وقع في مسألة الزيارة في حديث (لاتشد الـرحال) فقال ابن تيمية أنه يقتضي النهي والنهي للتحريم وخالفه ابن الزملكاني .

انظر البحر المحيط (٣٧١/٢) ، وانظر كلام ابن تيمية في المجمـوع (٣٢١/٢٧) . (٧) في أ ، ج : والمحقق .

والظاهر أنها الصواب وفى النقل سقط ففى نقل الزركشى تتمة عبارة ابن الزملكانى والمحقق الفاهم يعرف المراد ويضع كل شيء فى موضعه .

انظر البحر المحيط (٣٧١/٢).

وأيد بعضهم (١) القول الأول بقول القفال : ومن الدليل على أن ذلك معناه (٢) الأمر والنهى ودخول النسخ فيه والأخبار (٣) المحضة لايدخلها النسخ ولأنه لو كان خبرا لم يوجد خلافه . قال ومن هذا عنـد أصحابنا قوله تعالى $\{K_{1}, K_{2}, K_{3}, K_{4}, K_{5}, K_{5},$

واستند بعضهم في ذلك لقول البيانيين وغيرهم إن ذلك أبلغ من صريح الأمر والنهى فينبغى أن يكون للوجوب قطعا(٦).

والجواب عن الأول : بأن $^{(v)}$ عبارة القفال تشعر $^{(h)}$ بأن كلامه في أنه هل هو خبر أو لا؟ لاانه يعطى حكم الأمر والنهى في سائر أحوالهما .

وعن الثاني : بأن الأبلغية في كل شيء بحسبه فلما احتمل أن يكون للوجوب كان ذلك أبلغ في مراتبه أو الندب كان ذلك أبلغ في مراتبه أو الاباحة فكذلك فحقق "ذلك" (٩) فإنه دقيق والله أعلم .

كذلك التفويض فاقض تجتبي ^(١٠) كونوا حجارة من التعجب

التاسع عشر : ورود لفظ الأمر للتفويض مشل قوله تعالى (فاقض ماأنت قاض {(١١١)ذكره إمام الحرمين في "البرهان "(١٢)ويسمى أيضا التحكيم وسماه

⁽١) مراده الزركشي .

⁽٢) في أ ، ب ، د : معناه وأن ذلك كله الأمر ...الخ والمثبت يوافق البحر .

⁽٣) في أ ، ب ، د : إذ الأخبار والمثبت يوافق البحر .

⁽٤) الواقعة (٢٦).

⁽٥) انتهى كلام القفال وقد نقله الزركشي في البحر (٣٧١/٢).

⁽٦) انظر المصدر نفسه .

⁽٧) في أ ، ب ، د : أن . (٨) في أ ، ب ، د : مشعره .

⁽٩) ساقطة من ب .

⁽١٠) في أ : تجنب .

^{. (}VY) db (11)

⁽١٢) البرهان (١٦/١٣) .

ابن فارس والعبادى التسليم (۱)وسماه محمد بن نصر المروزى الاستبسال قال : أعلموه أنهم قد استعدوا له بالصبر وأنهم غير تاركين لدينهم وانهم يستقلون عا هو فاعل في جنب مايتوقعونه من ثواب الله .

قال : ومنه قول نوح عليه السلام $\{\dot{\mathbf{e}}$ المركم $\{\dot{\mathbf{e}}\}$ أخيرهم بهوانهم (\mathbf{r}) عليه (\mathbf{r}) .

العشرون : التعجب نقله العبادى فى الطبقات عن أبى اسحق الفارسى (٥) ومثله بقوله تعالى $\{ \text{lide}(x) \}_{i}$

ومثله الصفى الهندى بما ذكرته فى النظم وهو قوله تعالى ${\bf كونوا حجارة }$ أو حديدا ${(\Lambda)^{(A)}}$ لكن سبق أن الصير فى والقفال مثلا به للتعجيز وأن ابن عطية قال فيه نظر ${(\Lambda)}$.

⁽۱) نقلے عنهما الـزركشى فى البحــر (٣٦٢/٢) ، وابن النجــار فى شـرح الكـوكب (٣٣/٣) ، ونقله عن العبادى أيضا ابن السبكى فى الابهـاج (٢١/٢) ، وانظر قول ابن فارس فى الصاحبى (٣٠٠) .

⁽۲) يونس (۷۱).

⁽٣) في أ : فهوانهم .

⁽٤) بالنص نقله الزركشي عن المروزي في البحر (٣٦٢/٢) ، وابن النجار في شرح الكوكب (٣٣/٣) .

⁽ه) ذكر ابن السبكى أنه ابراهيم بن محمد الفارسى ، ولم أقف له على ترجمة ، والله أعلم .

⁽٦) الاسراء (٤٨).

⁽۷) نقله عن الطبقات ابن السبكي والزركشي .

انظر : الابهاج $(\Upsilon 1/\Upsilon)$ ، البحر المحيط $(\Upsilon 1/\Upsilon)$ ، تشنيف المسامع $(\Upsilon 1/\Upsilon)$. (A) الاسراء (00) .

⁽٩) انظر : النهاية (قسم ٧١١/١) ، شرح الكوكب (٣٤/٣) ، المصادر السابقة .

⁽۱۰) راجع ص() .

وهـو الظاهر فان التمثيل به للتعجب أوضح لأن المراد به التعجيب(۱). وربحا عبر به بعضهـم . والمعنى أن المخاطب يحصل له التعجب من مثل ذلك وانقلابهم حجارة أو حديدا مما يتعجب منه . والله أعلم .

كذاك في مشورة نحو انظر مدكر في اعتبار مذكر للثمر انظروا وفي التكذيب فأتوا بسورة على الكذوب

الحادى والعشرون : المشورة كقول إبراهيم لابنه إسماعيل عليهما الصلاة والسلام إفانظر ماذا ترى $\{^{(r)}$ فأشار إلى مشاورته فى هذا الأمر ذكر ذلك العبادى $(^{(r)})$.

الثانى والعشرون : الاعتبار كقـوله تعالى \انظروا إلى ثمـره} (١)الآية فإن في ذلك عبرة لمن يعتبر (٥).

الثالث والعشرون : التكذيب كقوله تعالى [فأتوا بسورة من مثله $\{^{(r)}\}$, $\{$ قل فأتوا بالتوراة فاتلوها إن كنتم صادقين $\}^{(v)}$, $\{$ قل هلم شهداء كم الذين يشهدون $\}^{(\Lambda)}$ الآية .

تنبيهان :

أحدهما : ذكر بعضهم زيادة على هذه المعانى فيها نظر فلذلك لم أتعرض لها في النظم منها مافي "البرهان" لإمام الحرمين الإنعام كقوله تعالى (كلوا من

⁽۱) في c: التعجب ، وهي توافق شرح الكوكب ((70/7) .

⁽٢) الصافات (١٠٢) .

⁽۳) كذا نقل ابن السبكي وغيره . انظ : الاده احم (۲/۷۷) ، الحمد (۲/۷۳) . . .

انظر : الابهاج (۲۱/۲) ، البحر المحيط (۳۲۲/۲) ، شرح الكوكب (۳٤/۳) . (٤) الأنعام (٩٩) .

⁽٥) انظر المصادر السابقة .

⁽٦) البقرة (٢٣).

⁽v) آل عمران (۹۳).

⁽٨) الأنعام (١٥٠).

طيبات مارزقناكم $^{(1)}$ قال فهذا وإن كان فيه معنى الاباحة فإن الظاهر تذكير $^{(7)}$ النعمة انتهى $^{(7)}$.

ويشبه أن يندرج هذا في قسم الامتنان كما سبق تقريره (٤).

ومنها الاحتقار كقوله تعالى حكاية عن موسى عليه السلام يخاطب السحرة $\{iencline{height} iene \}$ وهو مما أنتم ملقون $\{iencline{height} iene \}$ أودرده البيضاوى (v).

قيل والفرق بينه وبين الاهانة أنها إما $^{(\Lambda)}$ بقول أو فعل أو تقرير كترك إجابته أو نحو ذلك لابمجرد اعتقاد . والاحتقار قد يكون بمجرد $^{(\Lambda)}$ الاعتقاد فلهذا يقال في مثل ذلك احتقره ولايقال إهانه $^{(\Lambda)}$.

ولكن جواب ذلك أن المراد بالإهانة اعتقاد كونه هينا سواء انضم إليه ماينكيه (١١)عن قلول أو فعل أو ترك أو لا فهما سواء ألا ترى أن نحو إذق الاستهزاء به إنما نشأ من حقارته عند المتكلم .

^{. (}A1) 4 (1)

⁽٢) في أ، د: تذكر.

⁽٣) انظر البرهان (١/٣١٥).

⁽٤) وهو القسم التاسع ص(٢٠٠٢) .

⁽۵) يونس (۸۰) ، الشعراء (٤٣) .

⁽٦) تشنيف المسامع (٧١٩/٣) ، نهاية السول (١٧/٢) ، الابهاج (١٩/٢) ، شرح الكوكب (٣٧/٣) .

⁽٧) انظر منهاج الوصول (١٤/٢).

⁽٨) في أ : بها .

⁽٩) في ب، د: لمجرد.

⁽١٠) راجع مصادر هامش (٦) السابق .

⁽۱۱) أى يصيب منه ، والمراد مايغمه .

انظر لسان العرب (نكي) (٣٤١/١٥) .

⁽١٢) [ذق إنك أنت العزيز الكريم] الدخان (٤٩).

ومنها الوعد : كقوله تعالى ${e i , m , e }$ التي كنتم توعدون ${(1)(1)(2)}_{e \, \text{u}}$ يقال بدخول ذلك في الامتنان فإن بشرى العبد منة عليه .

ومنها الوعيد : نحو $\{ \frac{1}{1}$ فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر $\{ \frac{1}{1} \}$ ولكن هذا من التهديد بل قال بعضهم إن التهديد أبلغ من الوعيد (1).

ومنها الاحتياط: ذكره القفال ومثله بقوله صلى الله عليه وسلم (فلايغمس يده في الإناء حتى يغسلها ثلاثا)بدليل (فإنه لايدري) $^{(0)(1)}$. وهذا داخل تحت الندب فلاحاجة لافراده $^{(v)}$.

ومنها الالتماس : كقولك لنظيرك افعل $^{(\Lambda)}$ وقد يقال إن هذا وشبهه مما يقل جدواه في دلائل الأحكام $^{(\Lambda)}$. وفيه نظر .

ومنها التحسير $^{(1)}$ والتلهيف ذكره ابن فارس . ومثله بقوله تعالى $\{$ قل موتوا بغيظكم $\{^{(1)}\}$ ، $\{$ اخسؤا فيها ولاتكلمون $\{^{(1)}\}$

⁽١) فصلت (٣٠).

⁽٢) انظر البحر المحيط (٣٥٨/٢).

⁽٣) الكهف (٢٩).

⁽ع) كذا نقل الزركشي في البحر (٣٥٨/٢) ، وابن النجار في شرح الكوكب (٣٧/٣) ولم أقف على القائل . والله أعلى .

⁽٥) صحيح مسلم (الطهارة) (٢٣٣/١).

⁽٦) نقله عن القفال الزركشي في البحر (٣٦٠/٢).

⁽٧) انظر شرح الكوكب (٣٦/٣).

⁽A) انظر : البحر المحيط (71/7) ، شرح الكوكب (77/7) .

⁽٩) انظر المصدر السابق.

⁽١٠) في أ ، ج ، د : التحيير ، والمثبت يوافق الصاحبي ونقل البحر .

⁽١١) آل عمراًن (١١٦) .

⁽١٢) المؤمنون (١٠٨) .

⁽١٣) انظر الصاحبي (٣٠١) ، وقد ورد فيه الآية الأولى فقط ، البحـر المحيط (٣٦١/٢) ، شرح الكوكب (٣٥/٣) .

ومنها التصبير (١) كقوله تعالى $\{Krzetic | ic like nation | (١) \}$, $\{ican jeole | ic like nation | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) | (١) |$

ومنها قرب المنزلة : ذكره الصيرفى (1) ومثله بقوله تعالى $\{1c \leftarrow 1b\}$ البحنة (1). ومنها التحذير والإخبار عما يؤول الأمر إليه : نحو (1) تلاثة أيام (1) ذكره الصيرفى (1).

ومنها إرادة الامتثال فقط : كقولك عند العطش اسقنى ماء فإن كان من السيد (**)لعبده فللوجوب أو الندب(**)ولايخفى دخول هذا فيما سبق وهو الايجاب أو الندب .

ومنها إرادة الامتثال لأمر آخر: كقوله صلى الله عليه وسلم (كن عبد الله المقتول ولاتكن عبد الله القاتل) (١١٠) فإنما المقصود الاستسلام والكف عن الفته (١٢٠).

ومنها التخيير : نحو (فاحكم بينهم أو أعرض عنهم)(١٣)ذكره القفال (١٤)، وقد يقال نفس صيغة افعل ليس فيها تخيير بل بانضمام أمر آخر بضده لكن

⁽١) في أ : التصبر ، وهي توافق شرح الكوكب والمثبت يوافق نقل البحر .

⁽٢) التوبة (٤٠).

⁽٣) الطارق (١٧).

⁽٤) الزخرف (٨٣).

⁽۵) كذا نقل الزركشي في البحر (٣٦١/٢) ، شرح الكوكب (٣٧/٣) .

^(*) ۲۱۸

⁽٦) انظر نفس المصدرين .

⁽٧) الأعراف (٤٩).

⁽٨) هود (١٥).

⁽٩) انظر : البحر المحيط (٣٦٣/٢) ، شرح الكوكب (٣٨/٣) .

e 74. (**)

⁽١٠) انظر : البحر المحيط (٣٧٣/٢) ، تشنيف المسامع (٧١٣/٢) .

⁽١١) انظر : مسند أحمد (٢٩٢،١١٠/٥) ، المستدرك (٢٨١/٣) ، كشف الحفا (١٧٥/٢) .

⁽١٢) انظر : البحر المحيط (٣٦٣/٢) ، شرح الكوكب (٣٥/٣) .

⁽١٣) المائدة (٢٤) .

⁽١٤) كذا نقل الزركشي وابن النجار .

انظر المصدرين السابقين .

مثل ذلك يأتي في التسوية (١).

[التنبيه] الثاني

فى نجاز ماسبق الوعد به من ذكر الخلاف فى كون صيغتى الأمر حقيقة فى غير الوجوب أو مجازا (٢)فنقول :

[مسألة : صيغتى الأمر هل هما حقيقة في الوجوب وماعداه؟]

الأصح من المذاهب انهما (٣) حقيقة في الوجوب فقط وفيما سواه مجاز ولهذا أشرنا في غالبها إلى علاقة ذلك إلا مايكون ظاهرا. هذا مذهب الجمهور وهو المحكى عن الشافعى رضى الله عنه (٤). وقال إمام الحرمين في "تلخيص التقريب والإرشاد" إن الشافعى قد ادعى كل من أهل المذاهب في هذه المسألة أنه على وفاقه وتمسكوا بعبارات متفرقة. وهذا عدول عن سنن الإنصاف. فإن الظاهر والمأثور من مذهبه حمل مطلق الأمر على الوجوب (٥).

ونقله الشيخ فى "شرح اللمع" وابن برهان فى "الوجيز" عن الفقهاء واختاره الإمام وأتباعه $^{(1)}$. قال الشيخ أبو اسحق وهو الذى أملاه الشيخ أبو الحسن $^{(4)}$ على أصحاب أبى اسحق $^{(*)}$ عنى المروزى ببغداد $^{(A)}$.

⁽١) انظر نفس المصدرين .

وقد سبق هناك ماأورده الجزرى فليرجع إليه ص(٥٠٥٨) .هـ (١)

⁽۲) راجع ص(۲۰۱۳) .

⁽٣) في د : أنها ، والضمير يعود على (افعل ، ليفعل) .

⁽٤) انظر : البرهان (٢١٦/١) ، نهاية السول (١٩/٢) ، تشنيف المسامع (٧٢٢/٣) .

⁽٥) انظر : تلخيص التقريب (٢٦٣/١) ، الابهاج ((27/4)) ، البحر المحيط ((270/4)) .

⁽٦) انظر: شرح اللمع (١٧١/١) ، الوصول لابن برهان (١٣٤،١٣٣/١) ، المحصول (٦/٢/١) ، التحصيل (٢٢/٢) ، منهاج الوصول (١٨/٢) ، الابهاج (٢٢/٢) ، البحر المحيط (٣٦٦/٢) .

⁽٧) أى الأشعرى ، وسبقت ترجمته ص

^{194 (*)}

⁽A) انظر : شرح اللمع (١٧٢/١) ، الابهاج (٢٢/٢) ، البحر المحيط (٢٦٦/٢) .

ثم اختلف القائلون بهذا المذهب كما فى "تقريب" القاضى وغيره . هل اقتضاء الوجوب بوضع اللغة أم $^{(1)}$ بالشرع؟ أم بالعقل؟ ثلاثة مذاهب :

صحح الشيخ أبو اسحق (r)الأول(r). ونقله إمام الحرمين عن الشافعى ثم اختار هو أنه بالشرع(s).

الشانى : إنه حقيقة فى الندب . وبه قال أبو هاشم كما نقله عنه ابن الحاجب (ه).

⁽١) في أ : (له) بدل (أم) .

⁽٢) في أ : أبو الحسن ، وفي د : أبو اسحاق المروزي . والصواب المثبت .

⁽۳) انظر : شرح اللمع (۱۷۱/۱) ، الابهاج (۲۲/۲) ، تشنيف المسامع ((777) ، البحر المحيط ((7777)) ، شرح الكوكب ((7777)) .

⁽٤) كذا قال الاسنوى وعزاه للبرهان وعبارة الإمام:

وقد تعين أن نبوح بالحق ونقول (افعل) طلب محض . فإن قيل مذهب الشافعي هو اقتضاء اللفظ ايجابا ، قلنا : ليس كذلك فعندنا الوجوب لايعقل دون التقيد بالوعيد على الترك ، فالصيغة لتمحيض الطلب والوجوب مستدرك من الوعيد . ا.ه باختصار .

هذا وقد تبع المؤلف طريقة الأسنوى فى العزو إلى الإمام أما شيخه الزركشى فقد ذكر _ تبعا لابن السبكي _ أن الأقوال أربعة :

الأول: انه يفيد الايجاب بوضع اللغة.

الثاني : بوضع الشرع واختاره صاحب المصادر والمرتضى .

الثالث : بوضّع الشرّع إلى اللغة . وهو قول الشيخ أبي حامد .

قـال : واختارُه إمام الحرمين وهـو المختار فإن الوعيد لايستفـاد من اللفظ بل لأمر خارجي .

الرابع : يدل بالعقل . وعزاه للقيرواني صاحب المستوعب .

قلت: وهذه الطريقة أقرب إلى التحقيق وهي ظاهر عبارة الإمام. والله أعلم. انظر: نهاية السول (١٩/٣)، البرهان (٢٢٣،٢٢٢/١)، البحر المحيط (٣٦٦/٢)، تشنيف المسامع (٧٢٦/٣)، الابهاج (٢٤/٧).

⁽a) نقله أيضا البيضاوى والزركشى .

انظر: مختصر ابن الحاجب (۷۹/۲) ، منهاج الوصول (۱۸/۲) ، البحر المحيط (۲۱/۲) .

ونوزع بأن عبارته لاتقتضيه (١). ونقله أيضا عن كثير من المتكلمين (٢). وكأن مراده المعتزلة فقد نقله الشيخ أبو حامد عن المعتزلة بأسرها (٣). نعم نقل عن جماعة من الفقهاء (٤). ونقله الغزالى والآمدى قولا للشافعى (٥). قال القاضى عبد الوهاب كلامه في "أحكام القرآن" دال عليه (٦).

الثالث : انه حقيقة في الاباحة لأن الجواز محقىق $^{(v)}$ والأصل عدم الطلب وربما يفهم ذلك من المحرد في النقل عن المعتزلة بناء على أن المباح عند أكثرهم حسن . وحكاه البيهقى في "سننه" عن حكاية الشافعى في (كتاب النكاح) $^{(\Lambda)}$.

⁽١) كذا قال ابن السبكى وأضاف : إن الذى تحققناه عن أبى هاشم انه لايقول بأنها موضوعة للندب بخصوصه ولكنها تقتضى الإرادة ثم بين توجيه ذلك وسينقله المؤلف فى المذهب الحادى عشر .

لكن قال الأسنوى : ونقل البيضاوى عن أبي هاشم ليس مخالفًا لما نقله صاحب المعتمد كما ظن بعض الشارحين فافهمه ، والله أعلم .

انظر : رفع الحاجب (ج١/ق٢٠١) ، شرح اللمع (١٧٢/١) ، الابهاج (٢٢/٢) ، نهاية السول (١٩/٢) ، البحر المحيط (٣٦٧/٢) .

 ⁽۲) لم أقف على ذلك فى المختصر ولامنتهى السول ويحتمل أن هنا سقطا وأصل العبارة ونقله الغزالى أيضا عن كثير من المتكلمين . كذا قال ابن السبكى .
 انظر : الابهاج (۲۲/۲) ، المستصفى (۲۲۲/۱) .

⁽٣) كذا نقل الزركشي وعزاه إليهم أيضًا الغزالي والآمدي . انظر : البحر المحيط (٣٦٧/٢) ، المستصفى (٤٢٦/١) ، الأحكام للآمدي (١٦٢/٢).

⁽٤) انظر : المستصفى (٤/٦/١) ، الأحكام للآمدى (١٦٢/٢) .

 ⁽۵) انظر : نفس المصدرين ، نهاية السول (۱۹/۲) .

 ⁽٦) كذا نقل الزركشي في البحر (٣٦٧/٢) ، ولم أقيف على المراد في أحكام القرآن .
 والله أعلم .

⁽٧) في أ : بمحْقق .

⁽A) أى أن الشافعى حكاه عن قوم ونص عبارته فى الأم: وقال بعض أهل العلم: الأمر كله على الاباحة والدلالة على الرشد حتى توجد الدلالة من الكتاب أو السنة أو الإجماع على أنه إنما أريد بالأمر الحتم . الأم (١٢٧/٥) . وهذا ماحكاه البيهقى فى سننه (١٠٢/٧) ، وانظر البحر المحيط (٣٦٨/٢) .

الرابع :انه مشترك بين الوجوب والندب . وحكى عن المرتضى من الشيعة $^{(1)}$ لكن الذى حرره عنه صاحب "المصادر" غير ذلك $^{(7)}$ وقال الغزالى صرح الشافعى فى كتاب "أحكام القررآن" بتردد الأمرر بالوجوب والندب $^{(7)}$ لكن ابن القطان أوله $^{(1)}$.

الخامس: انه حقيقة في القدر المشترك بينهما وهو الطلب لكن قال أبو منصور الماتريدي (٥) يحكم بالوجوب ظاهرا في حق العمل احتياطا دون الاعتقاد (٦).

 ⁽۱) حكاه عنه الرازى وغيره ، وعزاه الآمدى إلى الشيعة دون تخصيص .
 انظر : المحصول (٦٨/٢/١) ، النهاية (قسم ٧١٧/١) ، الابهاج (٢٣/٢) ، منتهى السول للآمدى (٤/٢) ، الكاشف (رقم ١) (٢٩٧،٢٩١/١) .

⁽٢) قلت : كذا اعترض الزركشي في البحر ونقل عزو صاحب المصادر للمرتضى القول بأنه حقيقة في الوجوب شرعا .

لكنه فى التشنيف عزى إليه القول بالاشتراك ولاأدرى أسها عن اعتراضه فى البحر أم حقق النقل . والله أعلم .

انظر : البحر المحيط ($1/\sqrt{r}$ ۳٦۷،۳۳) ، تشنيف المسامع ($1/\sqrt{r}$ ۷۲۳) .

⁽٣) حيث قال في قوله تعالى [وانكحوا الأيامي] النور (٣٢) فهذا أمر وهو محتمل للوجوب والندب . كذا نقل عنه الغزالي في المستصفى (٢٣/١) ، والعبارة بنحوها في أحكام القرآن (١٩/١) ، وانظر : نهاية السول (١٩/٢) ، الابهاج (٣٣/٢) .

⁽٤) نقل الزركشي تأويل ابن القطان في البحر (٣٥٣،٣٦٨/٢).

⁽ه) أبو منصور محمد بن محمد الماتريدى نسبة إلى ماتريد محلة بسمرقند ، إمام المتكلمين تفق بالجوزجانى وعنه أخذ أبو محمد البزدوى ، كان من كبار العلماء ، حتى قيل إنه إمام الهدى ، له تصانيف جليلة في رد العقائد الفاسدة منها :

[&]quot;أوهام المعتزلة" ، "رد الأصول الخمسة" ، "مأخذ الشرائع" في الأصول ، "الجدل" . مات بسمرقند عام (٣٣٣ه) .

انظر : الجواهر المضية (٣٦٠/٣) ، الفوائد البهية (١٩٥) ، هـدية العارفين (٣٦/٦) كشف الظنون (٢٥٠/١١) ، الأعلام (١٩/٧) ، معجم المؤلفين (٢٠٠/١١) ، الفتح المبين (١٩٧١) .

⁽٦) كذا عزى إليه الزركشى فى البحر وعزى إليه فى التشنيف أنه للقدر المشترك بين الوجوب والندب فيكون متواطىء وهو ماعزاه إليه ابن السبكى . والله أعلم . انظر : البحر المحيط (٣٦٨/٢) ، تشنيف المسامع (٧٢٢/٣) ، الابهاج (٣٣/٢) .

السادس: الوقف ، وبه قال القاضى وأتباعه فقالوا حقيقة إما فى الوجوب. واما فى الندب. واما فيهما جميعا بالاشتراك اللفظى لكنا لاندرى ماهو الواقع من الأقسام الثلاثة (١). ونقله ابن القطان عن ابن سريج ونسبه (١) للشافعى لأنه قال فى "أحكام القرآن" لما قال تعالى إفانكحوا ماطاب نكم من النساء (١) النساء (١) احتمل أمرين (١) إلى آخره.

قال أصحابنا : وهذا تعنت من أبى العباس ($^{(a)}$ لأن الشافعي يقول ذلك كثيرا ويريد أنه يحتمل أن يرد دلالة تخصه ($^{(r)}$), ويحتمل أن يخلى والإطلاق ($^{(v)}$), إغا $^{(h)}$ أراد الشافعي بذلك أنه يجوز أن يختص كما يقول به في العموم انتهى ($^{(a)}$).

السابع: وحكاه الصفى الهندى عن القاضى وإمام الحرمين والغزالى التوقف فى أنه حقيقة فى الوجوب فقط أو الندب فقط. أو فيهما بالاشتراك اللفظى. أو المعنوى فزاد على القول الذى قبله أمرا رابعا(١٠).

⁽١) كذا نقل ابن السبكي والزركشي عن القاضي وأتباعه .

انظر : الابهاج (٢٣/٢) ، البحر المحيط (٣٦٨/٢) ، تشنيف المسامع (٧٢٣/٣) .

⁽۲) أي ابن سريج .

⁽٣) النساء (٣) .

⁽٤) لم أقف عليه فى أحكام القرآن ، ولعلمه سهو والمراد قول الشافعى فى قوله تعالى {وانكحوا الأيامى منكم} النور (٣٢) . وقد سبق فى هامش (٣) ص(١٠٤٠) هـذا وقد نقل الزركشى كلام ابن القطان فى البحر (٣٥٣/٢) .

⁽۵) أى ابن سريج.

⁽٦) في ب : محضة .

 ⁽٧) أى مع الإطلاق كذا فى هامش ج .
 والمراد أنه يحتمل أن يأتى الأمر مع دلالة تخصه أو يأتى مطلقا دون دلالة تقيده .
 والله أعلم .

⁽٨) في نقل البحر (وإنما) .

⁽٩) هنا ينتهى كلام ابن القطان كما نقله الزركشي في البحر (٣٥٣/٥) .

 ⁽١٠) وهو الاشتراك المعنوى ، وقد أطال ابن السبكى فى تحقيق كلام الهندى وعزوه لهؤلاء الأثمة ومافيه من نظر . والله أعلم .
 انظر : النهاية (قسم ٧١٣/١) ، الابهاج (٣/٣/٢-٢٤) ، تشنيف المسامع (٧٢٣/٧) .

الشامن : انه مشترك بين الوجوب والندب والاباحة اشتراكا لفظيا . التاسع : الاشتراك في الثلاثة اشتراكا معنويا(1).

العاشر : أنه مشترك بين خمسة هذه الثلاثة والكراهة والتحريم حكاه فى المحصول $^{(7)}$. وكأن المراد بهما مايتضمنه التهديد . وربما عبر عنه بأنه مشترك بين الثلاثة والتهديد $^{(7)}$ وهو أوضح .

الحادى عشر: قول عبد الجبار أنه حقيقة فى إرادة الامتشال فقط والوجوب وغيره مستفاد من القرائن $^{(1)}$, وعزاه ابن السمعانى لأبي هاشم $^{(0)}$. وأوضحه فقال إذا قال القائل لغيره افعل دل على أنه مريد منه الفعل فإن كان القائل حكيما وجب كون الفعل على صفة زائدة على حسنه يستحق لأجلها المدح . فإذا كان المقول له $^{(7)}$ مكلفا جاز أن يكون واجبا وأن يكون مندوبا . فإذا لم يقم دليل على وجوب الفعل $^{(*)}$ وجب نفيه والاقتصار على المحقق وهو كون الفعل ندبا يستحق فاعله المدح $^{(*)}$.

الشانى عشر : حكاه القاضى عبد الوهاب فى "ملخصه" عن شيخه أبى بكر الأبهرى بأن أمر الله تعالى للإيجاب وأمر النبي صلى الله عليه وسلم

 ⁽۱) حكى جمع هذا المذهب والذى قبله دون نسبه . والله أعلم .
 انظر : منهاج الوصول (۱۸/۲) ، الابهاج (۲۹/۲) ، نهاية السول (۲۰/۲) ،
 تشنيف المسامع (۷۲۳/۳) .

⁽٢) انظر : المحصول (٢/٢/١) ، الابهاج (٢٦/٢) ، البحر المحيط (٣٦٩/٢) .

⁽٣) كذا عبر الزركشى لكنه جعله مذهبا مستقلا وليس عبارتان لمذهب واحد كما فعل المؤلف ، ويصح هذا التعبير لأن التهديد يستدعى ترك الفعل وهو إما حرام أو مكروه إلى ذلك أشار الأسنوى . والله أعلم . انظر : تشنيف المسامع (٧٢٥،٧٢٤/٣) ، نهاية السول (٢٠/٢) ، التمهدد للأسنوى

انظر : تشنيف المسامع ($(70,711)^{1}$) ، نهاية السول ($(70,71)^{1}$) ، التمهيد للأسنوى ((77)) .

⁽٤) نقله عنه الزركشي في التثنيف (٧٢٤/٣).

⁽٥) خلافا لما عزى إليه سابقا راجع ص (٢٠٤٠).

⁽٦) في ب : به ، والمثبت يوافق نقل التشنيف .

^(*) ۱۷۳ (

 ⁽۷) انظر : القواطع (۷۳/۱) ، المعتمد (۵۱/۱) ، الكاشف (رقم ۱) (۲۹۳/۱) .
 والعبارة بالنص في التشنيف (۷۲٤/۳) .

المبتدأ للندب أى الذى ليس موافقا لنص أو بيانا لمجمل $^{(1)}$. ومنهم من ينقل عن الأبهرى أنه حقيقة في الندب فيكون له قولان $^{(1)}$.

الثالث عشر: انه مشترك بين الخمسة الإيجاب والندب والإباحة والإرشاد والتهديد حكاه الغزالي^(٣).

ونقلت مذاهب أخرى إما ضعيفة أو داخلة فيما سبق أعرضنا عن حكايتها لعدم جدواها(٤).

تنبيه :

[هل يحمل على الوجوب قبل البحث عن القرائن]

إذا وردت صيغة الأمر من الشارع . وقلنا للـوجوب مالم تقم (ه) قرينة بخلافه فهل يحمل ذلك على الـوجوب قبل البحث عن القرينة ان المراد بها غيره؟

فيه خلاف العام فى وجوب اعتقاد عمومه قبل البحث عن المخصص . وستأتى المسألة فى موضعها $^{(7)}$. لكن صرح بجريان الخلاف فيها هنا الشيخ أبو حامد فى كتابه فى "الأصول $^{(V)}$ وابن الصباغ فى "العدة $^{(A)}$. وقد مر $^{(P)}$ ذكرها . والله أعلم .

⁽١) قال القاضى عبد الوهاب : وهو كالمتروك .

انظر هذا النقل في : البحر المحيط (٢٦٩/٢) ، تشنيف المسامع (٧٢٥/٣) ، الابهاج (٢٦/٢) ، نهاية السول (٢٠/٢) ، التمهيد للأسنوى (٢٦٩) .

 ⁽۲) انظر نفس المصادر .

⁽٣) انظر : المستصفى (٤١٩/١) ، نفس المصادر .

⁽٤) انظر : البحر المحيط (٣٦٩/٢) ، تشنيف المسامع (٣٢٦/٣) .

⁽ه) في ب، د:يقم.

⁽٦) وذلك ضمن المجلد الثاني .

 ⁽٧) قلت : ذكر من ترجم لأبى حامد أن له كتابا مطولا فى أصول الفقه ، ولم أقف على من ذكر اسم الكتاب ويظهر أنه مفقود . والله أعلم . راجع مصادر الترجمة ص (٨) كذا نقل عنهما الزركشي فى التشنيف (٧٢٨/٣) .

⁽٩) كذا فى جميع النسخ ولعله سبق قلم أو تصحيف من النساخ إذ لم تسبق هذه المسألة وصواب العبارة كما فى التشنيف (٧٢٨/٣): "وقد قل ذكرها". والله أعلم .

[الأمر بعد الحظر والاستئذان]

وإن ترد $^{(1)}$ صيغته اثر حظر أو بعد الاستئذان حيث يجرى $^{(1)}$ كان قرينة على الإباحة والأمر فيه طلب الماهية $^{(*)}$

الشرح:

لما بينت أن صيغة الأمر حقيقة فى الوجوب وهو الأرجع إلا أن تقوم قرينة لما سوى الايجاب فإنه مجاز ولابد للمجاز من قرينة ذكرت مااختلف فى كونه قرينة أو لا؟ وهى إذا وردت صيغة الأمر بعد سبق حظر هل يكون سبق الحظر قرينة عدم إرادة الوجوب ويكون (٣)حينئذ للاباحة لأنها أقل درجات الإذن أو غيرها . أقوال :

أحدها : هذا الذى اقتصرت عليه فى النظم . ورجحه ابن الحاجب $^{(1)}$. وجزم به الصير فى $^{(4)}$ و الحفاف $^{(7)}$ فى "الحصال $^{(7)}$ و نقله ابن برهان فى "وجيزه"

⁽١) في أ: يرد.

⁽٢) في د : تجرى .

^(*) ۱۹۹ب

⁽٣) في أ : وتكون .

⁽٤) انظر مختصر ابن الحاجب (٩١/٢) .

⁽ه) لم أقنف على من عزاه إليه والراجح أنه سهو من المؤلف والمراد القفال الشاشى حيث قال الزركشى : وجزم به القفال الشاشى فى كتابه والخفاف فى الخصال ...الخ. انظر البحر المحيط (٣٧٨/٢).

 ⁽٦) أبو بكر أحمد بن عمر الخفاف ، أحد علماء الشافعية في زمانه ، من مؤلفاته :
 "الخصال" نقل عنه الرافعي ، وذكره الشيرازي ضمن طبقة الصيرفي وابن خيران ،
 ولعل وفاته كانت في حدود (٣٤٠هـ) .

انظر : طبقات الشيرازی (١١٤) ، طبقات ابن شهبة (١٢٤/١) ، طبقات الأسنوی (٢٤٤/١) . (5.75) .

⁽٧) قال ابن شهبة : وهو مجلد متوسط ذكر فى أوله نبذة من أصول الفقه سماه بالأقسام والحصال ، ويترجم ألباب بقوله : البيان عن كذا ... فلو سماه بالبيان لكان أولى ، قال الأسنوى وهو مختصر قليل الوجود . انظر نفس المصادر .

⁽٨) نقله الزركشي عن الحصال .

انظر البحر المحيط (٣٧٨/٢) .

عن أكثر الفقهاء والمتكلمين (١) والقيرواني (٢) في "المستوعب" ($^{(7)(2)}$ وابن التلمساني في "شرح المعالم ($^{(8)}$ عن نص الشافعي ($^{(9)}$ وكذلك نقله عن نصه عبد العزيز بن عبد الجبار الكوفي ($^{(7)}$ كما في "شرح المحصول" للأصفهاني ($^{(9)}$. وفي "مختصر التقريب" للقاضى أنه أظهر أجوبة الشافعي ($^{(A)}$. وقال الشيخ أبو اسحق للشافعي كلام يدل عليه ($^{(9)}$. وفي "قواطع" ابن السمعاني أنه نص عليه في "أحكام القرآن ($^{(1)}$)، وكذا نقله الشيخ أبو حامد قال : وقال الشافعي في

⁽۱) انظر : الوصول لابن برهان (۱/۹۵۱) ، البحر المحيط (۳۷۸/۳) ، تشنيف المسامع (۳۷۸/۳) ، الابهاج (۲/۲۶) ، نهاية السول (۳۵/۳) .

⁽۲) عبد الرحمن بن محمد القيرواني ، الفقيه ، العالم ، المحدث ، الحافظ ، المؤرخ ، الشاعر كثير المشايخ وله سماعات في كتب الفقه ، حج عام (۳۷٦ه) ، أخذ عنه جماعة منهم أبو ذر الأبهرى ، وله تآليف في أخبار العلماء ومناقبهم و "المستوعب" توفي نحو (۹۸۰ه) تقريبا .

انظــر : شجــرة النــور (١١٠) ، الأعلام (٣٢٥/٣) ، معجــم المؤلفين (١٧٤/٥) .

⁽٣) وهو المستوعب لزيادات كتاب المبسوط مما ليس في المدونة .

ولم يذكر فى كشف الظنون ولاذيل ه ولم يشر الزركلي أنه موجود والله أعلم . انظر نفس المصادر .

 ⁽٤) نقله عن المستوعب الأسنوى في التمهيد (٢٧١) ، ونهاية السول (٣٥/٣) .

^(*)

⁽٥) انظر : شرح المعالم (١٦٨/١) ، الابهاج (٤٢/٢) ، نفس المصدرين .

⁽٢) لم أقف له على ترجمة بعد البحث الطويل في كتب التراجم وأسماء الرجال. ثم وجدت محقق الكاشف ذكر أن اسمه الصحيح عبد الحميد بن عبد الجبار الكوفى المتوفى عام (٢٩٢ه) ولايصح هذا لوجهين:

الأول : لم تذكر كتب التراجم أن لقب الكوفى ، ثم ان هذا اشتهر بالقاضى أبو خازم كما في ترجمته ص().

الشانى : أن الاسم هكذا ورد فى الكاشف فى أكثر من موضع وفى نقل ابن السبكى عنه ، فاحتمال الخطأ بعيد ثم الذى يظهر أن هذا شافعى بخلاف الأول فهو حنفى . هذا ولم يذكر المحقق مستنده فى التصحيح . والله أعلم .

انظر : الكاشف (رقم ١) (٣١/٢ه) ، الآبهاج (٤٣/٢) .

⁽٧) انظر نفس المصدرين .

⁽۸) انظر : تلخيص التقريب (۲۸۳/۱) ، البحر المحيط (۳۷۹/۲) ، الابهاج ((7,87)

⁽٩) انظر : شرح اللمع (١٨١/١) ، الابهاج (٤٣/٢) ، البحر المحيط (٣٧٩/٢) .

 ⁽١٠) انظر : القواطع (٨٦/١) ، تشنيف المسامع (٧٢٩/٣) ، نفس المصادر عدا الأول .
 وسيأتي الآن نص الشافعي في أحكام القرآن .

"أحكام القرآن" وأوامر الله ورسوله تحتمل معانى منها الاباحة كالأوامر الواردة بعد الحظر كقوله تعالى $\{e_i \in \text{Coll}(1), e_i \in \text{Coll}(1), e_i \in \text{Coll}(1)\}$ فاقتضى أن الأمر بعد الحظر للإباحة دون الإيجاب . وإليه ذهب جمع من أصحابنا(7). انتهى .

وقال القاضى أبو الطيب انه ظاهر مذهب الشافعى . وإليه ذهب أكثر من نظر فى أصول الفقه . وقال سليم الرازى : نص عليه الشافعى . وقال القاضى عبد الوهاب فى "الإفادة"(٤)إنه الذى صار إليه الفقهاء من أصحاب الشافعى . وأطلقوا أن ذلك قوله الذى نص عليه فى كثير من كلامه لا يجوز أن يدعى معه أن مذهبه خلافه (٩).

قلت : ومن نصوصه فى "الأم" ماقاله فى (كتاب النكاح) فى (باب ماجاء فى أمر النكاح) قال قال الله تعالى {وانكحوا الأيامى منكم} إلى قوله {يغنهم الله من فضله}(١)والأمر فى الكتاب والسنة وكلام الناس يحتمل معانى .

أحدها : أن يكون الله عز وجل حرم شيئا ثم أباحه فكان أمره احلال ماحرم كقوله تعالى إفإذا حللتم فاصطادوا $\{^{(v)}\}$, وكقوله تعالى إفإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض $\{^{(A)(h)}\}$ لى آخر ماذكره فذكر من الوجوه التي يحتملها $\{e^{(v)}\}$ الوجه الذي ليس غيره في نحو $\{e^{(v)}\}$ الوجه الذي ليس غيره في نحو $\{e^{(v)}\}$ الوجه الذي ليس غيره في الحوا

⁽۱) المائدة (۲).

⁽٢) الجمعة (١٠).

⁽٣) نقله الزركشي عن الشيخ أبي حامد في البحر (٣٧٩/٢) ، وماعزاه إلى أحكام القرآن لم أقف عليه ، لكن سيأتي بعد قليل نحوه في الأم . والله أعلم .

 ⁽٤) وهو في أصول الفقه كذا في كتب التراجم ولم أقف عليه في كشف الظنون ولاذيله
 ولم يذكره الزركلي . والله أعلم . راجع مصادر الترجمة ص () .

⁽٥) جميع ماسبق نقله المؤلف بالنص تقريبا من البحر المحيط (٣٧٩/٢).

⁽٦) النور (٣٢).

⁽٧) المائدة (٢) .

⁽٨) الجمعة (١٠).

⁽٩) بالنص من الأم (١٢٧/٥) ، وانظر البحر المحيط (٣٦٥/٢) .

⁽۱۰) النور (۳۲) .

فانتشروا في الأرض $\{^{(\prime)}$ فهو جازم فيه بذلك ونقله القاضى عبد الوهاب أيضا والباجى وابن خويز منداد عن مالك . ولذلك احتج على عدم وجوب الكتابة بقوله تعالى $\{ \text{فكاتبوهم إن علمتم فيهم خيرا} \}^{(\gamma)}$ فقال هو توسعة كقوله تعالى $\{ \text{إذا حللتم فاصطادوا} \}^{(\gamma)}(3)$.

القول الثانى : انه على حاله للوجوب كما لو وردت إبتداء وبه قال الإمام وأتباعه كالبيضاوى $^{(a)}$. وهو قول المعتزلة $^{(r)}$ كما أن صيغة النهى بعد الوجوب لاتخرج عن التحريم لكن ستأتى المسألة في موضعها . والفرق بينهما $^{(v)}$.

وصححه أيضا القاضى أبو الطيب فى "شرح الكفاية" ($^{(A)}$ والشيخ أبو اسحق و ابن السمعانى $^{(P)}$ ، ونقله الماوردى $^{(N)}$ عن أبى حامد $^{(*)}$. وهو كذلك فإنه نصره فى كتابه ونقله عن أكثر أصحابنا . قال وهو قول كافة الفقهاء والمتكلمين $^{(N)}$. وقال الأستاذ أبو منصور هو قول أهل التحصيل منا . وقال

⁽١) الجمعة (١٠).

⁽٢) النور (٣٣).

⁽٣) المائدة (٢).

 ⁽٤) قلت : كذا نقل الزركشى ، ولم أقف فى كتاب الباجى ولاالمدونة ماعزى إلى الإمام مالك ، وقد عزاه الباجى إلى ابن خويز منداد . والله أعلم .
 انظر : البحر المحيط (٣٧٩/٣) ، أحكام الفصول (٨٦) .

⁽۵) انظر : المحصول (۱۲/۲) ، التحصيل (۲۸۱/۱) ، منهاج الوصول (۳٤/۲) . (۳٤/۲) .

⁽٦) حكاه عنهم صاحب الواضح نقل ذلك الزركشي في البحر (٣٧٨/٢)، وحكاه عنهم أيضا ابن السبكي في الابهاج (٤٢/٢)، وهو في المعتمد (٥٥/١) إلا أنه ذكر أنه على حاله من وجوب أو ندب. والله أعلم.

⁽٧) انظر ص(٧٤٠).

⁽A) انظر : البحر المحيط ($^{(4/7)}$) ، الابهاج ($^{(4/7)}$) ، تشنيف المسامع ($^{(4/7)}$) ، أحكام الفصول ($^{(4)}$) .

⁽٩) انظر: شرح اللمع (١٨١/١) ، القواطع (٨٦/١) ، نفس المصادر عدا الأخير .

⁽١٠) كذا في جميع النسخ والصواب المازري كما في البحر . والله أعلم .

^{194 (*)}

⁽١١) انظر هذا النقل في : البحر المحيط (٣٧٨/٢) ، تشنيف المسامع (٣٧٩/٣) .

سليم الرازى فى "التقريب" إنه قول أكثر أصحابنا (۱). وقال ابن برهان فى "الأوسط" إليه ذهب معظم العلماء (۲). وقال إمام الحرمين إن القاضى قال لو كنت من القائلين بالصيغة لقطعت بأنها بعد الحظر للوجوب ($^{(7)}$). ونقل غيره عن القاضى غير ذلك فالنقل عنه مضطرب ($^{(1)}$). وقال القاضى عبد الوهاب إنه الأقوى فى النظر ($^{(0)}$). ونقله فى "الإفادة" عن المتكلمين أو أكثرهم ($^{(1)}$).

الشالث: حكاه إمام الحرمين فى "التلخيص" و"البرهان" عن بعضهم إنه إن ورد الحظر مؤقتا(v) وكان منتهاه صيغة فى الاقتضاء فهى للإباحة فالغرض من مساق الكلام رد(x) الحظر إلى غاية نحو $\{e_i(x) - x\}$ فاصطادوا(x) النهى.

⁽١) ثم نصر هذا القول . انظر البحر المحيط (٣٧٨/٢) .

⁽٢) كذا بالنص نقله الزركشي عمن سبق في البحر (٣٧٨/٢).

⁽٤) قلت : نقل عنه المازرى الوقف ، ونقل عنه ابن برهان أنه بمنزلة الأمر قبل الحظر وهو الموجود في التلخيص . والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٣٧٨/٢) ، السوصول لابن برهان (١٥٩/١) ، تلخيص التقريب (٢٨٤/١) ، الابهاج (٤٢/٢) .

⁽٥) في أ : النظير ، وفي ب ، د : النظم . والمثبت يوافق البحر .

⁽٦) نقله الزركشي عن الإفادة . انظر البحر المحيط (٣٧٨/٢) .

⁽٧) في أ : موفيا .

 $^{(\}Lambda)$ كذا في نقل الابهاج وفي البرهان (مد) .

⁽٩) المائدة (٢).

⁽١٠) عزاه ابن السبكى إلى البرهان والتلخيص . وماعزاه للبرهان سديد والعبارة فيه بالنص تقريبا ، أما التلخيص فعبارته :

وجماعة من المتكلمين والعلماء فصل القول فقال إن ثبت الحظر ابتداء غير معلق بسبب ثم تعقبه الأمر اقتضى الوجوب ، وإن علق التحريم بسبب ثم عقب ارتفاع ذلك السبب بلفظ الأمر اقتضى الإباحة .

قال : وكأن جملة الكلام تتنزل تعليق الحكم على الغاية والحكم يرتفع بارتفاعها . وهذا أسد مذهب لهؤلاء . ا.ه باختصار .

والظاهر أن ابن السبكى رأى أنه لافرق بين عبارة البرهمان والتلخيم وفيه نظر ظاهر .

انظر : الابهاج (٤٣/٢) ، البرهان (٢٦٣/١) ، تلخيص التقريب (٢٨٤،٢٨٣/١) .

واختار هذا الغزالي بزيادة بيان (١)، فقال :

إن كان الحظر السابق عارضا لعلة وعلقت (٢) صيغة افعل بزواله مشل
{إذاحالتم فاصطادوا إفعرف الاستعمال يدل على أنه لرفع الذم فقط حتى
يرجع (٢) حكمه إلى ماقبله وإن احتمل أن يكون رفع هذا الحظر بندب أو
إيجاب (٤). لكن هذا هو الأغلب كقوله عليه الصلاة والسلام (كنت نهيتكم
عن لحوم الأضاحى فادخروا) (٥) وإذا لم يكن الحظر عارضا لعلة ولاصيغة
افعل فيه متعلقة بزوالها ـ أى كالجلد عقب الزنا بعد تقرر تحريم الإيذاء (٢)
فهذا يبقى فيه موجب الصيغة على اصل التردد بين الإيجاب والندب (٧).
ويزيد (٨) هنا احتمال الإباحة فيكون هذا (٩) قرينة تروج (١٠) هذا الاحتمال وإن
لم تعينه وأما إذا لم ترد صيغة افعل ولكن قال مثلا إذا حللتم فأنتم مأمورون
بالاصطياد فهذا يحتمل الوجوب والندب ولايحتمل الإباحة . وقوله أمرتكم
بكذا يضاهي قوله افعل في جميع المواضع إلا في هذه الصورة ومايقاربها .
انتهى (١١).

⁽١) قال ابن السبكى : وهذا المذهب أخذه الغزالى مما حكاه إمامه فى البرهان والتلخيص .

انظر الابهاج (٤٣/٢) .

⁽۲) فى أ ، + : = 3 علق ، والمثبت يوافق النص .

⁽٣) في أ : رجع ، والمثبت يوافق النص .

⁽٤) في المستصفى المحقق والمطبوع : بندب وإباحة والمثبت يوافق نقل الابهاج .

⁽ه) انظر: سنن ابن ماجه (الأضاحي) (۲٤/١٠)، والحديث بمعناه في الصحيحين. انظر: صحيح البخاري مع الفتح (الأضاحي) (٢٤/١٠)، صحيح مسلم (الأضاحي) (١٥٦١/٣).

⁽٦) جملة توضيحية من المؤلف.

⁽٧) كذا فى المستصفى المحقق ونقل الابهاج ، وفى المستصفى المطبوع بين الندب والإباحة .

⁽A) في النص : تزيح .

⁽٩) في أ : هذه ، والمثبت يوافق النص .

⁽١٠) في المستصفى المطبوع : تزيح ، وفي نقل الابهاج : تروح ، والمثبت يوافق المستصفى المحقق .

⁽۱۱) انظر : المستصفى (۲۰/۱۱) ، المستصفى بتحقيق حافظ (۱۵۷/۳) ، الابهاج (۲۳/۲) وانظر البحر المحيط (۲۷۹/۳) .

واختاره أيضا الكيا الهراسي(١).

قلت: وهذا التفصيل مفرع على القول بأن أصل الأشياء الإباحة أما إذا قيل الحظر فكل صيغة أمر بعد حظر فلأجل ذلك قال صاحب "الواضح" من المعتزلة (٢) وصاحب "المصادر" من الشيعة (٣)أن محل الخلاف إذا كان الحظر السابق شرعيا لاعقليا (٤) وصرح بذلك أيضا القاضى عبد الوهاب من المالكية (٥) وهو أظهر من قول أبى الحسين بن القطان من أصحابنا إنه لافرق في الحظر السابق بين الشرعى والعقلي (٦).

والرابع : الوقف بين الإباحة والوجوب . وحكاه سليم عن المتكلمين $^{(v)}$

⁽١) عزاه إليه الزركشي ونقل نصه في البحر (٣٨٠/٢).

⁽٢) ذكر الزركشي في مقدمة البحر أنه أبو يوسف عبد السلام . وهو :

أبو يوسف عبد السلام بن محمد القزويني ، العلامة البارع ، شيخ المعتزلة وفاضلهم ولمد عام (٣٩٣ه) أخذ عن القاضى عبد الجبار وجالس ابن كبح ، كان فصيحا ، قوى النفس ، وربما نال من أمل العلم وكان يفتخر بالاعتزال داعيا إليه ، قال الذهبي : لم يكن محققا إلا في التفسير ، له تفسير كبير بلغ ثلاثائة مجلد ، مات عام (٤٨٨ه) .

أما الواضح فلم أقف له على ذكر فى كشف الظنون ولاذيله ولاكتب التراجم والله أعلم .

 $[\]frac{1}{100}$ انظر: سير النبلاء (١٦/٦١٨) ، العبر (٣٢١/٣) ، طبقات ابن السبكى (١٢١/٥) ، النجوم الزاهرة (١٥٦/٥) ، طبقات البداية (٢١/٠١) ، النجوم الزاهرة (٣٨٥/٣) ، طبقات السيوطى (٥٦) ، طبقات البداودى (٣٠١/١) ، الشذرات (٣٨٥/٣) ، الأعلام (٧/٤) .

 ⁽٣) هذا هو الصواب بخلاف ماتكرر من المؤلف سابقا بأنه من المعتزلة وسبق التنبيه على
 ذلك في أكثر من موضع . والله أعلم .

 ⁽٤) نقله عنهما الزركشي في البحر (٣٨١/٢).

⁽ه) الواقع أن القاضى له تفصيل نقله الزركشى ومنه يظهر أن مناك فرقا بين كلام القاضى وصاحب الواضح والمصادر فراجعه فى البحر (٣٨٢/٢) والله أعلم .

⁽٦) كذا قال الزركشي في البحر (٣٨٢/٢).

⁽٧) انظر المصدر نفسه .

واختاره إمام الحرمين والغزالي في "المنخول"(١). وقال ابن القشيرى انه الرأى الحق(7).

والخامس: إنه للإستحباب وبه جزم القاضى الحسين في (باب الكتابة) من "تعليقه"($^{(*)}$ ومثله بنحو $^{(*)}$ فكاتبوهم إن علمتم فيهم خيرا $^{(*)}$ فكال الشافعى إنه للاستحباب وإن حكى عنه قول آخر بالوجوب $^{(*)}$. وإغا كان ذلك من الأمر بعد الحظر لأن بيع $^{(*)}$ الإنسان ماله عاله $^{(*)}$ ممتنع بلاشك $^{(*)}$. وكقوله صلى الله عليه وسلم في خطبة المغيرة (انظر إليها فإنه أحرى أن يؤدم بينكما) $^{(*)}$ ونحو ذلك فإن أصح الوجهين الاستحباب .

وثانيهما : الإباحة ومنشأهما كما قال الإمام هذه القاعدة (١١).

⁽١) وهـو خلاف مـااختاره فى المستصفـى كما سبق نقله ، والسبـب أن الغـزالى اختصر البرهان فى المنخول ومنٍ هنا وافق شيخه ِ. والله أعلم .

انظر : البرهان (٢٦٤/١) ، المنخول (١٣١) . (٢) نقله عنه الزركشي في البحر (٣٨٠/٣) .

⁽۳) في أ، ب، د: تعليقته .

⁽٤) النور (٣٣).

⁽٥) نقله عن التعليقة الأسنوى في التمهيد (٢٧٢،٢٧١) ، والرركشي في البحر (٣٨٠/٢).

⁽٦) الذى وقفت عليه فى الأم وأحكام القرآن القول بالاستحباب ولم أر من عزى إليه القول بالوجوب ، والله أعلم .

انظر : الأم (٣٦٣/٦) ، أحكَّام القرآن (١٦٤/٢) .

⁽٧) في أ : منع .

⁽۸) في ب، د: من ماله.

⁽٩) انظر هذا التوجيه في التمهيد للأسنوى (٢٧٢) وقد نقله عن الشافعية .

⁽١٠) الحديث بنصه في الترمذي قال : حديث حسن ومعناه : أحرى أن تدوم المودة بينكما . ا.ه باختصار .

سنن الترمـذى (النكاح) (٣٩٧/٣) ، والأمر بالنظر ورد فى صحيح مسلم (النكاح) (١٠٤٠/٢) .

⁽١١) قال ذلك في النهاية ونقله الأسنوى في التمهيد (٢٧٢) ، وانظر الابهاج (٢٥/٢) .

وإنما لم يحمل على الجوب لذلك أو لأن من قرائن الصرف عن الوجوب كون الداعية تدعو إلى ذلك الفعل . فورود الأمر $^{(*)}$ على وفقها يقتضى عدم الوجوب $^{(1)}$ أو غير ذلك .

أما الصرف "بذلك "(٢)عن الإباحة عند من يقول بها هنا فلا . وقد يدعى أن زيادة الاستحباب على أصل الإباحة بدليل آخر .

والسادس: أنها لرفع الحظر السابق وإعادة حال الفعل إلى ماكان قبل الحظر فإن كان مباحا كانت للإباحة نحو $\{i \in J^{(*)}\}$ و واجبا كانت للوجوب نحو $\{i \in J^{(*)}\}$ وأنت للوجوب نحو $\{i \in J^{(*)}\}$ وأنت السوجوب نحقى الحنابلة (i). ونسبه للمزنى قال : وعليه يخرج قوله تعالى $\{i \in J^{(*)}\}$ الشهر الحرم فاقتلوا المشركين $\{i \in J^{(*)}\}$.

وهو ظاهر كلام القفال الشاشى (٩)حيث قال فى إفإذا تطهرن فأتوهن إلا الهائد كأنه قال فإذا تطهرن . فهن على الحالة الأولى .

^(*) ۲۲۰

⁽١) كذا قرره الأسنوى قال لأن الإيجاب إنما هو الحث على الفعل وعدم الاخلال به ، والوازع عند المأمور كاف في تحصيله ثم مثله بأمره صلى الله عليه وسلم للشباب بالزواج .

انظر التمهيد (٢٧٢،٢٧٠).

⁽٢) ساقطة من ج .

⁽٣) المائدة (٢).

البقرة (۲۲۲) .

⁽٥) قلت : وهو الظاهر ومن هنا يلزم المولى بالوطء وإلا طلق أو طلق الحاكم ، وكذا إن ترك الوطء دون حلف ، أو سافر أكثر من ستة أشهر وطلبته فرق بينهما بطلبها لكن وجوب الوطء فى الجملة ولايتعين عقب الطهر فلايستقيم المثال إلا بتأويل بعيد لذا قال القفال انه للإباحة وسيأتى كلامه الآن والله أعلم .

انظر : نهاية المحتاج ((٦٨/٧) ، الروض المربع (٢٨٧،٣٠٩) .

⁽٦) كذا قال الزركشي ومراده ابن تيمية ـ

^(*) ۱٤٧

⁽٧) البقرة (٥).

⁽٨) انظر : المسودة (١٨) ، البحر المحيط (٣٨٠/٢) ، شرح الكوكب (٦٠/٣) ، ونقل هذا المذهب أيضا عن الإمام البلقيني . انظر الدرر اللوامع (٥٣،٥١/١/٢) .

⁽۹) كذا قال الزركشي .

⁽١٠) البقرة (٢٢٢) .

^(*) ۲٤٢ج

وكذا فى زيارة القبور (فزوروها) $^{(1)}$ اى فقد أبحت لكم الآن ماحظرته عليكم $^{(7)}$.

قال ابن دقيق العيد إن من يرى تقدم الحظر قرينة صارفة للأمر عن مقتضاه ليس له مستند إلا العرف (٣)أو أكثرية الاستعمال كما سبق من الأمثلة أى وإن ورد في بعضها بخلاف . نحو إفإذا انسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا إ(١)فإن الجهاد واجب (٥). ونحو إحتى يبلغ الهدى محله إ(٦)أى فاحلقوا والحلق نسك . وكذا (إذا أدبرت الحيضة فاغسلى عنك الدم وصلى)(٧)فإنه واجب أيضا(٨).

قال (٩): وإلا فلااشكال في امكان الانتقال من بعض الأحكام لبعض كيف كانت (١٠). فعلم ضعف الاستدلال على الوجوب بأنه يؤدى للانتقال من تحريم إلى وجوب فيقال وماالمحذور في ذلك .

⁽۱) سبق تخریجه ص (۱۳۲۷).

⁽٢) راجع نص الشأشي في البحر المحيط (٣٨٠/٢) ، وانظر الدرر اللوامع (٧٢/١/٢) .

⁽٣) كذا في جميع النسخ والصواب الصرف كما في نقل البحر وعبارته : لامستند لهم الا دعوى الفرق في صرف اللفظ المطلق عن مقتضاه أو دعوى أكثرية الاستعمال . انظر البحر المحيط (٣٨١/٢) .

⁽٤) التوبة (٥).

⁽ه) على تفصيل فى ذلك حيث يكون فرض عين إذا حضر العدو ونحو ذلك ويكون فرض كفاية لغير ذلك . والله أعلم .

انظر الروض المربع (١٥٧) .

⁽٦) البقرة (١٩٦) .

⁽٧) انظر صحيح البخارى (الحيض) (٨٥/١) .

⁽ $\dot{\Lambda}$) هذا مما رد به القائلون بالوجوب على القائلين بالإباحة . والله أعلم . انظر : الابهاج (χ (χ) ، نهاية السول (χ (χ) .

⁽٩) أي ابن دقيق العيد .

⁽١٠) أطال الزركشي في النقل عن ابن دقيق العيد . انظر البحر المحيط (٣٨١/٢) .

تنبيهان :

الأول: قـولى (وإن ترد $^{(1)}$ صيغته) أى صيغة الأمر أوضح من تعبير الماوردى وغيره بالأمر بعد الحظر $^{(7)}$ فإنه إذا كان أمرا فكيف يكون للإباحة والمباح ليس مأمورا به $^{(7)}$. إلا على ماسبق من قول الكعى ومن وافقه فى أن المباح ترك الحرام وهو واجب وسبق جوابه $^{(1)}$.

نعم سبق في نص الأم في أول المسألة (٥) تعبير الشافعي بالأمر مع قوله انه للإباحة فليحمل على أن المراد لفظ الأمر . فإن صيغة افعل ولتفعل يقال فيها فعل أمر إما بنفسها أو بواسطة لام للأمر . فتعطى (٦) في العربية أحكام الأمر من جزم وبناء على السكون أو مايقوم مقامه وفي نصب الجواب بعده وغير ذلك من أحكام العربية ولو كانت في المعنى دعاء أو خبرا أو نحو ذلك نظرا لصورة اللفظ لاللمعنى فيكون مراد من عبر بذلك فلاإشكال وإن كان التعبير بالصيغة أوضح في المقصود .

[التنبيه] الثاني

قد استشكل المختار من الأقوال وهو أنه للإباحة بأمرين :

⁽١) في أ: فإن يرد.

⁽٢) قلت: نقله الزركشى عن جمهور الأصوليين ولاأدرى لم خص المؤلف الماوردى ولم أقف على هذا النقل في المباحث الأصولية من الحاوى ولافيما لدى من مصادر. والله أعلم .

انظر : البحر المحيط ، تشنيف المسامع (٧٣١/٣) .

⁽٣) نقل هذا الاعتراض عن القاضى قال: والأولى أن يقال: افعل بعد الحظر وكذا عبر به فى التلخيص والآمدى وصوبه المازرى وغيره.

انظر : تشنيف المسامع (٧٣١/٣) ، تلخيص التقريب (٢٨٣/١) ، الأحكام للآمدى (١٩٨/١) ، البحر المحيط (٣٨٢/٢) .

⁽٤) راجع ص(٦٥٠). رما سرصا

⁽a) راجع ص (c٠٤٨).

⁽٦) في أ ، ب : فيعطى .

أحدهما: أن كون تقدم الحظر قرينة صارفة له عن الوجوب ليس بأولى من كونه قرينة مقتضية لكونه تهديدا فيكون تقريرا للحظر السابق كذا عارض به ابن عقيل الحنبلى (١).

وجوابه : أن أقرب المجازين للحقيقة هو الذي يصار إليه وأقربهما كونه طلبا أو إذنا في الفعل لامنعا لأنه ضده (٢).

ثانيهما: أن هذا يعارضه القاعدة الفقهية وهى أن كل ماكان ممنوعا لو لم يجب يكون الأمر فيه للوجوب كالختان وقطع السارق فليكن في مسألتنا للوجوب فإنه كان ممنوعا لو لم نقل بوجوبه .

وجوابه: أن القاعدة قد نقضت كما سبق فى الكلام فى أفعال النبى صلى الله عليه وسلم (7)وعلى تقدير التسليم فهى مفروضة فى شىء كان ممنوعا منه على تقدير عدم وجوبه وهذه فى ممنوع على الاطلاق لالممنوع على هذا التقدير فافترقا(1).

[صيغة افعل بعد الاستئذان]

قولى (أو بعد الاستئذان) أى أن الصيغة إذا وردت بعد الاستئذان إذا جرى استئذان تكون ($^{(0)}$ كالواردة بعد الحظر حتى يكون المرجح فيها الإباحة لقرينة الاستئذان ذكر ذلك فى "المحصول"($^{(1)}$).

إلا أن قصده أن تكون (٧)للايجاب على أصلها وأن الاستئذان ليس قرينة صارفة على مختاره في الوارد بعد الحظر انه كذلك فما ذكرها إلا ليقضى

⁽١) نقله عنه الزركشي في البحر (٣٨٣/٢).

⁽٢) انظر جواب الزركشي أيضا في البحر (٣٨٣/٢).

⁽vc) راجع هذه القاعدة ونقضها (vc) .

⁽٤) انظر هذا الاشكال وجوابه في البحر المحيط (٣٨٣/٢).

⁽ه) في أ : يكون .

⁽٦) انظر المحصول (١٥٩/٢/١).

⁽٧) في ب : يكون .

بالبقاء فى الوجوب^(۱). قالوا^(۲): وهو حسن لنفعه فى الاستدلال على فرضية الصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم فى التشهد بقوله لما قيل له قد علمنا كيف نسلم عليك فكيف نصلى عليك قال (قولوا اللهم صل على محمد)^(۳)إلى (*)آخره (*).

قلت : وفيه نظر لان هذا ليس أمرا بعد استئذان بل أمر بكيفية مسئول عنها بعد تقرر الأصل . فالأصل ليس فيه استئذان ولاسؤال لأن السؤال بكيف يقتضى وجود الأصل وإنما يكون مما نحن فيه لو قيل هل نصلى عليك أو نحو ذلك(٥).

نعم هى قريبة من مسألتنا فى المعنى وإن لم تكن اياها لكن الأمر بكيفية شيء منته $^{(\Gamma)}$ لذلك الشيء إن يكن واجبا كان واجبا أو ندبا كان ندبا فلابد من ثبوت الصلاة أولا حتى يكون الأمر بهذه الكيفية للوجوب فكيف يستدل بها على وجوب الأصل $^{(\vee)}$.

ثم الذين أوجبوا الصلاة لم يوجبوا هذه الكيفية حتى لو قال اللهم صل على محمد اكتفى به ثم إن هذا طريقة الإمام لأن عنده أن الأمر بعد الخظر للوجوب كما سبق (٩). أما إذا قلنا بأنه للإباحة كما سبق أو

⁽١) ذكر الزركشي أن مراده جريان الخلاف فيها ككونه عقب الحظر .

انظر : تشنيف المسامع (٧٣٠/٣) ، شرح الكوكب (٦١/٣) .

⁽۲) قائله ابن السبكي والزركشي .

⁽⁷⁾ صحیح البخاری مع الفتح (التفسیر) (۸/۸۳ه) ، صحیح مسلم (الصلاة) (۳۰۵۱) .

^{1198 (*)}

٤) انظر : الابهاج (٤٥/٢) ، تشنيف المسامع (٣١/٣) ، البحر المحيط (٣٨٤/٣) .

⁽ه) انظر التمهيد للأسنوى (٢٧٣) ، وانظر : شرح الكوكب (٦٣/٣) ، القواعد لابن اللحام (١٧٠) .

⁽٦) فى أ، ب، د: منه.

⁽٧) هذا ماقرره الأسنوى فقال :

ان ثبت الإيجاب من خارج فالأمر للوجوب لأنه بيان لكيفية واجبة .

انظر التمهيد (٣٧٣) .

 ⁽A) وهذا قول الشافعي في أقل الصلاة .

انظر المجموع (٤٦٦/٣).

⁽٩) راجع ص(٩) .

للإستحباب لاينتهض الدليل من ذلك . نعم لوجوب الصلاة في الصلاة $^{(1)}$ أدلة غير ذلك مبينة في محلها من الفقه $^{(1)}$ والله أعلم .

[إفادة الأمر التكرار]

قولى (والأمر فيه طلب الماهية) تمامه قولي بعده :

لالتكرر ولاللمرة بل هي من ضرورة مقرة

الشرح :

من مباحث الأمر ماذكرته من هذه المسائل ، فمن ذلك أن الأمر هل يقتضى طلب إيقاع المأمور به مرة أو أكثر أو لايقتضى شيئامن الأمرين؟ الصحيح الثانى أى لايدل على ذلك بذاته بل إن قيد لفظ الأمر ولو بدليل منفصل بالمرة أو بالتكرار كان كذلك قطعا . وكذا إذا دل المعنى على مرة كاقتل زيدا وأعتق سالما أو تكرر كالاترك الغيبة فقد سبق أن هذا وإن كان فى معنى النهى فهو أمر (٤) مع كونه للتكرار لقرينة كونه فى معنى النهى . فإذا لم يكن شيء من ذلك فإغا يفيد طلب الماهية من غير اشعار بوحدة ولابكثرة إلا أنه لايكن ادخال الماهية فى الوجود بأقبل من مرة فصارت المرة من ضرورة الإتيان بالمأمور به لاأن الأمر يدل عليها بذاته بل بطريق الإلتزام . وسواء أكان الأمر مجردا أو معلقا بشرط أو صفة فالصحيح فل المسألتين ذلك ، فمن ثم أطلقت فى النظم ولم أقيد الأمر بكونه غير (*) مقيد عرة ولاتكرار فإن من المعلوم انه متقيد به . ولم أقيده أيضا بكونه غير معلق لأن المختار فى المسألتين واحد . ولهذا يطلق كثير المسألة ويجعل القول بالفرق بين الحالين قولا فيها بالتفصيل وغن نفرد كلا من المسألتين لبيان الخلاف وإيضاحه .

⁽١) اى وجوب الصلاة على الرسول صلى الله عليه وسلم في التشهد الأخير .

⁽۲) انظر المجموع (۳/٤٦٤–٤٦٧).

⁽٣) فى أ : كما .⁻

⁽٤) راجع التعريف المختار للأمر ومحترزاته ص(٢٠٠٥) ، وانظـر صبغ الأمر ص(٢٠٠٦) .

^(*) ۲۲۱ب

فأما^(١)مسالة ماإذا لم يعلق^(١)بشرط ولاصفة :

فالصحيح من المذاهب فيها ماذكرناه وقال الخطابي في "المعالم" إنه قول أكثر الناس قال ابن السمعاني وهو قول أكثر أصحابنا . وقال الكيا الطبرى انه رأى القاضى وإختاره الإمام الرازى والآمدى وأتباعهما(٣)، وقال "صاحب اللباب" من الحنفية والباجي من المالكية انه قول عامة أصحابهم(٤).

ثم حكى ابن السمعانى تفريعا على هذا القول خلافا فى كونه بعد مالا يمكن الإمتثال إلا به وهو المرة هل يحتمل التكرار أو لا؟ أولى الرأيين نعم (٥)، وهو ظاهر كلام إمام الحرمين فى "البرهان"(٦) إذ قال إنا فى الزائد على المرة نتوقف لاننفيه ولانثبته (٧). لكن الأحسن أن مراد الإمام بقوله (١٤) نتوقف أنه لاينافيه شيء من قيود التكرار لو ورد فهو لاينفيه ولايثبته لأن اللفظ محتمل لأن يكون موضوعا لحصوص التكرار أو لا؟

قيل (٩): ولعل ابن الحاجب لما لمح أن مراد الإمام هذا قال بعد قوله

⁽١) في ب، د: وأما .

⁽٢) في ب: تعلق .

 ⁽٣) نقله الزركشي عن جميع من سبق في البحر (٣٨٥/٢) ، وانظر : الممالم للخطابي
 (١٢٤/٢) ، القواطع (٩٠/١) ، المحصول (١٦٢/٢/١) ، الإحكام للآمدي (١٧٤/٢) منهاج الوصول (٣٥/٣) ، مختصر ابن الحاجب (٨١/٢) .

⁽٤) نقله عنهما الزركشي في البحر (٣٨٥/٢) ، وانظر أحكام الفصول (٨٩) .

⁽٥) عبارة ابن السمعانى :

قال بعض أصحابنا لايفيد التكرار ولايحتمله والأولى أن يقال أنه يحتمله لكن لايفيده بمطلقه . ا.ه بالنص .

القواطع (٩١/١) ، وانظر البحر المحيط (٣٨٥/٢) .

⁽٦) كذا قال الزركشي .

⁽٧) انظر : البرهان (٢/٩١١) ، البحر المحيط (٣٨٥/٢) .

^(*) ۲٤٣ج

 ⁽٨) قائله أبن السبكي .

لايدل على تكرار ولامرة وهو إختيار الإمام وإلا $^{(1)}$ فلامعنى لتخصيص الإمام بذلك مع انه قول الأكثرين $^{(7)}$.

نعم ممن قال بأنه يحتمل التكرار أبو زيد الدبوسى (٣)، إذ قال الصحيح أنه لايقتضيه ، ثم قال ولكن يحتمل كل الفعل المأمور به لكن لايثبت إلا بدليل وعليه دلت مسائل علمائنا(٤)وكذا قال شمس الأثمة السرخسي (٥).

المذهب الشانى : أنه يقتضى المرة الواحدة بلفظه ووضعه وحكاه فى "التلخيص" عن الأكثرين والجماهير من الفقهاء $^{(r)}$, وقال ابن فورك إنه المذهب . قال ابن القطان إنه مذهب الشافعى وأصحابه $^{(v)}$. وكذا قال الغزالى فى "المنخول" $^{(h)}$. وقال الشيخ أبو حامد فى كتابه فى "الأصول" إنه الذى عليه كلام الشافعى فى الفروع وعليه أكثر الأصحاب . وهو الصحيح الأشبه بمذاهب العلماء $^{(h)}$. انتهى .

⁽١) في أ، ب، ج: وان لا.

⁽٢) انظر رفع الحاجب (ج١/ق٢٠٥).

وفي هـذًا العـزو إلى الإمام نظـر فإنه يقول بالوقف. انظـر نهـايةالسول (٣٧/٣).

⁽٣) هذا فيه نظر ، وقد اختصر المؤلف عبارته فأخل وستأتى .

⁽٤) نص عبارة الدبوسى كما نقله الزركشى :

الصحيح أنه لايقتضى التكرار ولايحتمله ولكن يحتمل كل الفعل المأمور به ويقتضيه غير أن الكل لايثبت إلا بدليل وعليه دلت مسائل علمائنا .

فقوله قريب من القائلين بأنه يقتضى المرة الواحدة . والله أعلم .

انظر البحر المحيط (٣٨٥/٢) .

⁽ه) كذًا قال الزركشي وماقاله السرخسي يطابق ماأثبته عن الـدبوسي . واللـه أعلم . انظر : أصول السرخسي (٧٠/١) ، المصدر نفسه .

⁽٦) انظر : التلخيص (١/ ٢٩٥) ، البحر المحيط (٢/٨٦/) .

⁽٧) ماقاله ابن فورك وابن القطان نقله الزركشي في البحر (٣٨٦/٢).

⁽٨) انظر المنخول (١٠٨).

⁽٩) انظر المصدر السابق.

قيل (۱): بل صرح به في "الرسالة" في (باب الفرائض) المنصوصة التي سن رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال الشافعي وكان ظاهر قوله إفاغسلوا وجوهكم (۲)أقل مايقع عليه اسم الغسل مرة واحتمل أكثر وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم الوضوء مرة فوافق ذلك ظاهر القرآن ولو لم يرد الحديث به لاستغنى بظاهر القرآن (۳). انتهى .

وممن اختاره ابن الصباغ ونقله الأستاذ أبو منصور والشيخ أبو اسحق وسليم الرازى وابن برهان فى "الأوسط" عن أكثر أصحابنا وأبى حنيفة وأكثر الفقهاء (1). وحكاه الشيخ ابو اسحق عن الجتيار شيخه القاضى أبى الطيب ($^{(0)}$). ونقله عبد الوهاب عن أصحاب مالك $^{(7)}$. ونقله "صاحب المصادر" عن شيو خ المعتزلة وأبى الحسن الكرخى $^{(V)}$.

قيل $(^{(\Lambda)})$: والنقلة لهذا عن أصحابنا لايفرقون بينه وبين القول الأول المختار . وإنما غرضهم بذكر المرة نفى التكرار والخروج عن العهدة بالمرة . ولذلك لم يجمع أحد منهم بين القولين بل يقتصرون على هذا لأن عندهم إنه عين الأول $(^{(\Lambda)})$.

⁽١) قائله الزركشي .

⁽۲) المائدة (۲).

⁽٣) انظر : البحر المحيط (٣/ ٣٨٦) ، الرسالة (١٦٤) .

⁽٤) راجع ماسبق من العزو في البحر المحيط (٣٨٧/٢) ، وانظر : شرح اللمع (١٨٩/١) ، الوصول لابن برهان (١٤١/١) ، كثف الأسرار للبخارى (١٣٣/١) ، الابهاج (٤٨/٢) .

 ⁽۵) انظر : شرح اللمع (۱۸۹/۱) ، الابهاج (٤٨/٢) .

⁽٦) انظر ذلك في : تنقيح الفصول (١٣٠) ، والبحر المحيط (٣٨٧/٢) .

⁽٧) والكرخى من المعتزلة فيكون من عطف الخاص على العام وفيه إشارة إلى قول الحنفية فهو مذهب جمهورهم . الخنفية فهو مذهب جمهورهم . النظر : البحر المحيط (٣٨٧/٣) ، أصول الجصاص (١٣٣/٢) .

 ⁽A) لم يصرح الزركشي بالقائل وهو ابن السبكي .

فهو اختلاف في العبارة وإن كانا مختلفين في طريق الدلالة $^{(1)}$ هل هو $^{(*)}$ بالمطابقة أو بالإلتزام $^{(7)}$ ولا تظهر $^{(7)}$ له ثمرة في الأحكام . وعلى هذا القول $^{(1)}$ هل محتمل التكرار أو لا؟ فيه ماسبق وقد فرعه ابن الحاجب على هذا $^{(6)}$ لأنا بينا إنهما في المعنى سواء .

والمذهب الثالث: أنه يقتضى التكرار مدة العمر فيما يمكن ليخرج أوقات ضروريات الإنسان من أكل وشرب ونوم ونحو ذلك .

وهل يتقيد بما لابد منه (٦)أو بأوسع من ذلك باعتبار العادة؟

الظاهر هذا كما اقتضاه كلام ابن السمعانى من أنه لابد من إستثناء شيء وراء إلامكان باتفاق (٧)وإن أطلق غيره الإمكان (٨).

وبالجملة فهذا القول قال به الأستاذ أبو اسحق (٩)والشيخ أبو حاتم القزويني (١٠)وغيرهما من أممتنا . ونقله الشيخ أبو اسحق عن القاضي

⁽١) أي الدلالة على المرة .

^(*) ۱۷۵

⁽۲) إلى ذلك أشار الزركشى في البحر (۳۸۷/۲).

⁽٣) في أ : يظهر .

⁽٤) وهو أن يقتضى المرة الواحدة .

⁽a) حيث قال : (وقال كثير للمرة ولايحتمل التكرار) . محتصر ابن الحاجب (٨٢،٨١/٢) .

⁽٦) وهو الضروريات .

 ⁽٧) كذا قال ابن السبكى بعد نقله عبارة ابن السمعانى قال :
 فلزم أن يقتضى الأمر الفعل على الدوام لاالقدر الذى يتعذر عليه ويمنعه من قضاء
 حاجته وهذا لايقوله أحد . ا.ه

انظر : رفع الحاجب (ج٢/ق٢٠٥) ، القواطع (٩٧/١) .

 ⁽A) أى شرط الإمكان .
 انظر : الابهاج (٤٨/٢) ، تشنيف المسامع (٧٣٥/٣) .

⁽٩) نقله عنه جمع ، انظر : البرهان (٢٧٤/١) ، مختصر ابن الحاجب (٨١/٢) ، الابهاج (٤٨/٢) ، البحر المحيط (٣٨٥/٢) .

⁽۱۰) نقله عنه تلميذه الشيرازى فى شرح اللمع (۱۹۰/۱) ، وانظر الابهاج (۲۸/۲) ، البحر المحيط (۳۸۵/۲) .

أبى بكر (١). ونقل الأصفهانى أن العالمى (٢) نقله عن أكثر الشافعية ($^{(7)}$)، وحكاه شمس الأئمة السرخسى عن المزنى ($^{(4)}$) ونقله فى "المنخول" عن أبى حنيفة والمعتزلة ($^{(6)}$)، ونقله الباجى عن ابن خويز منداد ($^{(7)}$)، وحكاه ابن القصار عن مالك ($^{(7)}$) وأبو الخطاب الحنيلى عن شيخه ($^{(A)}$).

والمراد بالتكرار فعل مثل الأول لاالأول بعينه لأن ذلك محال كما قرر ذلك الصفى الهندى (٩) وهو واضح وبعضهم يعبر عن التكرار بالعموم (١٠٠).

⁽١) انظر نفس المصادر .

⁽٢) محمد بن عبد الحميد الاسمندى نسبة إلى اسمند بسمرقند المعروف بالعلاء العالم ، ولد بسمرقند عام (٨٨٤هم) ، أخذ عن الإمام الاشرف وروى عنه ابن السمعانى ، كان مناظرا فقيها ، بارعا ، من فحول فقهاء أبي حنيفة ، من مؤلفاته :

[&]quot;التعليقة" مشهورة في مجلدات ، "بذل النظر" في أصول الفقه ، "أصول الإعتقاد" كان شحيحا بكلامه ونسب إليه أمورا لاتليق ، وقيل : ترك المناظرة وتنسك واشتغل بالخير إلى أن توفى عام (٥٥٢).

انظر : الجواهر المضية (7.4/7) ، الفوايد البهية (107) ، الأنساب (107/1) ، النجوم الزاهرة (107/7) ، طبقات الاداودى (100/7) ، طبقات السيوطى (100/7) ، معجم المؤلفين (100/10) .

 ⁽٣) انظر الكاشف (رقم ١) (١/١٤٥) ، وقد نقل ذلك ابن السبكى في الابهاج (١/٤٨)
 والزركشي في البحر (٣٨٦/٣) .

⁽٤) انظر : أصول السرخسي (٢٠/١) ، البحر المحيط (٣٨٦/٢) .

⁽ه) وفى عزو الغزالى نظر إذ لم أقف على من عزاه إلى أبى حنيفة والمعتزلة وإنما عزى إلى البعض دون تصريح كذا نقل البخارى وأبو الحسين واختارا خلاف. والله أعلم.

انظر : المنخول (١٠٨) ، البحر المحيط (٣٨٦/٢) ، كشف الأسرار للبخارى (١٢٢/١) ، المعتمد (٩٨/١) .

 ⁽٦) انظر أحكام الفصول (٨٩).

⁽٧) و اختاره .

انظر : تنقيح الفصول (١٣٠) ، أحكام الفصول (٨٩) ، البحر المحيط (٣٨٦/٢) . (٨) وهو أبو يعلى .

انظر : التمهيد للكلوذاني (١٨٦/١) ، العدة (٢٦٤/١) ، البحر المحيط (٣٨٦/٢) .

⁽٩) انظر: النهاية (قسم ٧٧٨/١) ، الابهاج (٤٨/٢) ، البحر المحيط (٣٨٦/٢) .

 ⁽١٠) كذا ذكر الزركشي وبين توجيهه .
 انظر البحر المحيط (٣٨٦/٢) .

الرابع: إنه يدل على المرة الواحدة قطعا ويتردد الأمر في الزائد قال إمام الحرمين في "التلخيص" وهو ماارتضاه القاضى قال والفرق بين هذا وماسبق بأن ذاك مع عدم احتمال الزائد على المرة وهذا مع الإحتمال حتى تأتى (اقرنة تدل عليه (٢).

قلت : هـ و عين ماسبق من الخلاف المفرع على القولين في الإحتمال وعدمه فينبغي الإكتفاء به عن هذا التفصيل .

الخامــس : الوقف في الكـل وهـو رأى القـاضي أبى بكـر وجمـاعة الواقفية (7).

السادس : إن كان فعلا له غاية يمكن انقطاعه $^{(1)}$ فى جميع المدة فيلزمه فى جميعها وإلا فيلزمه الأول $^{(0)}$ حكاه الهندى عن عيسى بن ابان $^{(1)}$.

ونقل فى "المعتمد" عن أبى عبد الله البصرى أن ورود النسخ والإستثناء على الأمر يدل على أنه قد أريد به التكرار (٧).

والسابع: إن كان الطلب راجعا إلى قطع الواقع كقولك فى الأمر للساكن $^{(\Lambda)}$ غرك فللمرة وإن رجع إلى اتصال $^{(P)}$ الواقع واستدامته كقولك $^{(*)}$ فى الأمر للمتحرك تحرك فللإستمرار والدوام $^{(N)}$.

⁽١) في أ : يأتي .

⁽٢) انظر : تلخيص التقريب (٢٩٥/١-٢٩٧) ، البحر المحيط (٣٨٧/٢) .

⁽٣) نقل ذلك الزركشي في البحر (٣٨٧/٢) ، وانظر رفع الحاجب (ج١/ق٢٠٦) .

⁽٤) كذا في جميع النسخ وفي النهاية ونقل الابهاج والبحر : إيَّقاعه .

⁽٥) في نقل الابهاج : الْأَقل ، ولعل المراد وإلا فيلزمه المرة . والله أعلم .

⁽٦) انظر : النهاية (قسم ٧٨١/١) ، الابهاج (٤٩/٢) ، البحر المحيط (٣٨٨/٢) .

⁽٧) بالنص من المعتمد (١/١٠١) ، والبحر المحيط (٣٨٨/٢) .

⁽٨) في أ: الساكن .

⁽٩) في أ: ايصال.

^{1190 (*)}

 ⁽١٠) نقل الزركشى هذا المذهب وحسنه .
 انظر البحر المحيط (٣٨٨/٢) .

[الأمر المعلق هل يقتضى التكرار]؟

وأما مسألة ماإذا علق بشرط أو صفة أو وقت نحو إن كان زانيا فارجمه $\{e^{(1)}, e^{(1)}, e^{(1)}, e^{(1)}\}$

فهذه $^{(7)}$ أولى من المجرد بالتكرار عند من يقول به فيه $^{(1)}$.

والمنع فيهما هو المعتمد من الخلاف . وقال أبو بكر الصيرفي انه أنظر القولين وابن فورك انه الأصح (٥).

وقال الشيخ أبو اسحق وابن السمعانى والشيخ أبو حامد وسلم والكيا إنه الصحيح كما فى الأمر المطلق $^{(r)}$ ونقله فى "المعتمد" عن أكثر الفقهاء $^{(v)}$ وقال "صاحب المصادر" وهو قول أبى حنيفة $^{(h)}$. وقال السرخسى من الحنفية إنه المذهب الصحيح $^{(h)}$. ونقله القاضى عبد الوهاب فى "الملخص" عن أكثر الفقهاء من المالكية والشافعية والأصوليين $^{(v)}$ وربما نسب للشافعى $^{(v)}$.

واختار هذا القول أيضا الآمدى وابن الحاجب لكنهما والهندى حرروا محل النزاع أنه في غير المعلق بما^(١٢)المعلق

⁽١) المائدة (٣٨).

⁽٢) الإسراء (٨٧).

⁽٣) في د : فهذا .

⁽٤) انظر : الابهاج (٢/٤٥) ، نهاية السول (٢/٢٤) ، البحر المحيط (٣٨٩/٢) .

 ⁽٥) نقله عنهما الزركشي في البحر (٣٩٠/٢).

⁽٦) انظر هذا العزو في البحر المحيط (٣٩٠/٣) ، وانظر : شرح اللمع (٢٠٠/١) ، القواطع (٩٨/١) .

⁽٧) انظر : المعتمد (١٠٦/١) ، البحر المحيط (٣٩٠/٢) .

^(*) ۲۲۲ب

 ⁽A) نقله الزركشي عن صاحب المصادر وقد عزاه الجصاص إلى الحنفية .
 انظر : البحر المحيط (٣٩٠/٢) ، أصول الجصاص (١٤٠/٢) .

⁽٩) انظر: أصول السرخسى (٢١/١) ، نفس المصدرين .

⁽١٠) انظر : البحر المحيط (٣٩٠/٣) ، تنقيح الفصول (١٣١) .

⁽١١) كذا قال الزركشي في البحر (٣٩٠/٣).

⁽۱۲) في د : بها .

⁽١٣) في أ : أو .

بذلك فيتكرر بتكرره اتفاقا^(۱).

لكن هذا التكرر هو أنه كلما وجدت العلة وجد الحكم لاأنه إذا وجدت العلة يتكرر الفعل به حتى لو قال اجلد الزاني أو من زنا فاجلده فزنا جلد^(٢)ثم لايعاد الجلد ومحل الخلاف إنما هو هذا لاالتكرار الأول فلهذا أطلقت في النظم أن الأمر به لايقتضى التكرار وقد سبقهم إلى حكاية الإتفاق في صورة العلة القاضى في "التقريب" (٣) وابن السمعاني (٤) ولكن $\dot{\phi}$ ماحب "المحصول" وأتباعه أطلقوا الخلاف $\dot{\phi}$ ووفق بعضهم $\dot{\phi}$ بين الطريقين بأن الإمام لعله نصب الخلاف مع من ينكر اقتضاء ترتب(V)الحكم على

الوصف علية ذلك الوصف.

والجماعة نصبوه مع القائلين باقتضائه العلية (^).

قلت : وفيه نظر فإن الإمام وأتباعه قالوا ان الراجع انه لايقتضيـ لفظا ولكن يقتضيه قياسا(٩)لأن المعلول تكرر بتكرر علته فشمل كلامهم ماعليته

ووراء المختار في هذه المسألة مذاهب :

⁽۱) انظر : الإحكام للآمدى (۱۸۰/۲) ، منتهى السؤل (۹۳) ، النهاية (قسم ۷۹۷/۱) .

⁽٢) في أ، ب، د: فجلد.

⁽٣) أشار إلى ذلك ابن السبكي في كلام طويل استنباطا مـن كلام القـاضي وملخص ماذكره أن المعلق بصفة يقتضى التكرار دون المعلق بشرط ، قال : وهذا مذهب اقتضاه كلام القاضي في التلخيص ثم ذكر مايشير إلى ذلك . والله أعلم .

انظر : الابهاج (٥٥/٢) ، البحر المحيط (٣٩١/٢) ، تلخيص التقريب (٣٠٢/١) . (٤) انظر القواطع (١٠٠/١) .

⁽٥) هذا مقتضي كلامهم كما ذكر ابن السبكي والزركشي . والله أعلم . انظر : المحصول (١٧٨/٢/١) ، المنهاج مع الابهاج (٣/٢٥-٥٤) ، البحر المحيط . (YA9/Y)

⁽٦) وهو ابن السبكي وتبعه الزركشي .

⁽٧) في ب، د: ترتيب.

 $^{(\}Lambda)$ انظر : الابهاج (8/7) ، البحر المحيط (8/7) .

⁽٩) انظر : المحصول (١٧٩/٢/١) ، منهاج الوصول (٤١/٢) .

منها: أنه يقتضى التكرار مطلقا كالنهى قال ابن القطان: قال (*) أصحابنا: وهو أشبه بمذهب الشافعى لأنه قال فى التيمم لكل صلاة لما قال الله تعالى إياأيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم(*) الآية اقتضى وجوب الوضوء لكل صلاة فلما توضأ النبى صلى الله عليه وسلم للصلوات وضوءا واحدا دلنا على أن المراد بذلك فى الطهارة بالماء وبقى على التكرر(*)فى التيمم(*). ونقىل عن أبى بكر الصيرفى أن الأظهر على المذهب التكررا وكذا هو فى كتاب الصيرفى (*).

وحكى هذا الإستدلال أيضا شمس الأئمة السرخسى ولكنه رده لأن المراد بقوله تعالى {إذا قمتم إلى الصلاة {(٥) أى محدثين بإتفاق المفسرين (٢)، وعلى هذا يستوى الوضوء والتيمم (٧).

وقال ابن فورك : ماتعللوا $^{(\Lambda)}$ به من احتجاج الشافعى فى التيمم فلاحجة فيه لأن وجوب تكرر التيمم لايصح الإستدلال عليه بذلك إلا بعد أن يصح وجوب تكرر الصلاة فيجرى أمر التيمم على ماجرى عليه أمرها انتهى $^{(\Lambda)}$.

^(*) ۱۹۲۶

⁽۱) المائدة (٦) .

⁽٢) في د : التكرار .

⁽٣) نقـل الزركشى كلام ابن القطان فى البحر (٣٩٠/٢) ولم أقـف على كلام الشافعى بالنص لكنه أشار فى أحكام القرآن إلى أن ظاهر الآية يقتضى وجوب الوضوء عند القيام للصلاة ثم ذكر تفصيل المسألة ، وقد نص فى الأم على وجوب التيمم لكل فريضة حتى فى الجمع . والله أعلم .

انظر : أحكَّام القرآن (٦٠/١) ، ألأم (٤٠/١) .

⁽٤) الـذى نقله عن الصيرفي هو ابن القطان قال الزركشي وقد رأيته في كتابه فاعلمه . انظر البحر المحيط (٣٩٠/٢) .

⁽ه) المائدة (٦).

⁽٦) انظر الجامع للقرطى (٨٠/٦).

⁽٧) انظر أصول السرخسى (٢٢/١).

⁽A) في أ : ما يعللوا ، وفي نقل البحر : تعلقوا .

 ⁽٩) بالنص نقله الزركشي عن ابن فورك .
 انظر البحر المحيط (٣٩١/٣) .

ومنهم (۱) من يجيب عن التكرر (۲) في الشرع في هذا ونحوه على تقدير ثبوته بأنه بدليل خصه لامن مجرد الأمر المعلق بذلك . ومن ثم لم يتكرر الحج المعلق على الإستطاعة ولهذا لما سأل الرجل أكل عاما يارسول الله قال صلى الله عليه وسلم بعد أن سكت حتى قالها السائل ثلاثا (لوقلت نعم لوجبت) (۳) فإنه علق التكرر بقوله نعم لو قالها لا بمجرد الامر وأيضا فالسائل عربي فلو اقتضى المعلق التكرر (۱) بوضعه لما سأل عنه (۵) والحديث في مسلم عن أبي هريرة (۱) وفي السنن مايدل على التكرر (۷). واعلم أن التكرر في مشل ذلك لوقيل به لم يكن هو التكرر المقصود من هذه المسألة كما بيناه آنفا (۸) فلايضر نقله عن الشافعي وغيره فتأمله .

ومنها (٩): التفصيل بين كون المعلق عليه مناسبا بحيث يصلح للعلية فيتكسر و بتكرره و إلا فلا (١٠) وقد سبق أن هذا تحرير للخلاف لاقول بالتفصيل (١٠).

ومنها: مااختاره البيضاوى تبعا لإمامه أنه لايدل عليه من جهة اللفظ بل من جهة القياس (١٢). وقد سبق مايشعر بأن هذا في الحقيقة هو القول

⁽١) مراده ابن السبكى .

⁽٢) في ب: التكرار .

 $^{(\}Upsilon)$ صحیح مسلم (الحج) (۹۷۵/۲) .

⁽٤) في أ : المتكرر ، والمراد انه لو اقتضى تعليق الحج على الإستطاعة التكرار ...الخ .

⁽۵) انظر رفع الحاجب (ج١/ق٢٠٨).

⁽٦) هو كما قال وسبق قبل قليل تخريجه .

⁽٧) كذا العبارة فى جميع النسخ ، ولم يظهر لى مراد المؤلف منها ، ويحتمل أن هنا سقطا وظاهر العبارة : (مايدل على عدم التكرر) ولهذا أنكر على السائل . والله أعلى .

⁽A) راجع ص(۲۰۱۱) (۲۰۱۷)

⁽٩) اى من الأقوال في مسألة تعليق الأمر بالصفة والشرط.

 ⁽١٠) نقله الزركشى ولم ينسبه .
 انظر البحر المحيط (٣٩١/٢) .

⁽۱۱) مراده تحرير الآمدي وابن الحاجب والهندي راجع ص (٦٦)

⁽١٢) انظر : المحصول (١٧٩/٢/١) ، منهاج الوصول (٤١/٢) .

الأول^(۱). وإنه إذا كان من حيث القياس فهو لكون^(۲)التعليق على الوصف يشعر بعليته فتكرره^(۳)ومن حيث العلة وهو محل وفاق كما سبق⁽⁴⁾وقيل غير ذلك⁽⁶⁾.

قيل : ومحل الخلاف إذا لم يكن التعلق بأداة تقتضى $^{(7)}$ التكرار $^{(4)}$ نحو كلما $^{(A)}$.

ولكن هذا لا يحتاج إليه (٩) لأن التكرار بالصيغة لامن حيث كونه أمرا والكلام فيه . ومما يشبه ذلك في التكرر لفظا مالو أعيد لفظ الأمر نحو صل صل . وسيأتى إيضاح المسألة بعد ذلك في النظم وشرحه (١٠).

تنبيه :

قولى فى صدر المسألة أن الأمر لطلب الماهية يؤخذ منه أن المطلوب فى الأمر بالفعل المطلق هو الماهية الكلية لاجزىء من جزئياتها وهو الراجح (11) وستأتى المسألة فى (باب المطلق المقيد) ويأتى بسطها (11). والله أعلم .

⁽١) راجع ص(٢٦٧) .

⁽٢) في د : ككون .

⁽٣) في أ : فيكرر .

⁽٤) سبق ص(٤٠٠٦).

 ⁽ه) أى قيل غير ذلك في مسألة تعليق الأمر بالصفة والشرط .
 انظر : البحر المحيط (٣٩١/٢) ، الابهاج (٥٥/٢) .

⁽٦) في أ: يقتضى .

⁽٧) في أ ، ب ، د : التكرر .

⁽٨) انظر البحر المحيط (٣٩١،٣٩٠/٢).

⁽۹) فی ب، د: هذا .

⁽۱۰) انظر ص (۲۰۷۱) .

 ⁽۱۱) كما لو أمر بالبيع فإنه لايدل على البيع بالغبن ولاالثمن المساوى كذا قال الإمام وخالفه الآمدى وغيره.

انظر: المحصول (٢٧/٢/١) ، نهاية السول (٤٩/٢) ، النهاية (قسم ٨٥١/١) ، شرح الكوكب (٣/٠٧) ، وانظر المسألة بالتفصيل في البحر المحيط (٣/٤٠٩) ، ومايتفرع عليها في تخريج الفروع للزنجاني (٢٠٨) .

⁽١٢) وذلك ضمن المجلد الثاني .

[الأمر على الفور أو التراخي]:

ولالفور والذي يبادر(١) ممتثل والقطع فيه ظاهر

الشرح :

أى ولكون مطلق الأمر لطلب الماهية لالتكرار ولالمرة كذلك لايكون مقتضيا لالفور ولالتراخ وإن لم أصرح بهذا (٢) لضعف الخلاف كما ستعلمه .

[تحرير محل الخلاف]:

أما إذا كان الأمر مقيدا بوقت مضيق أو موسع كان بحسب ماقيد به وقد مضى $^{(7)}$ بيان المضيق والموسع فى مقدمة الكتاب $^{(1)}$ وكذلك مايفعل فى الوقت وبعده من كونه أداء أو قضاء $^{(6)}$.

أو لم يقيد بوقت ولكن قيد بفور بلفظ المبادرة أو المسارعة أو التعجيل أو نحو ذلك فهو للفور إتفاقا وإن قيد بتراخ أو قيل افعل في اى وقت شئت أو نحو ذلك كان التراخى فيه جائزا إتفاقا (٦).

فإن لم يقيد بشىء وهو الذى الكلام فيه فأرجح المذاهب فى المسألة أنه لايقتضى فورا ولاتراخيا بل متى شاء فعل إذ ليس فى الصيغة مايدل على زيادة على طلب الفعل . ولهذا من يرى دلالتها على التكرار يقول (*) بالفورية لأنها من ضرورة التكرر(*). فالكلام مع القول بمنع اقتضاء التكرر .

والقول بعدم الفور والتراخى عليه جمهور الشافعية كما قاله الأستاذ

⁽١) في د : مبادر .

⁽٢) اى عدم اقتضاء التراخى .

⁽٣) في د : بني .

⁽٤) راجع ص(٤٦) .

⁽a) راجع ص(c) »).

⁽٦) انظر البحر المحيط (٣٩٦/٢).

^(*) YFIC

⁽٧) انظر : الابهاج (٢/٥٥) ، المصدر نفسه .

أبو منصور وسليم قال وهو ظاهر قول الشافعى فى (باب الحج)(١)والصحيح من المذهب(٢)قال إمام الحرمين وهو اللائق بتفريعاته فى الفقه وإن لم يصرح به فى مجموعاته فى الأصول(٢)وكذا قال ابن برهان فى "وجيزه" إنه لم ينقسل عن الشافعى وأبى حنيفة نقل فى المسألة وإنما فسروعهما تدل(٤)على مانقل عنهما . قال وهذا خطأ فى نقل المذاهب إذ الفروع تبنى على الأصول(٥). انتهى .

وقد أجيب عن إشكاله: بأن استقراء فروع الإمام يدل على أصله المقصود فيها وهذا كما يقال مذهب الشافعى كذا مذهب مالك كذا وإن لم يوجد نص للإمام فيه بعينه بل من لازم منصوصاته في الفروع (٦).

وعلى هـذا القول أيضا أبو على وابنـه وأبو الحسين (٧) والغزالي والإمـام الرازى وأتباعه والآمدى وابن الحاجب (٨).

وينقل عن القاضى أبى بكر قال إمام الحرمين في "البرهان" وهذا بديع

⁽١) نقله عن سليم والأستاذ الزركشي في البحر (٣٩٧/٢).

ومرادهم قولُ الشافعي بجواز تأخير الحج .

قلت : وليس فيه دليل على أنه يقول بعدم الفور بل استند فى ذلك على أمر آخر وهو أن الرسول صلى الله عليه وسلم وأزواجه وصحابته أخروا الحج بعد فرضه مع إستطاعتهم . انظر الأم (١٠١/٣) ، وستأتى الإشارة إلى ذلك ص

⁽٢) كَذَا قَالَ الشيخ أَبُو حُامِد ونقله الزركشي في البحرُ (٣٩٧/٢).

 ⁽٣) بالنص من البرهان (٢٣٢/١) ، والابهاج (٢/٧٥) ، والبحر (٣٩٧/٢) ، وتشنيف المسامع (٣٩٧/٢) .

⁽٤) في أ : يدل .

⁽٥) انظر : الوصول لابن برهان (١٤٩/١) ، البحر المحيط (٣٩٧/٢) .

⁽٦) انظر الابهاج (٢/٨٥) .

⁽٧) انظر : المعتمد (١١١/١) ، الابهاج (٩٧/٢) ، البحر المحيط (٣٩٨/٢) .

 ⁽A) انظر : المستصفى (٩/٢) ، المحصول (١٨٩/٢/١) ، منهاج الوصول (٤٤/٢) ،
 الإحكام للآمدى (١٨٥/٢) ، منتهى السؤل (٩٤) .

من قياس مذهبه مع استمساكه بالوقف وتجهيله من لايراه (1).. وسيأتى الرد(*) على ابن الحاجب في نقله عنه غير ذلك(7).

والمذهب الثانى : أنه يقتضى الفور . وبه قال الحنفية والحنابلة وجمهور المالكية ($^{(7)}$) والظاهرية ($^{(3)}$). واختاره من أصحابنا الصيرفى وأبو حامد المروروذى ($^{(6)}$) والدقاق والقاضى أبو الطيب ($^{(7)}$) وقال القاضى حسين فى "تعليقه" فى (كتاب الحج) أنه الصحيح من مذهبنا . قال وإنما جوزنا تأخير الحج بدليل من خارج ($^{(8)}$)، وجزم به أيضا المتولى فى (كتاب الزكاة) من ($^{(*)}$)

⁽١) كذا بالنص من البرهان ، وبين فى التلخيص كونه بديعا بقوله : والقاضى أبطل المصير إلى الوقف يعود إلى خرق الإجماع أو يلزم ضربا من التناقض .

البرهـــان (٢٣٣/١)، وانظر : التلخيــص (١٩١٦)، الابهــاج (٧/٧٥)، البحر المحيط (٢٩٨/٢).

^(*) ۲۲۳ب

⁽۲) انظر ص (۲۷۱). (۲۷۷)

⁽٣) وخالفٌ في ذلك السرخسي وابن الحاجب والباجي والمغاربة من المالكية وأوماً أحمد في رواية عنه إلى خلافه .

انظر: البحر المحيطُ (٣٩٦/٢) ، تشنيف المسامع (٧٣٧/٣) ، أصول الجصاص (١٠٣/٢) ، أصول السرخسى (١٠/٢) ، منتهى السؤل (٩٤) ، أحكام الفصول (١٠٢) ، تنقيح الفصول (١٢٨) ، العدة لأبي يعلى (٢٨٢/١) ، المسودة (٢٥) .

⁽٤) وعلى رأسهم ابن حزم ، وعزى إلى داود .

انظر : الإحكام لابن حزم (٢٩٤/١) ، الابهاج (٢٨٥) ، البحر المحيط (٣٩٦/٢) .

⁽٥) نقله عنهما الشيرازى وغيره . انظر : التبصرة (٥٢) ، القواطع (١٠٢/١) ، الابهاج (٥٨/٢) ، تشنيف المسامع (٧٣٧/٣) ، المسودة (٢٥) .

 ⁽٦) كذا نقل عنهم .
 انظر : المسودة (٢٥) ، البحر المحيط (٣٩٦/٢) ، القواطع (١٠٣/١) ، أحكام الفصول (١٠٢) .

⁽٧) نقله عن التعليقة الزركشي في البحر (٣٩٦/٢) ، وابن النجار في شرح الكوكب (٤٩/٣) .

وسيق الإشارة إلى هذا الأمر في كلام الشافعي من () . المعلم من العمل من (*) المعلم الشافعي من (*) 1971 أ

"التتمة" ونقله "صاحب المصادر" عن المزنى ، وقال الشيخ أبو حامد إنه قول أهل العراق(١).

وقد اختلف تفريعا على هذا المذهب أنه إذا لم يبادر هل يجب أن يفعل بعد ذلك أو $^{(7)}$ لا إلا بأمر جديد $^{(7)}$ ، وهو شبيه ماسيأتى فى مسألة القضاء هل هو بأمر جديد $^{(1)}$. قال ابن فورك واختلفوا أيضا هل اقتضاؤه الفور من اللغة أو بالعقل قال والأرجح الأول $^{(6)}$.

الثالث أن الأمر يقتضى التراخى كذا أطلق جماعة حكايته $^{(7)}$ ومقتضاه أن المبادر لا يكون ممتثلاً أو يتوقف فيه وذلك بعيد هنا $^{(v)}$.

نعم سيأتى حكاية الخلاف فى ذلك تفريعا على قول الوقف وسيأتى أنه خرق للإجماع (٨)، وفى كلام أكثر النقلة أن المراد بالتراخى فى قول الأئمة (*) عدم الفور فهو فى الحقيقة هو القول الأول الذى قلنا إنه الراجح فإنهم ينقلونه عمن نقل عنه ذلك القول (٩). قال ابن السمعانى بعد نقل التراخى عن ابن أبى هريرة وابى بكر القفال وابن خيران وأبى على الطبرى صاحب

⁽١) انظر ماسبق من النقول عن المتولى وغيره في البحر المحيط (٣٩٦/٢).

⁽٢) في ب، د: أم.

⁽٣) هذا التفريع نقله الزركشي عن ابن فورك وصاحب المصادر . انظر المصدر السابق .

⁽٤) انظر ص (٢٨٠)

⁽٥) نقله الزركشي عن ابن فورك في البحر (٣٩٧/٢).

⁽٦) منهم الرازى والبيضاوى .

انظرُ : المحصول (١٨٩/٢/١) ، منهاج الوصول (٤٤/٢) ، المصدر نفسه .

⁽٧) انظر : البرهان (٢٣٣/١) ، الابهاج (٨/١٥) ، البحر المحيط (٣٩٩/٢) .

⁽۸) انظر ص(۱۷۷) .

^(*) مع۲ج

⁽٩) قلت : كلام الإمام في التلخيص صريح في ذلك وسيأتي بعد قليل .

"الإفصاح"(۱). وإن معنى ذلك ليس على التعجيل (۲). قال الشيخ أبو حامد والعبارة الصحيحة أنه لايقتضى الفور والتعجيل (۳). وعبارة إمام الحرمين فيما نقلناه عنه فيما سبق : قول التراخى هو اللائق بتفريعات الشافعى (٤). يريد بالتراخى ماذكرناه (ه). وممن قال به أبو اسحق الشيرازى ($^{(7)}$ وهو الذى نصره القاضى أبو بكر فى كتاب "التقريب" بهذا المعنى إذ قال : والوجه عندنا فى ذلك القول بأنه ($^{(8)}$ على التراخى دون الفور والوقف ($^{(8)}$ وأراد بنفى

⁽۱) بالفاء والصاد وقد يذكر بالياء والضاد وهو خطأ وهو شرح متوسط لمختصر المزنى عزيز الوجود وقد نقل ابن السبكى احدى فوائده . انظر : طبقات الأسنوى (۲۸۰/۳) ، طبقات ابن السبكى (۲۸۰/۳) ، كشف الظنون (۱۳۲/۱) .

 ⁽۲) قال ابن السبكى وعلى هذا التفسير فهذا المذهب هو الأول بعينه .
 انظر: الابهاج (١/٨٥٠) ، القواطع (١٠٣،١٠١/١) ، البحر المحيط (٣٩٨/٢) ،
 النهاية (قسم ١/٨٠٨) .

 ⁽٣) نقلـه عنـه أبن السبكـى في رفـع الحاجب (ج١/ق٢٠٩) ، والــزركشى في البحــر
 (٤٠٠/٢).

⁽٤) كذا تبع المؤلف هنا ابن السبكى وفيه نظر إذ ليس في عبارة الإمام (قول التراخى) وإنما ذكر أن الأمر لايقتضى الفور وأن هذا هو اللائق بتفريعات الشافعى وهذا ماسبق أن نقله المؤلف وهو الصواب ، أما التعبير بالتراخى فقد أنكره الإمام فقال: ونرى المحققين من الأصوليين يتسامحون في عبارة لانرتضيها وهي أن نفاة الغور ربما يعبرون عن أصلهم فيقولون الأمر يقتضى التراخى ، والقاضى كثيرا مايطلقه في مصنفاته وهي مدخوله فهي تنبيء عن اقتضاء الأمر تأخير الإمتثال ولم يصر إليه صائر والأحسن في العبارة : أن الأمر يقتضى الإمتثال من غير تخصيص الوقت .

انظر : رفع الحاجب (ج١/ق٢٠٩) ، تلخيص التقريب (٣١٩/١) ، راجع ص (). هـذا التفسير لاداعى له حيث لايوجد في عبارة الإمام لفظ (التراخى) وإنما تبع المؤل في ذلك ابن السبكى وفيه نظر كما سبق . والله أعلم .

⁽٦) أيضًا تبع المؤلف هنا ابن السبكى حيث عزى إلى الشيرازي القول بالتراخى وليس بصحيح فقد نص الشيرازى على أن هذه العبارة ليست صحيحة ولم يقل أحد بأن الأمر يقتضى التراخى وكذا نقل عنه الأسنوى . والله أعلم .

انظر : رفع الحاجب (ج١/ق٢٠٩) ، شرح اللمع (٢١٠/١) ، نهاية السول (٤٧/٢) . د) هَا رُدُونِهِ

⁽٨) انظر هذا النقل في : رفع الحاجب (-1/6 - 70) ، البحر المحيط (-70 - 70) .

الوقف أن المبادر ممتثل قطعا ، ثم أخذ يطنب فى إفساد الأمرين وتصحيح التراخى بالمعنى المذكور $^{(1)}$ وهو أن المراد طلب الفعل فحسب من غير تعرض للوقت فما نقله ابن الحاجب عن القاضى بأنه للفور أو العزم $^{(7)}$ كما هو القول الآتى مدخول $^{(7)}$.

وكذا نقل السرخسى من الحنفية عن علمائهم ذلك $^{(2)}$. وقال نص عليه في "الجامع" قال فمن نذر أن يعتكف شهرا اعتكف أى شهر شاء خلافا لقول الشافعي انه على الفور . انتهى $^{(6)}$.

وكذا نقله "صاحب اللباب" منهم عن البزدوى (١)، وإنه بلاخلاف

⁽۱) كذا ذكر ابن السبكى فى رفع الحاجب (ج١/ق٢٠٩) ، والتقريب المطبوع ليس فيه باب الأوامر .

⁽٢) انظر منتهى السؤل (٩٤) .

⁽٣) كذا اعترض الزركشى فى البحر ، لكنه فى التشنيف ذكر مسوغا لهذا العزو ملخصه: أن اختيار القاضى فى المسألة مبنى على أصله فى الواجب الموسع وأن العزم فيه واجب عند التأخير ولهذا عزى إليه ابن الحاجب هذا القول . والله أعلم . انظر : البحر المحيط (٣٩٧/٢) ، تشنيف المسامم (٧٣٧/٣) .

 ⁽٤) أى القول بالتراخى .

⁽ه) وعبارة السرخسى الأخيرة : وكان الكرخى يقول إنه على الفور وهو الظاهر من مذهب الشافعى . ا.ه ولم أقف على المسألة في الجامع الكبير ولعل المراد الصغير . والله أعلم .

انظر: أصول السرخسي (٢٦/١) ، البحر المحيط (٣٩٨/٢) .

⁽٦) المراد هنا أبو اليسر كما صرح الزركشي وهو :

حمد بن محمد البزدوى الملقب بصدر الإسلام القاضى ولد عام (٤٢١ه) أخذ عنه السمرقندى صاحب التحفة ، كان إمام الأئمة على الإطلاق والموفود إليه من الآفاق من فحول المناظرين وإليه إنتهت رئاسة ماوراء النهر . من مؤلفاته :

المبسوط في الفروع في مجلدات ، توفي ببخاري عام (٤٩٣ه) لقب بأبي اليسر لسهولة تصانيفه وأخوه أبو العسر صاحب أصول البزدوي .

انظر : الجواهر المضية ($4\Lambda/2$) ، (π \ π) ، القوائد البهية ($1\Lambda\Lambda$) ، سير النبلاء ($1\Lambda\Lambda$) ، الأنساب (1Λ π) ، هدية العارفين (1Λ π) ، کشف الظنون (1Λ π) .

عندهم (١) فعلم بذلك أن من ينقل عن الأمَّة القول بالتراخى مراده ذلك الاحقيقة هذا القول الثالث .

"المذهب الرابع: إنه يقتضى إما الفور أو العزم نقله "صاحب المصادر" عن أبى على وأبى هاشم وعبد الجبار(r)، وسبق حكاية ابن الحاجب له عن القاضى ورده(r).

الخامس : الوقف إما لعدم العلم بمدلوله . أو لأنه مشترك وصححه الأصفهاني في "قواعده " $(^{(1)})^{(0)}$ وحكى عن المرتضى $(^{(7)})$.

وعلى هذا القول هل يكون المبادر ممتثلا ، أو يكون أمره موقوفا؟ قولان :

⁽۱) ماقاله صاحب اللباب نقله الـزركشى بتمامه فى البحر (۳۹۸/۲) ونفــى الحلاف فيه نظـر بل هــو ثابت عن الكرخى وغيره . انظـر أصــول البزدوى (۲۵٤/۱) ، وراجع تفصيل مذهب الحنفية فى المذهب الثانى .

 ⁽۲) نقـل الزركشي ماقاله صاحب المصادر وهو يخالف نقل أبي الحسين والهندى حيث نقلا عنهما المذهب الأول.

انظر : البحر المحيط (٣٩٧/٢) ، المعتمد (١١١/١) ، النهاية (قسم ٨٠٨/١) .

⁽٣) سبق قبل قليل .

⁽٤) المراد الأصفهاني شارح المحصول ، قال الزركلي القواعد في أصول الفقه والدين والمنطق والجدل ، قال ابن شاكر وهو أحسن تصانيفه . انظر : طبقات ابن السبكي (١٠١/٨) ، الأعلام (١٨٧/٧) ، كشف الظنون (١٣٥٩/٢) .

⁽ه) نقله الزركشى عن القواعد . قلت : وعبارته فى الكاشف : وذهب المقتصدون من الواقفية إلى أن المبادر ممتثل فإن أخر إلى آخر الوقت لايقطع بخروجه عن عهده الخطاب وهذا هو المختار عندنا.

انظر : البحر المحيط (٣٩٩/٢) ، الكاشف (رقم ١) (٥٩٥/٢) .

⁽٦) حكاه عنه صاحب المصادر ذكر ذلك الزركشي .انظر البحر المحيط (٣٩٩/٢) .

أما إذا فرعنا على القول الصحيح سواء عبرنا عنه بالتراخى او لا؟ أو قلنا بالفور فيقطع (٣) بأن المبادر ممتثل . وهو معنى قولى (والـذى يبادر ممتثل والقطع (٤) فيه إياء إلى رد القول الثالث وأنه لاسبيل إلى القول به .

تنبيهات :

الأول: إذا قلنا بالمرجح وهو جواز التأخير فالإتفاق (٥) على نفى الإثم حيث لم يغلب على الظن الفوات. وقد اختلفوا فيما لو مات على قول التراخى فى الحج. وحيث أثم فإنما ذلك لتفويته إذ التأخير مشروط بسلامة العاقبة. وقد سبق ذلك فى المقدمة فى بيان الوقت الموسع (٦). والمعنى فى الموسع هو المعنى فى المتراخى ، فمن لايرى بالموسع لايرى هنا بالتراخى . لكن الحج ليس من الموسع كما سبق (٧) فلذلك يلحقه الإثم فى بعض الصور .

[التنبيه] الثاني :

هل يجرى الخلاف في هذه المسألة في أمر الندب . أو يختص بأمر الوجوب فيه خلاف قال القاضي عبد الوهاب . والصحيح لافرق^(٨).

⁽١) في أ: نقطع .

⁽۲) انظر النقل عن العدة في : الابهاج (۵۸/۲) ، تشنيف المسامع ((70.00) ، البحر المحيط ((70.00)) وانظر النهاية (قسم (30.00)) .

⁽٣) فى أ : فنقطع ، وفى د : ونقطع .

⁽٤) فى ب ، د : فالقطع ، والمثبت يوافق النظم .

⁽ه) في أ : كالإتفاق . ⁻

⁽٦) راجع ص(١٥).

 ⁽٧) سبق ص (٣٩٥) قول المؤلف :

وليس من موسع ماوقته

عمر كحج فمجاز ذكره

⁽۸) نقله عنه الزركشي في البحر (٤٠٠/٢).

[التنبيه] الثالث:

محل الخلاف في الأمر الذي يطلب به فعل وجودي لا نحو دع واترك فإن ذلك في حكم النهى . وسيأتى أنه يقتضى التكرار والفور وإلا لم يقع فيه امتثال (١). فكذا ينبغى في الأمر الكفى وهذا يفهم من ردهم على من قال إن الأمر للفور كالنهى بأن الفرق بينهما عدم إمكان الإمتثال في النهى إلا بذلك فافترقا(٢).

ومما يدخل فى هذا المعنى الذى ذكرناه ماذكر فى الفقه فيما لو قال إن لم أطلقك أو نحو ذلك فأنت طالق فإنها لاتطلق بهذا التعليق إلا عند اليأس عوت أو بجنون الزوج المتصل عموته أو نحو ذلك مما هو مذكور فى محله $^{(7)}$.

ولو قال لها إن تركت طلاقك فانت طالق فإنها تطلق بمضى زمن يمكنه أن يطلق فيه فلايطلق $^{(1)}$ لان التعليق على النفى لا يتحقق فيه المعلق عليه إلا باستيعابه أزمنة الأمكان لأن النكرة فى النفى للعموم $^{(0)}$ وقد علق على العموم فلابد من وجوده . وأما المعلق على الترك فمعلق على صورة منه $^{(1)}$ لأن الفعل نكرة فى إثبات فيصدق بصورة . والنكرة وإن كانت فى سياق الشرط للعموم $^{(1)}$ لكن العموم فى إن لم أطلقك عموم فى نفى والعموم فى الشرط عموم فى إثبات $^{(1)}$ ، فالعمل بالعموم فيه كون الطلاق يقع فى كل صورة توجد فيه $^{(1)}$ لاعلى وجود كل الصور لأن ذاك كل مجموعى فلذلك إذا طلق مطلقا بالتعليق على النفى أو على الترك . لكن على الفور لا يقع طلاق لإنتفاء المعلق عليه .

⁽١) انظر ص (١٤٤) .

⁽۲) انظر : النهاية (قسم 1/10) ، الابهاج (7/77) ، نهاية السول (4/7) .

⁽٣) انظر روضة الطالبين (١٣٥،١٣٣/٨) .

⁽٤) انظر روضة الطالبين (١٣٤/٨).

⁽٥) انظر تفصيل المسألة في البحر المحيط (١١٠/٣).

⁽٦) في أ: فيه .

⁽٧) انظر البحر المحيط (١١٧/٣).

⁽٨) انظر المصدر نفسه .

⁽٩) فى أ : يوجد فيه ، وفى ب ، د : يؤخذ منه .

وفى الجملة ففى التعليقين لم يخرج المعلق عليه عن الفور لأن المعلق (*) على النفى مبدأ أزمنة المعلق عليه الفور وجميع مابعده إلى التعدد .

نعم يشكل على إن تركت طلاقك لو قال إن سكت عن طلاقك فإنه إذا طلق عقب التعليق ثم سكت يقع $^{(1)}$ عليها طلقة ثانية وإن كانت الصيغة (كلما) فيقع ثالثة $^{(Y)}$ بمابعد التطليق المنجز بالسكوت أو السكوتين ، وأما في إن تركت طلاقك فإذا طلق عقبه ثم ترك لايقع به طلقة أخرى .

وقد يفرق بأنه لما طلق صدق فى العرف إنه لم يترك طلاقها (٣). وأما إذا سكت بعد أن نجز فإنه يصدق أنه سكت عن طلاقها .

قلت والاعجلو من نظر فإن السكوت عن الطلاق قد يعود إلى معنى ترك الطلاق فأى فرق بينهما .

[التنبيه] الرابع:

مما فرعه بعض المتأخرين (٤)على الخلاف في هذه المسألة إعتبار قبول الموكيل فيما لو قال الموكل بع أو اشتر أو أعتق ونحوه من صيغ الأمر (٥). ولا يخفى مافى ذلك من النظر فإن قول الموكل ذلك إذن لاأمر وبتقدير انه مثله (٦)فليس هو المدرك في اعتبار قبول الوكيل باللفظ لأن الخلاف

^(*) ۲۲٤

⁽١) في ب: تقع.

⁽٢) انظر روضة الطالبين (١٣٤/٨) .

⁽٣) انظر المصدر نفسه .

⁽٤) مراده ابن السبكى .

⁽۵) قال ابن السبكى :

وإن شرطنا القبول باللفظ ففى اشتراط الفور فيه خلاف مشهور يتجه تخريجه على هذه القاعدة فيما إذا كانت الصيغة ضعيفة أمر مثل بع واشتر وماأشبه ذلك . أما القبول بمعنى الرضى وعدم الرد معتبر بلاخلاف ولايجب التعجيل بحال . قال الرافعى : ولو خرج على أن الأمر يقتضى الفور لما بعد .

انظر : الابهاج (٦٥/٢) ، فتح العزيز (٢٠/١١) .

 ⁽٦) صرح بذلك الرافعي فقال : إنما هو أمر و اذن .
 فتح العزيز (١٩/١١) .

فيه $^{(1)}$ سواء أكانت صيغة الموكل وكلت $^{(7)}$ أو بع $^{(7)}$ ولهذا كان التفصيل رأيا ثالثا $^{(1)}$ فقد اشترط الفور على رأى وإن لم يكن $^{(0)}$ صيغة أمر ومنع اعتبار الفور على رأى مع وجودها $^{(7)}$.

على أن الخلاف إنما هـو فى اعتبـار لفظ القبول حتى لـو أوجد الـوكيل الفعـل على الفور لايكفـى عند من شرط القبـول لفظـا $^{(v)}$. واللـه أعلم . $^{(*)}$

⁽١) أي اشتراط كون القبول باللفظ وعدمه.

⁽٢) وتسمى الإيجاب _ مقابل القبول _ ومثله فوضت وأنبت .

 ⁽٣) ونحوها كاشتر واعتق ويطلق عليها أمرا وإذنا ولايكاد يطلق عليها إيجاب .
 انظر فتح العزيز (١٩/١١) .

⁽٤) للمسألة طريقتان عند الشافعية :

الأولى: القول الأول: يشترط القبول باللفظ في صيغة الإيجاب والأمر.

القول الثانى : لايشترط .

الثانية : عن القاضى حسين أن هذا الحلاف فيما إذا كانت الوكالة بصيغة الإيجاب ، أما إذا كانت بصيغة الأمر فلايشترط القبول جزماً .

قال الرافعي : فيخرج من الطريقتين ثلاثة أوجه وقد نص عليها الغزالي قال : والأعدل هو الثالث . ا.ه

انظر فتح العزيز مع الوجيز (١٨،٢٠،١٩/١١) .

⁽ه) في ب: تكن .

⁽٦) هذا رد على قول ابن السبكى أن إشتراط الفور فى القبول مبنى على اشتراط القبول باللفظ ، لكن الظاهر أن ابن السبكى أفاده من قول الرافعى :

إن شرطنا القبول فهل يجب على الفور ظاهر المذهب لا وعن القاضى أبى حامد يجب .

قال : وهذا في القبول اللفظى ، ثم صرح في القبول المعنوى . أنه لايبعد بناء الخلاف فيه على كون الأمر يقتضى الفور . ا.ه ونقل ذلك ابن السبكى .

انظر : فتح العزيز (٢٠/١١) ، الابهاج (٢٥/٢) .

⁽٧) وهذا خلاف المذهب كما سبق . انظر المصدر نفسه .

^{71/4 (*)}

[القضاء بأمر جديد]:

والأمر لايستلزم القضاء بل هو للأمر الجديد جاء

هذا أيضا من المسائل المفرعة على أن الأمر لطلب الماهية من غير زيادة على ذلك وهى متعلقة بالمأمور به المؤقت إذا خرج وقته ولم يفعل هل يجب القضاء بالأمر الأول نظرا إلى تحصيل الماهية أى وقت كان أو لا؟ نظرا إلى تقييد الأمر بوقت فبانقضائه زال القيد فلابد من أمر جديد يقتضى فعله بعد خروج الوقت فيه مذهبان :

الأول منهما : قول الحنابلة (١) وأكثر الحنفية (٢)، منهم أبو بكر الرازى (٣) وبه قال عبد الجبار (١) وأبو الحسين من المعتزلة (١٥) [و] (١) حكاه عبد العزيز في (*)

⁽۱) المراد جمهورهم فقد قوى خلافة ابن تيمية فى المسودة (۲۷) ، وانظر : العدة لأبى يعلى (۲۹) ، شرح الكوكب (۵۰/۳) .

⁽٢) نص عليه السرخسى فى أصوله (٢٦/١).

⁽٣) أقول تبع الزركشى ابن السبكى الذى انقلب عليه العزو فى المسألة فنسب إلى الجساص والشيرازى وابى الحسين خلاف مذهبهم ، وقد تنبه الزركشى إلى وهمه فيما عزاه إلى الشيرازى ونبه عليه فى شرح جمع الجوامع ـ كما سيأتى ـ وغفل عما عداه وتبعه المؤلف ، والذى نص عليه الجصاص :

أنه إذا خرج الوقت لم يلزم الفعل بالأمر الأول بل بدلالة أخرى غيره . والله أعلم الطرح الحب (7/7) ، أصول الجماص انظر : رفع الحاجب (7/7) ، البحر المحيط (7/7) ، أصول الجماص (7/7) .

 ⁽٤) عزاه إليه ابن السبكى والزركشى .
 انظر : جمع الجوامع مع التشنيف (٧٤٠،٧٣٩/٣) ، رفع الحاجب (ج١/ق٢٢٢) ،
 البحر المحيط (٤٠٢/٢) .

⁽ه) تبع المؤلف ابن السبكى والزركشى فى هذا العزو وهو محل نظر كما سبق فقد نص أبو الحسين على خلافه بنحو كلام الجصاص السابق . والله أعلم . انظر : رفع الحاجب (ج١/ق٢٢٧) ، البحر المحيط (٤٠٢/٢) ، المعتمد (١٣٤/١) .

⁽٦) إضافة ضرورية لإستقامة السياق .

^(*)

"الكشف" عن عامة أصحاب الحديث (١)، وقال ابن الرفعة فى "المطلب" إنه ظاهر نص (7) الشافعى فى "الأم" فى (باب الظهار) لما قاس بقاء الكفارة فى الظهار المؤقت التى وجبت بالعود فيه وهو الوطء على مسألتنا إذ(7) قال : كما(*) يقال له أد الصلاة فى وقت كذا أو قبل وقت كذا فيذهب الوقت فيؤديها لأنها فرض عليه وإذا لم يؤدها فى الوقت وأداها بعده فلايقال زد(4) فيها لذهاب الوقت قبل أن تؤديها . انتهى (6).

إذ لو كانت بأمر جديد لما قاس عليها الظهار (٦).

والمذهب (٧) الشانى : هو الأصح وقول الأكثرين (٨). قال إمام الحرمين فى "النهاية" فى (باب صلاة التطوع) إن القضاء عند الشافعى بأمر مجدد (٩) ويؤيده نصه فى "الرسالة" على أن الصوم لا يجب على الحائض وإنما وجب القضاء بأمر جديد . انتهى (١٠).

⁽١) انظر كشف الأسرار للبخاري (١٣٩/١).

⁽۲) فی ب، د: کلام.

⁽٣) في أ : إذا .

¹¹⁹v (*)

⁽٤) في ج: رد ، وفسرها في الهامش : أي أتركها والمثبت يوافق النص .

⁽٥) انظر الأم (٥/٢٦٥).

⁽٦) انتهى كلام ابن الرفعة وقد نقله الزركشي في البحر (٤٠٣/٢) .

⁽٧) في ب : وهذا المذهب .

⁽۸) قاله الزركشي في التشنيف (۷٤٠/۳).

⁽٩) انتهى ماقاله الإمام في النهاية وقد نقله الزركشي في البحر (٤٠٣/٢).

⁽١٠) هذا التأييد من كلام الزركشي كما هو الظاهر لامن كلام الإمام ، وماعزاه للرسالة لم أقف عليه ، نعم فرق الشافعي بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يأمر الحائض بقضاء الصلاة وأمرت بقضاء الصوم ، ففيه إشارة إلى أن قضاء الحائض للصوم بأمر جديد . والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٤٠٣/٢) ، الرسالة (١١٩) .

وبذلك قال أكثر المحققين من أصحابنا [منهم] $^{(1)}$ الصير في وابن القشيرى $^{(7)}$. وممن $^{(7)}$: قله عن أكثر أصحابنا الشيخ أبو حامد وسلم وابن الصباغ وانه الصحيح $^{(4)}$. وكذا صرح الشيخ أبو اسحق في "اللمع" بأنه الأصح $^{(6)}$ خلافًا لمن نقل عنه القول الأول كما وقع في "جمع الجوامع" لابن السبكى $^{(7)}$ وفي شرحه للمختصر $^{(7)}$. وحكى هذا القول أيضًا عن البصرى من المعتزلة ، وعن الكرخى من الحنفية $^{(6)}$ وقال العالمي من الحنفية أنه اللائق بفروع أصحابهم $^{(1)}$. وقال الباجى من المالكية إنه الصحيح $^{(1)}$. ونقله عن القاضى أبي بكر وابن خويز منداد $^{(11)}$. وقال عبد العزيز من الحنفية إنه مذهب أصحابهم قال لأن صيغة التأقيت تقتضى اشتراط الوقت في الإعتداد

⁽١) إضافة ضرورية لإستقامة السياق وهي في البحر .

⁽٢) انظر البحر المحيط (٤٠٢/٢) .

⁽٣) من هنا يبدأ سقط ورقتين من نسخة (ب).

⁽٤) نقله عنه الزركشي في البحر (٤٠٢/٢).

⁽٥) انظر شرح اللمع (٢٢٩/١) .

 ⁽٦) وقد نبه على ذلك الزركشي في شرحه وسبق الإشارة إلى ذلك .
 انظر : جمع الجوامع مع التشنيف (٧٤٠،٧٣٩/٣) ، وراجع ص(٥٠٨) . هـ (٣)

⁽٧) في أ ، د : المختصر .

⁽۸) انظر رفع الحاجب (ج١/ق٢٢٢).

⁽٩) وهو معتزلى أيضا ، والمراد بالبصرى هو أبو عبد الله وقد عزاه إليهما أبو الحسين في المعتمد (١٣٥/١) ، وانظر البحر المحيط (٤٠٢/٢) .

⁽١٠) نقله عنه الأصفهاني في الكاشف (رقم ١) (١١٠٧/٣) ، والـزركشي في البحر (١٠٠) . (٤٠٢/٢) .

⁽١١) كذا عزى إليه الزركشي ولم أقف على هذه العبارة بنصها وإنما ذكر أن القضاء لا يجب إلا بأمر ثان وهذا مانقله الأصفهاني .

انظر : البحر المحيط (٤٠٢/٢) ، أحكام الفصول (١٠٨) ، الكاشف (رقم١) (١٠٨/٣) .

⁽۱۲) انظر نفس المصادر .

بالمؤقت فإذا إنقضى $^{(1)}$ االوقت فليس فى الأمر بالأداء أمر بالقضاء $^{(1)}$ اى يستلزمه كما هو مدعى من يقول إنه بالأمر الأول إذ ليس مراده أنه عين الأمر بالقضاء وإن كان الأصفهانى فى "شرح المحصول" قال أنهم يقولون بدلالته عليه بالمطابقة $^{(1)}$. ويساعده $^{(1)}$ قول ابن برهان إن الخلاف هل بقيت العبادة بعد الوقت واجبة بالأمر السابق أو وجبت بأمر جديد $^{(0)}$ ، لكن الصواب ماقدمناه من الإستلزام كما قرره المازرى وغيره $^{(7)}$.

وفى المسألة مذهب ثالث حكاه الآمدى $^{(v)}$ عن صاحب "التقويم" أنه يجب بالقياس على العبادات الفائتة التى دل الدليل على وجوب قضائها ، والجامع بينهما استدراك مصلحة الفائت $^{(h)}$.

⁽١) في أ: اقتضى .

 ⁽۲) كذا نقل الزركشي عن عبد العزيز والعبارة فيها تصرف كبير . والله أعلم .
 انظر : كشف الأسرار للبخاري (١٣٩/١) ، البحر المحيط (٤٠٢/٢) .

⁽٣) كنَّا نقله ابن السبكي والزركشي ، ولم أقف علَّيه صريحاً في كلام الأصفهاني وإن كان ظاهر كلامه أثناء مناقشة الأدنة يفيده حيث قال :

إنا ندعى أن الصيغة الدالة على الأداء مطابقة لاتدل على القضاء مطابقة وهذا ظاهر. قال : فما دل مطابقة على وجوب فعل فى وقت لايدل مطابقة على وجوبه فى غيره . ا.ه بتصرف . والله أعلم .

انظر : رفع الحجب (الج ١/ق ٢٢٢) ، البحر المحيط (٤٠٣/٢) ، الكاشف (رقم ١) (الدرس) . (الدرس) .

 ⁽٤) كذا قال الزركشي بعد نقل كلام الأصفهاني .
 انظر البحر المحيط (٤٠٣/٢) .

⁽ه) كذا نقله الزركشي في البحر (٤٠٣/٢) ، والعبارة بنحوها في الوصول لابن برهان (١٥٥/١) .

 ⁽٦) كذا صوب ابن السبكي والزركشي ، ونقلاه عن المازري .
 انظر : رفع الحاجب (ج١/ق٢٢٣) ، البحر المحيط (٤٠٣/٢) .

⁽٧) هذا سهو والصواب أنه الهندى ، أما ماحكاه الآمدى فسيـذكره المؤلف بعد قليل .

⁽٨) انظر : النهاية (قسم ١٩٦٦) ، البحر المحيط (٤٠٣/٢) .

وحاصله أن مالم ينقل فيه أمر بالقضاء يكون مأمورا قياسا لابالأمر الأول ولابأمر جديد . ونقل (١) معنى ذلك عن أبى زيد الدبوسى إذ قال أن ذلك بقياس الشرع (٢). ومراده الاحتراز عن قياس التلازم المذكور في المنطق اقترانيا أو استثنائيا (٣). وقرر بعض المتأخرين (١) القول بكون القضاء بالأمر الأول بأن الأمر بالأداء مع تعلق العلم القديم بانه لايقع معه الأداء لو لم يكن المراد به وجوب قضائه لكان تكليفا بما لايطاق (١).

قلت : ولا يخفى فساد ذلك لأن كل أمر إذا تعلق علم الله بأنه لايفعل لا يخرج بذلك عن كونه مأمورا به . وهنذا النوع من المحال لاخلاف فى التكليف به كما سبق تقريره فى مسألة التكليف بالمحال (٦).

تنبيهات :

الأول: المراد بخروج الموقت في هذه المسألة الخروج الذي يحكم على العبادة حينئذ بأنها (٧)به (٨)تصير قضاء ليخرج بذلك مالو بقى من الوقت مايسع ركعة كما سبق تقريره في موضعه (٩).

⁽١) حكاه الزركشي عن البعض والمراد الآمدي .

انظر : البحر المحيط (٤٠٣/٢) ، الإحكام للآمدى (١٩٩/٢) .

⁽٢) انظر نفس المصدرين .

⁽٣) فبإن ذلك قياس العقل أما قياس الشرع فهو رد فرع إلى أصل بعلة جامعة بينهما فكأنه قاس القضاء على المعاوضات الشرعية .

كذا قرر الزركشي ماحكي عن الدبوسي فانظر البحر المحيط (٤٠٣/٢).

 ⁽٤) كذا قال الزركشي ولم يصرح به ولم أقف عليه .

⁽۵) انظر البحر المحيط (٤٠٣/٢).

⁽٦) راجع ص(٢٤)).

⁽٧) في د : بأنه .

⁽٨) في أ:قد.

⁽٩) راجع ص(٤٥٥).

[التنبيه] الثاني :

من المسائل المفرعة على هذه القاعدة مالو استأجر سنة فمضت ولم يتسلم المستأجر إنفسخ العقد ولا يجب بدلها سنة أخرى اعتبارا بالعقد الأول بل لابد من إنشاء عقد جديد للمدة الثانية إن أرادها(١).

[التنبيه] الثالث:

يستفاد من التعبير في المسألة بالقضاء أن مالايسمى قضاء لا يجرى فيه هذا الخلاف وذلك في الأمر المطلق إذا قلنا للفور وفات الفور فإن فعله بعده ليس لكونه (٣) قضاء عند الجمهور خلافا للقاضى أبي بكر (٣). وقد سبقت المسألة في الأمر هل هو للفور أو لا ولا المسألة في الأمر هل هو للفور أو لا ولا المسألة في الأمر هل هو للفور أو لا ولا المسألة في الأمر هل هو للفور أو لا المسألة في الأمر هل المسألة في الأمر المسألة المسألة في الأمر المسألة المسأ

أما إذا قلنا الأمر للتراخى فليس بقضاء قطعا كما صرح به صاحب "المعتمد" وغيره (ه).

ومنهم من يرتب مسألة الأمر على الفور على مسألة القضاء⁽¹⁾ويقول إن الغرض الإتيان بالمأمور به سواء أكان مؤقتا أو لا .

[التنبيه] الرابع:

عل الخلاف في مسألة القضاء يرجع إلى أصلين :

⁽۱) انظر البحر المحيط (٢٠٤/٢) ، والقول بفسخ العقد نقله ابن السبكى عن الأستاذ أبي اسحاق في رفم الحاجب (١/ق٢٣،٣٢٢) .

⁽٢) في أ : ككونه .

 ⁽٣) كذا قرر الزركشي المسألة في البحر (٤٠٤/٢) ، وانظر التلخيص ٤١١/١٠).
 وأشار فيه الإمام إلى أن ذلك يرجع إلى العبارات . والله أعلم .

⁽٤) راجع ص(^(۲)).

⁽٥) كصاحب الواضح من المعتزلة .

انظر : المعتمد (١٣٥/١) ، البحر المحيط (٤٠٤/٢) . (٢٥ مـذا مستفاد من كلام الشيرازى فى شـرح اللمـع (٢٣٠/١) ، وتبعـه الـزركشى فى البحر (٤٠٤/٢) . والله أعلم .

أحدهما : الأمر بالمركب أمر بأجزائه سواء أجزاؤه الذاتية وأجزاؤه الخارجية التقييدية .

الثانى: إن الأمر بالفعل فى وقت معين فيه دلالة على أن المصلحة فى إيقاعه فيه حتى لو فات تفوت (١) المصلحة فيفوت المعنى فى أصل الأمر به فمن لاحظ الأصل الأول قال القضاء بالأمر الأول لأنه اقتضى أمرين فعدم (٢) أحدهما يوجب (٣) بقاء الآخر بالأمر الأول .

ومن لاحظ الثانى قال القضاء بأمر جديد إذ الزمن الشانى قد لايشرك الأول فى تلك المصلحة وإذا شككنا لم يثبت وجوب الفعل إلا بأمر آخر⁽¹⁾.

[التنبيه] الخامس:

المراد بالأمر الجديد إجماع أو قياس جلى أو نص حيث ($^{\circ}$) احتمل مجيئه $^{(r)}$ كما استدل على الأمر الجديد بحديث (من نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها) $^{(v)}$ إذ لو لم يوجد هذا النص لما كان لنا دليل نصى $^{(\Lambda)}$ يدل عليه وإن كان هذا الحديث تعلق به من يقول بالأمر الأول لكونه كالمثال لبقاء المأمور به في الذمة لكنه تعلق ضعيف والأصوب قلبه عليه $^{(\Lambda)}$.

⁽١) في د: لفوت.

⁽۲) في أ : بعديه ، وفي د : بعد وأحدهما .

⁽٣) في أ: توجب.

⁽٤) نقل الزركشي هذا التحرير لمحل الخلاف في البحر (٤٠٤/٧).

⁽ه) في د : حتى .

⁽٦) انظر البحر المحيط (٤٠٥/٢) .

⁽٧) انظر: صحيح البخاري (مواقيت الصلاة) (١٤٨/١)، صحيح مسلم (المساجد)

⁽١/٤٧١) ، سنن أبي داود (الصلاة) (١٧٤/١) .

⁽٨) في أ : مرضى .

⁽٩) انظر النهاية (قسم ٨٢٩/١).

أما إذا فات حدوث $^{(1)}$ النصوص فلم يبق إلا القياسات أو الإجماع لأن الوحى قد انقطع $^{(7)}$.

[التنبيه] السادس: [إتيان المأمور يوجب الإجزاء]:

مما يتلعق بهذه المسالة ماهو عكس المعنى فيها وهو أن المكلف إذا أتى بالمأمور به على الوجه المطلوب منه هل يقتضى إجزاؤه عنه أو لايقتضيه؟ وربما تذكر هذه المسألة عقب المسألة السابقة (٣)كما ذكرها في "جمع الجوامع"(٤).

وأن الأصح أن الإتيان بالمأمور به يستلزم الإجزاء وإلا لكان الأمر بعد الإمتثال مقتضيا إما لما فعل وهو تحصيل الحاصل ، وإما لغيره بالمجموع مأمور به فلم يفعل إلا بعضه والفرض خلافه (٥).

والمخالف في المسألة ابو هاشم وعبد الجبار $^{(r)}$ قالا : لايوجب الإجزاء كما لا يوجب النهى الفساد $^{(v)}$. قال في "المنتهى $^{(h)}$: إن أرادا أنه لا يمنع أن يرد أمر بعده بمثله فمسلم ويرجع النزاع إلى تسميته قضاء وإن أراد أنه لا يدل على سقوطه فساقط $^{(p)}$.

⁽١) في د : حدور .

⁽٢) انظر البحر المحيط (٤٠٥/٢) .

⁽٣) وهي وجوب القضاء بأمر جديد .

⁽٤) انظر جمع الجوامع مع المحلى (٣٨٣/١).

 ⁽ه) العبارة هكذا في أَ ، د ، وغير واضحة في ج ، وفي ب : الصفحة ساقطة .
 وعبارة الزركشى : أو لغيره ويلزم أن لايكون الإتيان بتمام المأمور به بل ببعضه والفرض خلافه .

انظر هذا الإستدلال في التشنيف (٧٤١/٣) .

 ⁽٦) نقله عنهما الهندى وغيره .
 انظر : النهاية (قسم ٨٣٤/١) ، رفع الحاجب (ج١/ق٢١٩) ، البحر المحيط (٤٠٦/٢) .

^{. (}۷۱/۳) انظر تشنیف المسامع (۷٤۱/۳) .

⁽۸) في د : النهي .

⁽٩) انظر : منتهى السؤل (٩٦) ، تشنيف المسامع (٧٤١/٣) .

قيل $^{(1)}$: مرادهما الأول كما صرح به عبد الجبار فى "العمد" حيث قال لا يتنع ان يقول الحكيم $^{(7)}$ افعل كذا فإذا فعلت أديت الواجب ويلزمك مع ذلك القضاء $^{(7)}$.

لكن الخلاف المذكور في هذه المسألة مبنى على تفسير الإجزاء بسقوط (*) القضاء أما إذا فسرناه بسقوط التعبد فالإمتثال محصل للإجزاء بلاخلاف . فلأجل ذلك حذفت هذه المسألة من النظم هنا لأنها تفريع على ضعيف (*) وايضا فقد صرحت في المقدمة بالمسالة وأن صحة العبادة ينشأ عنها الإجزاء وسبق شرح ذلك هناك فراجعه (*). والله أعلم .

[الأمر بالأمر بالشيء]:

والأمر بالأمر بشى ليسا(٦) أمرا به فلايرى مقيسا

الشرح :

هذه المسألة وهى الأمر بالأمر بالشيء هل هو أمر للمأمور الثانى بذلك الشيء أو لا؟ مفرعة أيضا على قاعدة أن الأمر لطلب الماهية فإن الآمر بالأمر إنحا طلب إيجاد الأمر من مأمور لاالفعل من مأمور مأموره ، ومن يجعله أمرا له إنحا هو عنده بطريق الإستلزام لأن الآمر بالأمر بالشيء لولا أنه طالب لإيجاد المأمور الثانى (٧)له لما أمر بالأمر له .

⁽١) قائله الزركشي .

⁽٢) في أ : الحليم ، وفي د : الحكم .

⁽٣) انظر : تشنيف المسامع (٣/٧٤٣) ، البحر المحيط (٤٠٧/٣) ، رفع الحاجب (ج١/ق٢١٩) .

EYEV (*)

⁽٤) في أ، د : ضعف .

⁽ه) راجع ص(١٤٤).

⁽٦) في أُ: لشيء لناً .

⁽v) في أ : التالى .

وبالجملة فالجمهور على أنه ليس أمرا به . ونقل العالمي الحنفي عن بعضهم أنه أمر (١). ونصره العبدري وابن الحاج في شرحيهما على "المستصفى" وقالا :

هو أمر حقيقة لغة وشرعا $^{(Y)}$ بدليل قول الأعرابي (آلله أمرك بكذا فقال نعم $^{(P)}$ ففهم الأعرابي من أمر الله لنبيه أن يأمرهم بذلك أنهم مأمورون به $^{(2)}$. انتهى .

وجواب ذلك أن معناه آلله أمرك ان تبلغنا أمره بذلك إذ أوامر الرسول كلها تبليغ لأمر الله .

ونحوه استدلال الخصم أيضا بنحو قوله تعالى {وأمسر أهلك بالصلاة واصطبر عليها} (ه) فإنه لايفهم منه إلا أمر الله تعالى لأهل نبيه صلى الله (*) (**) عليه وسلم بالصلاة (٦).

وجوابه كما أشار إليه ابن الحاجب فى مختصريه بأن معنى أمره بأمرهم تبليغه أمر الله $^{(v)}$ لقوله $^{(h)}$ تعالى $_{i}$ اليها الرسول بلغ $^{(h)}$ فليس ذلك من مسألتنا فى شىء لأنه صلى الله عليه وسلم تبليغه يكون بامر . فله علينا الأمر .

⁽۱) كذا نقل الأصفهاني والزركشي .

انظـر : الكـاشف (رقـم ۱) (۱۱۲۱/۳) ، البحـر المحيـط (۲۱۱/۲) ، التشنيـف (۷٤۳/۳).

 ⁽۲) فى أ ، ج ، د : أو شرعا ، ولاتوجد العبارة فى (ب) لسقـوط صفحتين كما أشير إلى ذلك ، والمثبت من نقل البحر ويقتضيه السياق . والله أعلم .

⁽٣) سبق تخريجه ص () .

⁽٤) نقله عنهما الزركشي في البحر (٤١١/٢).

⁽۵) طه (۱۳۲) .

^{1194 (*)}

^(**) AVIC

⁽r) نقل هذا الإستدلال ابن السبكي في رفع الحاجب (ج1/ق ٢٢٤).

⁽V) انظر : منتهى السؤل (٩٩) ، مختصر ابن الحاجب (V) .

⁽٨) في ج : كقوله .

⁽٩) المائدة (٩٧).

ولهذا من صفاته صلى الله عليه وسلم وأسمائه الآمر الناهى لقوله تعالى $\{j_n, j_n\}$ إيأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر $\{j_n, j_n\}$ وقال صلى الله عليه وسلم في حديث المطلب بن حنطب(r) (ماتركت شيئا مما أمركم الله به إلا وقد أمرتكم به ولاتركت شيئا مما نهاكم الله عنه إلا وقد نهيتكم عنه)(r) ويسمى أيضا المحلل المحرم لقوله تعالى $\{j_n\}$ هم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث $\{j_n\}$.

وأما غيره فلاإمرة (٧) له على من يأمره فلايكون أمره تبليغا لأمر من أمره أن يأمر .

أما مثال المسألة فأن يقول له مر زيدا يفعل كذا . وقد مثل فيما مثلوا به بما في الصحيحين وغيرهما من قوله عليه الصلاة والسلام لعمر وقد طلق ابنه عبد الله امرأته وهي حائض (مره ليراجعها)(٨)، وفي رواية (فليراجعها

⁽١) الأعراف (١٥٧).

 ⁽۲) انظر الكلام على هذه الصفة في الرياض الأنيقة في شرح أسماء خير الخليقة (١١٣)
 وقد ذكر هذا الوصف الترمذي في عارضته (٢٨١/١٠).

⁽٣) فى أ : حطب ، والصواب المثبت وهو :

المطلب بن عبد الله بن حنطب القرشى ، جده حنطب من مسلمة الفتح أحد الثقات أرسل عن عمر وغيره ، وروى عن ابن عباس وأبى هريرة وعنه روى طاووس والأوزاعي ، وثقه أبو زرعة والدارقطنى ، وقال ابن سعد ليس يحتج بحديثه لأنه يرسل كثيرا ، قال الذهبي كان حيا في حدود سنة (١٢٠هـ) .

انظر: سير النبلاء (٣١٧/٥) ، الجرح والتعديل (٣٥٩/٨) ، الثقات لابن حبان (٤٥٠/٥) ، تهذيب التهذيب (٤٥٠/٥) .

⁽٤)

⁽٥) الأعراف (١٥٧).

 ⁽٦) فهو المتولى عن الله التحريم والتحليل .
 انظر : الرياض الأنيقة (٢٣٦) ، تحفة الأحوذى (٢٨١/١٠) .

⁽٧) في د : أمر .

في صحيح مسلم (الطلاق) (١٠٩٥/٢) (مره فليراجعها) ، وهــذه الرواية ـ بلفظ (Λ) في صحيح مسلم (الطلاق) صحيح البخارى . والله أعلم .

حتى تطهر)^(۱)الحديث .

وفى التمثيل به نظر فإنه صرح فيه بالأمر من الشارع بالمراجعة وهو قوله ليراجعها بلام الأمر وإنما يكون مثالا لو قال (مره بأن يراجعها) فتعين أن يكون عمر مبلغا ليس إلا فيكون كما لو قال له (قل له افعل كذا) فإن الأول آمر والثاني مبلغ بلاخلاف كما قاله ابن الحاجب في المنتهى (٢).

قلت ولهذا في بعض طرق الحديث (فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يراجعها)(٣).

والعجب ممن يستدل بذلك على أن الأمر بالأمر أمر قال بدليل ماجاء أنه أمره فلولا أن الأمر بالأمر أمر لما قال أمره (٤).

وجوابه أنه أمره بصيغة (ليفعل) بلام الأمر. وكلام سليم في "التقريب" يدل على اختيار المذهب الضعيف فإنه قال إذا أمر الله تعالى نبيه صلى الله عليه وسلم أن يأمر أمته بشىء فإن ذلك الشىء يجب فعله عليهم من حيث المعنى . وهكذا إذا أمر النبي صلى الله عليه وسلم الواحد من أمته أن يأمر غيره بشىء كان دالا على وجوب الفعل عليه ويصير ذلك بمنزلة ورود الأمر ابتداء عليه انتهى (٥).

وأخذ بعضهم (¹)من قوله من حيث المعنى أنه لايسمى أمرا وإن قلنا بأنه

 ⁽۱) هذا لفظ مسلم وفى البخارى : (فليراجعها ثم ليمسكها حتى تطهر) _ بدون (مره) _ صحيح البخارى (الطلاق) (۱۹۵،۱۰۹۷/۲) .
 (۲) انظر منتهى السؤل (۹۹) .

انظر : المصدرين السابقين ، فتح الباري (٣٤٨/٩) .

⁽٤) نقل هذا الاستدلال الزركشي في البحر (٤١١/٢) .

⁽a) نقله الزركشي عن التقريب بالنص في البحر المحيط (٤١١/٢).

⁽٦) وهو الزركشي .

وجب عليه^(۱). وفيه نظر ظاهر^(۲).

ومن العجيب أيضا تفريع وجوب المراجعة أو إستحبابها على هذا ${}^{(7)}$ وأن من قال بالوجوب فمن حيث كون الأمر بالأمر أمرا ومن قال بالإستحباب فلكونه ليس أمرا .

فإن (٤) من يراه أمرا قد يرى بعدم الوجوب لإنصرافه بقرينة كما لو كان أمرا ابتدائيا . لاسيما ونحن بينا أن فيه الأمر صريحا . وإنما مدرك الشافعى وأحمد والأوزاعى وأبى حنيفة وغيرهم فى القول بالاستحباب خلافا لقول مالك وأصحابه بالوجوب (١) إنصرافه بقرينة قوله تعالى (فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف) (١) فارقوهن بمعروف ألفا يجامعه التخيير إذا حمل على الندب جمعا بين الدليلين وغير ذلك من الصوارف (٧).

⁽١) ذكر الزركشي أن كلام سليم يقتضي وجوب الفعل على الشاني جزما وإنما الحلاف في تسميته آمرا أو لا؟

وأشار إلى ذلك ابن حجر ثم قال : فرجع الخلاف عنده _ أى سلم _ لفظيا . انظر : البحر المحيط (١١/٣) ، تشنيف المسامع (٧٤٣/٣) ، فتح البارى (٣٤٨/٩) (٢) هو كما قال المؤلف . والله أعلم .

⁽٣) نقل الزركشي هذا التفريع عن بعض الفقهاء.

انظر البحر المحيط (٤١٣/٥) . (٤) هذا يعود على قوله ومن العجيب .

⁽ه) قال مالك : ويجبر عليها .

أما النسبة إلى أبي حنيفة فتحتاج إلى نظر وإنما عزى لمحمد بن الحسن ، والاصح عند الحنية هو الوجوب وقد أطال ابن الهمام في تقرير ذلك . والله أعلم انظر : روضة الطالبين (٤/٨) ، منتهى الإرادات (١٢٤/٣) ، فتح القدير لابن الهمام (٤/٨٤) الكافى لابن عبد البر (٧٧٣/٧) ، أحكام الأحكام لابن دقيق العيد (٤/٨٥) ، فتح البارى (٣٤٩/٩) .

⁽٦) الطلاق (٢).

 ⁽٧) منها أن ابتداء النكاح لا يجب فكذا استدامته ، وقيل : الأمر بالنكاح أمر ندب فأمر
 الرجعة لا يزيد عليه .

انظر : فتح الباري (٣٤٩/٩) ، الدرر اللوامع (٨١/١/٢) .

فإن قلت : فقد اتفق الأصحاب على الإستحباب وهو دليل على أن الأمر بالأمر أمر على ماقررت من كون الأمر للأعم (١).

قلت لما ثبت من وجود الأمر الصريح في الحديث .

وأيضا فهو فى قوة الامر بالتبليغ لما فهم من تشوف الشرع لذلك الفعل ولهذا فى بعض الطرق أنه صلى الله عليه وسل لما ذكر له عمر ذلك تغيظ فيه ثم قال له (مره فليراجعها)(٢)فكما انه بلغ (٢)الواقعة أمره أن يبلغ الحكم.

ومما (1) مثل به المسألة ايضا قوله عليه الصلاة والسلام في الصبيان (مروهم بالصلاة وهم أبناء سبع) رواه أبو داود وغيره (٥). والتمثيل يقتضى أن يكون الصبي مأمورا بأمر الشارع . والإجماع على أنه ليس مخاطبا بخطاب التكليف . وإن جرى خلاف بين أصحابنا الفقهاء في أن الصبي مأمور بأمر الولى أم بأمر الشارع؟ لكن الأرجح الأول نظرا إلى المرجح (١) في مسألتنا وهو أن الأمر بالأمر ليس أمرا بل جعل هذا دليلا عليه لأنه لايتصور أن يخاطب (٧).

والعجب من بعض الفقهاء (^(۸)أنه يجعل هذا محل الخلاف قال لأنه أمر إستصلاح بخلاف (مره فليراجعها)^{(۹)(۱)}.

⁽١) أى أعـم من كونه إيجابا أو ندبا وليـس مقتصرا على الإيجاب وسبــق تقرير المؤلف لذلك ص

 ⁽۲) صحیح مسلم (الطلاق) (۱۰۹۵/۲) ، وقد أورد البخاری هذه الروایة _ لکن بدون لفظ الأمر _ في (الأحكام) (۱۰۹/۸) باب هل یقضی الحاکم أو یفتی وهو غضبان .
 (۳) في د : بلغه .

⁽۱) في تابيد. (٤) في أند: وفيما.

⁽ه) انظر : سنن أبي داود (الصلاة) (١٨٧/١) ، المستدرك (١٩٧/١) ، سنن الــدارقطني (الصلاة) (٢٣٠/١) ، مسند أحمد (١٨٧/٢) ، السنن الكبري (٨٤/٣) .

⁽٦) في د : الراجع .

⁽٧) سبقت المسألة ص(١٨٠) ، وقد رجع المؤلف هناك مارجحه هنا .

⁽A) نقله عنهم الزركشي دون تصريح.

⁽٩) سبق تخريجه قبل قليل .

⁽١٠) انظر البحر المحيط (٤١٢/٢) .

ومن المتأخرين من جعل الضابط فى الحالين انه إن قامت قرينة على إرادة التبليغ فهو أمر وإلا فلا وهو حسن (1).

قلت: من أمثلته السالمة مما سبق حديث أنه صلى الله عليه وسلم قال لامرأة من الأنصار: (مرى غلامك النجار يعمل لى أعوادا أجلس عليها) يعنى المنبر. أخرجه البخاري وغيره (٢).

تنبيه :

مما يلتحق بهذه المسألة ويشبهها في اعتبار استلزام الطلب فيكون أمرا مواضع :

أحدها نحو قوله تعالى {خذ من أموالهم صدقة} (٣)فإن الأمر بالأخذ يتوقف على اعطائم تلك . فهل يكون أمرا لهم (١)بالإعطاء أو لا؟

فيه خلاف حكاه ابن القشيرى فقال بعض الفقهاء : يجب عليهم (*) الإعطاء من حيث أن الأمر بالأخذ يتوقف عليه فيجب من حيث كونه مقدمة للواجب كالطهارة للصلاة وإن إختلف الفاعل هنا فيكون كالأمر لهم إبتداء.

وقال القاضى يجب لا بهذا الطريق بل بالإجماع لأنه إذا وجب عليه الاخذ فيأمر بالإعطاء وامتثال أمره واجب (٥).

⁽١) كذا حسنه الزركشي ولم يصرح بقائله .

[›] انظر المصدر نفسه .

⁽۲) انظر: صحیح البخاری (الجمعة) (۲۰۰۱) ، سنن أبی داود (الصلاة) (۳۵۱/۱) ، وانظر ورواه مسلم بلفظ (انظری غلامك) صحیح مسلم (المساجد) (۳۸۹/۱) ، وانظر الكلام عن اسم المرأة والغلام في فتح الباری (۳۹۸/۲) .

⁽٣) التوبة (١٠٣).

⁽٤) في أ : أموالهم .

^{*)} A375

 ⁽۵) ماحكاه ابن القشيرى من إختلاف الفقهاء نقله الزركشي في البحر (٤١٣/٢).
 وانظر كلام القاضى في تلخيص التقريب (٤٤٦/١)، وانظر : شرح الكوكب (٦٨/٣)، الإحكام للآمدى (٢٠٣/٢).

[الموضع] الثاني:

الأمر بإقام الشيء $^{(1)}$ يتضمن الأمر بالشروع . ولهذا احتج أصحابنا على وجوب العمرة من القرآن بقوله تعالى $\{e^{(\tau)(\tau)}\}$ قلت : إن كان الأمر بالإقام بعد الشروع فلايكون أمرا بالشروع لأنه $^{(1)}$ تحصيل الحاصل .

وإن كان قبل الشروع فهو أمر بالاصل عبر عنه بالإقام كما فى $\{ | \text{frage} \} \}$ الصيام إلى الليل $\{ (^{\circ}) \} \}$ لامن حيث أن الأمر بالإقام تضمنه . ولهذا قال بعض أصحابنا إن فى الآية دليلا على أن وجوب الحج كان فى السنة السادسة فى الحديبية لأن الأمر ورد ونزلت آيته حينئذ ولم يكونوا فى حج حتى يؤمروا بالإقام فتعين إنه يكون أمرا بأصل الحج عبر فيه بالإقام $(^{\circ})$.

وأما العمرة فإن كانت الآية نزلت وقد احرموا بها فلادليل على وجوب العمرة لأن الشروع تحصيل الحاصل والإقام واجب وإن كان الإبتداء تطوعا لأن هذا حكم الحج والعمرة بإتفاق (٧). وإن لم يكونوا عند نزول الآية محرمين بالعمرة فالأمر لأصل العمرة كما قلناه في الحج ولكن عبر بالإقام "فيهما"(٨).

⁽١) في أ، د: شيء.

⁽٢) البقرة (١٩٦).

⁽٣) كذا قرر الزركشي المسألة في البحر (٤١٣/٢).

قلت : سبق أن بينت الحلاف في الآية واستدلال الفريقين والذي يجدر ذكره هنا أن الأمر بالإقام ليس أمرا بالشروع عند الحنفية خلافا للشافعية .

راجع ص(٩^٠٥٠) .

⁽٤) فى أ، د: فإنه.

⁽۵) البقرة (۱۸۷).

 ⁽٦) قال ابن حجر : ويؤيده قراءة (وأقيموا الحج) ، وأفاض في ذكر الأقوال في العام الذي فرض فيه الحج ، انظر فتح الباري (٣٧٨/٣) .

 $^{(\}mathsf{v})$ سبق ذلك وتوجيهه في مسألة لزوم المندوب بالشروع ص (v^{ξ}) .

⁽A) ساقطة من ج

[الموضع] الثالث:

الأمر بصفة الشيء هل يقتضى الأمر بالموصوف؟

قال الشيخ أبو اسحق نعم كالأمر بالطمأنينة في الركوع والسجود يكون أمرا بهما .

قال: وغلطت الحنفية حيث استدلوا على وجوب التلبية في االإحرام بما روى أن جبريل نزل على النبي صلى الله عليه وسلم (فقال مر أصحابك ليرفعوا (١)أصواتهم بالتلبية) (٢)فجعلوا الندب إلى الصفة وهي رفع الصوت بها دليلا على وجوبها (٣)(٤). أي فكيف يكون الامر بالصفة للندب وهو يتضمن الأمر بالموصوف إيجابا.

قيل (٥): قد نقل غيره عن الحنفية عكس ذلك فنقل بعض الحنابلة (٦)ذلك عن أحمد وأصحابه لأن الأمر بها لما كان أمرا بالموصوف كان ظاهره الوجوب فيهما . فلما دل الدليل على صرف الأمر بالصفة عن الوجوب إلى الندب بقى الأمر الموصوف على وجوبه ، قال : وقد تمسك به أحمد على وجوب الإستنشاق بالأمر بالمبالغة ، قال : وقالت الحنفية فيما حكاه

⁽١) في أ ، د : ان يرفعوا ، وهي توافق رواية أخرى .

 ⁽۲) هذا لفظ ابن ماجه إلا أن فيه (فليرفعوا) ، وبنحوه رواه أبو داود والترمذى والحاكم .

انظر : سنن ابن ماجه (المناسك) (۹۷۵/۲) ، سنن أبي داود (المتاسك) (۱۹۲۸) ، سنن الترمذى (الحج) (۱۹۲/۳) ، المستدرك (۱۰/۱۱) .

⁽٣) أى التلبية .

قلت : هذا النقل عن الحنفية معارض كما سيأتى بعد قليل والواقع أن فيه تفصيلا ذكره ابن نجيم فالمشهور عنهم أن الشرط هو الذكر وخصوص التلبية سنة ، قال : ومن قال أنها شرط فمراده ذكر يقصد به التعظيم لاخصوص التلبية . والله أعلم . انظر البحر الرائق (٣٢٢/٣) .

⁽٤) انتهى كلام الشيرازي في شرح اللمع (٢٤٧/١) ، وانظر البحر المحيط (٤١٥/٢) .

⁽ه) مراده الزركشي .

⁽٦) وهو ابن تيمية .

الجرجاني (١) لايبقى فيه دليل على وجوب الأصل . انتهى (١).

وقد استفید منه (7) جواز (3) دعوی الغلط فی المقالة (9) من (7) أی قائل كان لما ظهر من مدرك هذه المقالة (9).

نعم حرر ابن دقيق العيد في "شرح الإلمام" المسألة فقال: الأمر بالصفة إن كان المراد به الإيجاد فهو أمر بالموصوف أو إنه إن وقع الموصوف فليكن بهذه الصفة فلايقتضى وجوب الموصوف (*).

قال : وقد يحتمل الحال الأمرين كقوله عليه السلام (أفشوا السلام بينكم) $^{(\Lambda)}$ ينكم) أن المراد $^{(\Lambda)}$ إن سلمتم فأفشوا . وتحتمل أو جدوا الإفشاء بإيجاد السلام $^{(\Lambda)}$.

قلت: وعكس ذلك أن يرد الأمر بصفة مع موصوف ويكون الوجوب في أمر الصفة لافي الموصوف كما قرر ذلك (١١) أصحابنا في حديث (من أسلف

⁽٢) انتهى كلام الزركشى .

انظر البحر المحيط (٢/١٥٧) ، وانظر مانقله عن ابن تيمية في المسودة (٥٩) . ومانقل عن أحمد والجرجاني ذكره القاضي في العدة (٤١٧/٢) .

⁽٣) أى ماحكاه الجرجاني .

⁽٤) في ج : جواب .

⁽٥) في أ : المعالمة .

⁽٦) في ج : عن .

⁽٧) المؤلف يشير إلى مقالة أبى اسحاق الشيرازى وعزوه إلى الحنفية وأنه يجوز إدعاء الغلط في المقالة مهما كان القائل . والله أعلم .

^{1199 (*)}

⁽٨) صحيح مسلم (الإيمان) (٧٤/١).

⁽٩) في ج : يراد .

⁽١٠) انتهى كلام ابن دقيق العيد ، وقد نقله الزركشى فى البحر (٤١٥/٢) ، وظاهر كلام النووى فى شرحه على مسلم (٢٦/٢) أنه يفيد الإحتمال الشانى . والله أعلم . (١١) فى أ : نه فى ذلك .

فى شىء فليسلف فى كيل معلوم ووزن $^{(1)}$ معلوم إلى أجل معلوم) $^{(7)}$ أن المراد إيجاب كون الأجل معلوما لا أيجاب الأجل و إلا لكان السلم لا يجوز إلا فى مكيل وموزون لا فى مذروع ومعدود $^{(7)}$. وقولى (فلايرى مقيساً) أى مساويا للأمر الإبتدائى فإن القياس لغة المساواة والتقدير $^{(1)}$. والله أعلم .

[دخول الآمر في الأمر]:

وآمر بما له تناولا فالأكثرون ليس فيه داخلا

الشرح :

هذا من مباحث الأمر باعتبار متعلقه وهو الآمر والمأمور أنه هل من قضية الأمر تغايرهما حتى لـو كان الأمر بلفظ متناول للآمر لايكون داخلا لفقد التغاير أو لا؟ حتى لايكون مأمورا بذلك ، فيه مذهبان :

أحدهما : وهو قول الأكثرين أن الآمر لايكون داخلا فى أمره وهو (*) مارجعه ابن الصباغ من وجهين حكاهما(*). وسبقه إلى ترجيحه الشيخ أبو حامد وقال القول بالدخول ظاهر الفساد(*). وبه أيضا قطع الجرجانى(*)فى

⁽١) في أ: قدر .

 ⁽۲) سبق تخریجه ص(۲) .

⁽٣) هذا تخريج الشافعية القائلين بجواز السلم الحال قياسا على المؤجل. وقد رده الحنابلة وسبق ذلك ص(١٧٦١).

 ⁽٤) سبق أن أهل اللغة لم يذكروا إلا معنى التقدير وأن المساواة ذكره الأصوليون وسبق أيضا توجيه المؤلف لذلك ص (٨٨٥).

^(*) ۱۷۹

 ⁽ه) أى وجهين حكاهما عن الشافعية وقد نص فى العدة على عدم الدخول كذا نقل عنه الزركشي فى البحر (٤١٣/٢).

⁽٦) انظر المصدر نفسه .

 ⁽٧) المراد الجرجاني الشافعي أبو العباس هذا هو الغالب وسبقت ترجمته ص ().

(کتاب الوصية) $^{(1)}$ قال لأن الظاهر أن المأمور غيره $^{(7)}$.

بل ظاهر كلام الرافعى جزما والنووى نقلا عن أصحابنا أن المتكلم لايدخل في عموم كلامه ولو كبان غير آمر وناه . ففى "الروضة" فيما إذا قال نساء المسلمين طوالق . ففى طلاق زوجته وجهان (٣). ثم صحح من زوائده أنه لايقع . وعلله بأن الأصح عند أصحابنا في الأصول أنه لايدخل (٤). وجزم الرافعى بنحوه أيضا في الكلام على الكنايات . فقال إذا قال نساء العوالم طوالق وأنت يازوجتي لاتطلق زوجته لأنه عطف على نسوة لم يطلقن . انتهى (٥).

وهو صريح في أن المتكلم لايدخل في عموم كلامه . نعهم نقل الإمام في "المحصول" عن الأكثرين عكسه فقال المتكلم يدخل في عموم متعلق خطابه عند الأكثرين سواء أكان خبرا أو أمرا أو نهيا كقوله تعالى أوهو بكل شيء عليم } . وقول القائل من أحسن إليك فأكرمه أو لاتهنه (1) وجرى أيضا

⁽١) ظاهر السياق يفيد أنه (كتاب الوصية) من أحد كتب الجرجاني الفقهية "التحرير"، "الشافي". والله أعلم .

⁽٢) نقله عنه الزركشي في البحر (٤١٣/٢).

 ⁽٣) صحح الرافعى أنها لاتطلق .
 قلت : ونقل المؤلف كلام الرافعى من الروضة إشارة إلى ماهو معلوم أن النووى اختصر فتح العزيز فى الروضة مع المحافظة على نصه إلا يسيرا ومازاد عليه بدأه بـ(قلت) و يختمه بـ(والله أعلم) .

انظر : روضة الطالبين (٣٤/٨) ، التمهيد للأسنوى (٣٤٦) .

⁽٤) انظر نفس المصدرين .

⁽٥) لم أقف عليه فى الروضة والظاهر أن النووى حذف المسألة ، وقد نقله عن الرافعي الأسنوى فى التمهيد (٣٤٦).

⁽٦) أقول: هذه العبارة بالنص عزاها الأسنوى للرازى وكذا الزركشي في التشنيف بتغيير بسيط والذى في المحصول: أن المخاطب لايخرج عن الخطاب إذا كان خبرا، أما في الأمر فإنه يخرج بقرينة الأمر ولم ينسبه للأكثرين وهذا مانقله الزركشي في البحر فالنقل عن الرازى فيه نظر. والله أعلم .

انظر: التمهيد للأسنوى (٣٤٦)، تشنيف المسامع (٨٨٠/٣)، المحصول (١٩٣/٣)، المحصول (١٩٩/٣/١).

ابن الحاجب على الدخول مطلقا فقال فى مسائل العموم المخاطب داخل فى عموم متعلق خطابه عند الأكثر (١) إلى آخر ماسبق من كلام الإمام .

والحق أن الأكثرين في الأمر والنهى على عدم الدخول كما دكرناه هنا وفي النهى .

واماً فى الخبر فالأكثرون على الدخول كما سيأتى فى "باب العموم"($^{(7)}$. وفى كلام الصفى الهندى مايشعر بهذا التفصيل تبعا لأبى الحسين خلافا لمن نقل عن الهندى أنه يقول بالدخول مطلقا . وسيأتى ذكر كلامه بعد ذلك $^{(7)}$.

ووقع فى "جمع الجوامع" إختلاف فى الموضعين فقال هنا أن الآمر يدخل فى عموم متعلق أمره (١) وفى (باب العموم) أنه لايدخل إلا إذا كان خبرا لاأمرا أى ، ولا نهيا (١). ولما استشكل عليه ذلك أجاب فى منع الموانع على لايخلص عن الإشكال (٢).

⁽١) ... عند الأكثرين أمرا أو نهيا أو خبرا . ا.ه بالنص من منتهى السؤل (١١٨) .

⁽٢) وهو ضمن الملجد الثانى ، وراجع الهامشين السابقين .

⁽٣) سيأتى بعد قليل في تحرير محل الخلاف .

⁽٤) إذا تناوله اللفظ.

⁽۵) انظر جمع الجوامع مع المحلى (٤٣٩،٣٨٤/١).

⁽٦) تبع المؤلف شيخه الذي نقل الجواب ثم قال ولا يخفى مافيه من التعسف ، ولم أقف على جواب ابن السبكى في منع الموانع بعد طول بحث ، ولعله في الكبير ، وقد نقله الزركشى فقال : إنه إعترف مجودة السؤال ثم الفصل عنه وقال :

الآمر : يطلق على المنشىء والمبلغ .

فالله سبحانه آمر حقيقة أي أنه المنشىء الحاكم .

ويطلق على الرسول صلى الله عليه وسلم باعتبار أنه المبلغ.

فالآمر بلفظ يتناوله قد يجىء بلفظ عام وقد يجىء بغيره كالتثنية والجمع غير المحلى إذا تحقق دخول اللفظ فيهما بطريق من الطرق .

قال الزركشي وحاصله : أن موضوع المسألتين مختلف .

فمسألة الأمر والإنشاء من منشىء أو مبلغ .

ومسألة العموم والخطاب أعم من أن يكون إنشاء أو خبرا . ا.ه

كذا عبارة الزركشي ولايخفي مافيها من غموض . والله أعلم .

انظر : تشنيف المسامع (٧٤٦/٣) ، الـدرر اللـوامع (1/1/1/1) ، حاشيـة العطـار (1/1/1/1) .

قال شارحه شيخنا بدر الدين الزركشى إنه لو جمع بين كلاميه : بأن المذكور في (باب الأمر) حيث كان الخطاب متناولا له نحو إن الله يأمرنا بكذا . ونحو قوله تعالى {يوصيكم الله في أولادكم}(١).

والمذكور في (باب العموم) حيث لم يكن بلفظ يتناوله نحو إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة ${(r)}^{(r)}$. فلايدخل فيه موسى عليه السلام . بدليل قوله تعالى ${(biser eta)}^{(r)}$. وموسى عليه السلام لايظن به ذلك . قال ورأيت هذا التفصيل لأبي الخطاب في "التمهيد" ${(t)}^{(r)}$. وبه يزول الإشكال انهى ${(t)}^{(r)}$.

قلت : وفى ذلك نظر لأن الصيغة إذا لم يمكن أن تكون شاملة للمتكا فليس محل الخلاف وإن كانت شاملة له فالحكم كما سبق من التفصيل بين (*) الخبر وبين الأمر والنهى (7).

ويظهر ذلك مما سنذكره في محل الخلاف $^{(v)}$ كما ذكره الهندى نقلا عن أبي الحسين . وقال إنه جيد فلاحاجة لنقله عن "التمهيد" ، قولى (بما له تناولا) إشارة إلى تحرير محل الخلاف وهو ان يأمر غيره بلفظ عام متناول للآمر فخرج بذلك : مالو أمر نفسه وحدها فإنه لايقال في مثل ذلك $^{(A)}(**)$

⁽١) النساء (١١) .

⁽٢) البقرة (٦٧).

⁽٣) البقرة (٧١) .

⁽٤) انظر التمهيد (٢٧١/١).

 ⁽۵) انظر تشنیف المسامع (۳٤٧/۳).

FYE9 (*)

⁽٦) قال العطار بعد نقل كلام الزركشي :

واستشكله تلميذه البرماوى فلهذا سلم الشارح - مراده المحلى وهو تلميذ البرماوى تنافيهما واعتذر بأنه صحح في كل موضع بحسب ماظهر له .

انظر حاشية العطار مع المحلى (٤٨٩/١) .

⁽٧) سيذكره الآن .

وهذا مما يؤخذ على المؤلف الإحالة مع قرب الموضع . والله أعلم .

⁽٨) من هنا تبدأ نسخة ب بعد سقط نحو صفحتين .

^(**) ۲۲٤ب

أنه بلفظ يتناوله . وذلك كأن يقول لنفسه افعل كذا .

أو يجرد من نفسه مخاطبا ويأمره بشيء وهو في الحقيقة أمر لنفسه . أو يأتى بلام الطلب مع فعل المتكرم نحو (قوموا فلأصل لكم)^(۱)ونحو ذلك فلاخلاف في جوازه وأن المتكلم هو المراد به . ولكن هل يسمى ذلك حسنا قال الهندى تبعا لأبي الحسين الحق المنع لأن فائدة الأمر الإعلام بالطلب ولافائدة في إعلام الشخص نفسه .

قال وهل يسمى أمرا إن شرطنا الإستعلاء أى أو العلـو^(٢)امتنع وإن لم نشرطه ^(٣)فيحتمل المنع أيضا لأن المغايرة بين الأمر والمأمور معتبرة ^(٤).

وخرج مالو أمر غيره بلفظ خاص بذلك الغير . فهذا غير متناول للمتكلم فلايدخل فيه قطعا . وسواء في هذا أمر من قبل نفسه أو إخبار عن أمر غيره نحو ماسبق في إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة (٥).

وخرج مالو بلغ أمر غيره لكن بلفظ عام يتناوله كما لو قال صلى الله عليه وسلم إن الله أمر بكذا أو أمركم $^{(r)}$ بكذا فإن شرعه عام له ولغيره . إلا أن يدل دليل على خصوصه أو خصوص غيره فإن هذا في حيز الخبر فيكون داخلا فيه على الخلاف الآتى في (باب العموم) $^{(v)}$. ولهذا قال ابن العارض $^{(h)}$ المعتزلى بعد حكاية قولين فيه أن الصحيح دخوله $^{(h)}$.

⁽١) وهو أيضا حديث سبق تخريجه ص (٧٠٠٧).

⁽٢) كذا في نقل البحر وعبارة الهندى العلو والإستعلاء.

⁽٣) فى ب : يشرطه .

⁽٤) انظر النهاية (قسم ٨٥٣/١) .

⁽۵) البقرة (۲۷).

⁽٦) فى أ ، د : وأمركم .

⁽٧) وهو ضمن المجلد الثاني .

⁽٨) هـذا سهـو يتكرر من المؤلف والصـواب أنه صاحب الواضح المعتزلي كمـا في نقـل البحر .

⁽٩) انظر البحر المحيط (٤١٤/٢).

وفى كلام الهندى نقلا عن أبى الحسين وقال إنه جيد مما يفصل فى هذا القسم أن الإنسان إذا خاطب غيره بالأمر فإن نقل كلام الآمر فى ذلك الغير كقوله تعالى {يوصيكم الله فى أولادكم} (١) دخل لأنه خطاب مع المكلفين _ وهذا على سبيل التمثيل وإلا فالأنبياء لاتورث (١) وإن نقل أمر غيره بكلام (٣) نفسه وهو يتناوله دخل أيضا مثل (أ) إن الله يأمرنا بكذا . وإن لم يتناوله (٥) لم يدخل مثل إن الله يأمركم انتهى (٦) ، وهو عائد إلى التفصيل بين الأمر فلايدخل والخبر فيدخل فليس للهندى مخالفة .

نعم زعم بعضهم أن الظاهر أن هذا محل وفاق (v)، وكأنه يقول إن الذى (A)يلحظ فيه محض التبليغ ينبغى أن يكون شاملا قطعا ولكن الظاهر أنه لافرق كما سيأتى بسطه في (A) العموم (A).

⁽١) النساء (١١).

 ⁽۲) هذا الإستدراك من المؤلف على مثال اورده أبو الحسين وعدل عنه الهندى إلى قوله
 تعالى أفمن شهد منكم الشهر فليصمه البقرة (١٨٥).

وهذا الإستدراك يصح فيما إذا كان المراد بالمبلغ هو الرسول صلى الله عليه وسلم فإنه مخصوص كسائر الأنبياء بأنهم لايورثون .

أما إذا فرض أن المبلغ غيره فيستقيم المشال وهو ظاهر عبارة أبى الحسين والله أعلم.

⁽٣) في أ : نقل ذلك بكلفه ، وفي ب : نقل ذلك بكلام .

⁽٤) في ا: أيضا بما يشمله مثل ، وفي ب : لما يشمله مثل .

⁽ه) في ج : يتناول .

 ⁽٦) انظر مانقله المؤلف في تحرير الخلاف في المعتمد (١٣٦/١) ، النهاية (قسم ٨٥٢/١) ،
 البحر المحيط (١٤٤٢٤) .

⁽۷) مراده الزركشى الذى تابع الهندى فى قوله : والظاهر أنه لانزاع فى هـذه الصورة . ا.ه والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٤١٤/٢) ، النهاية (قسم ٨٥٣/١) .

 ⁽A) أى الخبر الذى .

⁽٩) كرر المؤلف هذه الإحالة أكثر من مرة في هذه المسألة وباب العموم ضمن المجلد الثاني .

قولي (وآمر) مبتدأ سوغ (١)الإبتداء به مع كونه نكرة إختصاصه بتعلقه $^{(7)}$ والخبر جملة قولى (فالأكثرون $^{(7)}$ ليس فيه داخلا) أى قائلون $^{(1)}$ ذلك . أو قال الأكثرون ذلك والفاء $^{(0)}$ لقصد $^{(7)}$ العموم في المبتدأ $^{(v)}$.

تنبيه [النيابة في المأمور]:

ذكر في "جمع الجوامع $^{(\Lambda)}$ مسألة النيابة هل تدخل $^{(\Lambda)}$ في المأمور به أي حتى يفعله غير المأمور نيابة عن المأمور لأن الغرض حصوله في الجملة . أو لا؟ لأن الغرض الإبتلاء والإختبار فيفعله بنفسه .

فعلقتها بالأصول وإن كانت من الفروع الفقهية كما هي مبسوطة في كتب الفقه في (باب الوكالة) وغيرها أن المخاطب بالأمر هل هو مكلف بماشرته بنفسه أو لا؟

وتبم (١٠) في ذلك كثيرا من الأصوليين كالآمدى وغيره (١١)، لكن ذكرها في الفقه أليق . فلذلك لم أذكرها في النظم .

وعبارة الآمدى (١٢): يجوز عندنا دخول النيابة فيما كلف به من الأفعال

⁽٢) سبق بيان مسوغات الإبتداء بالتكرة ص () . مُن رَجَّ الله عَصَل (١ / ١٠) . (٣) في أ ما الأعماد . (٣)

⁽٣) في أ : والأكثرون .

⁽٤) في أ: فما يكون .

⁽a) في ب، د: والباء.

⁽٦) في أ: لقصه .

⁽٧) في أ : النداء .

 $^{(\}Lambda)$ انظر جمع الجوامع مع المحلى (Λ) .

⁽٩) في ب: يدخل .

⁽١٠) أى صاحب جمع الجوامع .

⁽١١) انظر : الإحكام (١٩٦/١) ، الوصول لابن برهان (١٧٣/١) .

⁽١٢) الواقع أنها عبارة الأسنوى وتلميذه الزركشي وقد تصرفا في النقل عن الآمدي . والله أعلم.

البدنية خلافا للمعتزلة (١) تعلقا بأن المطلوب من المأمور قهر النفس وكسرها والنيابة تأبي ذلك (٢).

وأجيب بأن فيها أيضا بذل المؤونة أو حمل المنة $^{(\pi)}$.

نعم شرط المسألة أن لايكون ثم مانع ليخرج النيابة في الصلاة ونحوها (١٤). والمسألة مبسوطة في الفروع (٥). والله أعلم .

[هل الأمر بالشيء نهى عن ضده]:

والأمر في النفس بشيء عينا نهى عن الضد الوجودي بينا $^{(*)}$ وجوبا أو ندبا يرى لااللفظ $^{(7)}$ اللفظ $^{(**)}$

هذه المسألة أيضا من مباحث مدلول الأمر وهى أن دلالة الأمر على طلب الفعل المأمور به قطعية . لكن هل على طلب ترك الكف عنه أو فعل يحصل به الكف عنه . وهو المراد بقولهم هل هو نهى عن ضده أو لا؟ واعلم أنه قد سبق في الكلام في حد الأمر أنه إما أن يراد بالأمر نفس الطلب أو الصيغة الدالة على الطلب (٧)فالكلام في هذه المسألة بكل من

⁽١) لم أقف على المسألة في المعتمد والله أعلم .

⁽٢) انظر: التمهيد للأسنوى (٦٩)، تشنيف المسامع (٧٤٨/٣)، الإحكام للآمدى (١٩٦/١).

⁽۳) انظر : التمهيد للأسنوى (۷۰) ، تشنيف المسامع ((8.7) .

⁽²⁾ انظر جمع الجوامع مع المحلى ($^{(7.01)}$).

⁽o) انظر : التمهيد للأسنوي (٧٠) ، تخريج الفروع للزنجاني (١٤٠) .

íy.. (*)

⁽٦) في أ : ضمير .

^(**) ۲۲۰ب

⁽٧) راجع ص

الإعتبارين^(١).

فالأول: وهو الأمر النفساني الذي هو الإقتضاء . والطلب . اختلف المثبتون للكلام النفساني $^{(7)}$ في كونه نهيا عن ضد المأمور به أو لا على مذاهب: أحدها: أن الأمر بالشيء المعين عين النهى عن ضده الوجودي . وهو قول الأشعري والقاضي ونقله في "التقريب" عن جميع أهل الحق النافين للقرآن وأطنب في نصرته $^{(7)}$. ونقله الغزالي في "المنخول" عن الأستاذ والكعبي $^{(3)}$. ونقله ابن برهان في "الأوسط" عن العلماء قاطبة $^{(6)}$. وقال صاحب "اللباب" من الحنفية إنه قول أبي بكر الجصاص وهو اشبه $^{(7)}$. وقال القاضي عبد الوهاب في "الملخص" أنه قول المتكلمين الاشعري وغيره $^{(8)}$. وقال الشيخ أبو حامد بني الأشعري ذلك على أن الأمر لاصيغة له وإنما هو معني قائم بالنفس فالأمر عندهم هو نفس النهي من هذا الوجه $^{(8)}$. أي فاتصافه بكونه أمرا ونهيا كاتصاف الكون الواحد بكونه قريبا من شيء بعيدا من شيء $^{(8)}$.

⁽۱) أقـول هذين الإعتبارين ذكرهما ابن السبكى قال وهو خلاصة مافى كتب الأصول على أحــن تهـذيب وأوضحه ، وتبعـه الـزركشى وتلميذه المؤلـف وهـو مبنى على إثبات الكلام النفسى الذى قال به الإشاعرة خلافا لأهل السنة المثبتين لصفة الكلام بالصوت والحرف .

وسبق ذكر الخلاف ص(٢٠٢) .

انظر : الايهاج (١٢٣/١) ، البحر المحيط (٤١٦/٢) .

 ⁽۲) في ب ، د : النفس .
 والمراد الأشاعرة .

 ⁽٣) كـذا نقـل ابن السبكـى فى رفـع الحاجب (ج١/ق٢١٢) ، والــزركشى فى البحــر
 (٣) ٢١٧/٢) ، تشنيف المسامع (٧٥١/٣) ، وانظر تلخيص التقريب (٤٠٢/١) .

 ⁽٤) انظر : المنخول (١١٤) ، شرح الكوكب (٢/٣) .

⁽ه) نقله عنه الزركشي في البحر (٤١٧/٢).

⁽٦) كذا قال الزركشى بعد أن نقل كلام صاحب اللباب . انظر : البحر المحيط (٤١٧/٢) ، أصول الجصاص (١٦٢/١) .

⁽٧) انظر: تنقيح القصول (١٣٥) ، البحر المحيط (٤١٧/٢) ، الابهاج (١٢٣/١) .

⁽٨) انظر قول أبي حامد في البُحر المحيط (٤١٧/٢) ، شُرح الكوكب (٣/٣).

⁽٩) انظر : شرح الكوكب (٥٢/٣) ، البرهان (٢٥٠/١) .

قال الماوردى : الأمر لـه متعلقــان متلازمــان إقتضــاء إيقــاع الفعــل . وإقتضاء إجتناب تركه . والترك هو فعل آخر هو ضد المتروك^(۱).

الثانى : أنه ليس عين النهى ولكن يتضمنه ويستلزمه من طريق المعنى به جزم القاضى أبو الطيب $^{(7)}$ ونصره الشيخ أبو اسحق فى "التبصرة" $^{(2)}$ وابن الصباغ فى "العدة" $^{(3)}$. ونقله الشيخ أبو حامد وسليم عن أكثر أصحابنا وأكثر الفقهاء $^{(6)}$. وقال ابن السمعانى هو مذهب عامة الفقهاء $^{(7)}$ ونقله القاضى عبد الوهاب عن أكثر أصحاب الشافعى . قال وهو الذى يقتضيه مذهب أصحابنا وإن لم يصرحوا به $^{(7)}$ وقال إمام الحرمين وابن القشيرى والمازرى أن القاضى أبا بكر مال إليه فى آخر مصنف اته $^{(8)}$ واختاره الإمام فخر الدين والآمدى وأتباعهما $^{(8)}$. وإن جعلوا الخلاف فى الأمرار السندى هو

⁽١) نقله الزركشي عن الماوردي ولم أقف عليه في المسائل الأصولية التي ذكرها في الحاوي كما هو معتاد نقل الزركشي منها . والله أعلم . انظر البحر المحيط (٤١٧/٢) .

⁽٢) نقله عنه الزركشي وابن النجار .

انظر : البحر المحيط (٤١٨/٢) ، شرح الكوكب (٥٣/٣) .

⁽٣) انظر التبصرة (٨٩) .

⁽٤) انظر المصدرين السابقين .

 ⁽٥) كذا نقل الزركشى في البحر (١٨/٢) ، وانظر تشنيف المسامع (٧٥٢/٣) .
 (٦) انظر القواطع (١٨٧/١) .

⁽٧) بالنص نقله عنه الزركشي في البحر (٤١٨/٢) .

 ⁽A) نقل ذلك الوركشي في البحر (٢/٨١٤) ، وانظر البرهان (٢٥٠/١) ، وانظر :
 الابهاج (١٢٢/١) ، الإحكام للآمدي (١٩١/٢) .

⁽٩) أقول : العزو للرازى وأتباعه صحيح .

والعزو للآمدى بهذا الإطلاق تبع فيه الزركشي والأسنوى ، وإلا فالآمدى له تفصيل سيذكره المؤلف أثناء المسألة .

أما العزو إلى إتباع الآمدى ففيه نظر فقد صرح ابن الحاجب بانه ليس نهيا عن الضد ولايستلزمه . والله أعلم .

انظر: المحصول (۲/۱/۱) ، التحصيل (۳۱۰/۱) ، منهاج الوصول (۱۰۵/۱) ، الإحكام للآمدى (۱۰۵/۲) ، منتهى السؤل (۹۵) ، البحر المحيط (۲/۸۱) ، نهاية السول (۱۰۷/۱).

الصيغة (١)لكن قصدهم مدلولها فيؤول إلى ماذكرناه .

الثالث أنه ليس عين النهى عن ضده ولايقتضيه . ونقل عن اختيار الإمام والغزالي والكيا الطبى (x) وحكاه خلق من الأغة عن المعتزلة (x) وليس بجيد فإن المعترلة لايثبتون الكلام النفسى (x)بل اللفظ والكلام الآن ليس فيه . وقال إمام الحرمين والكيا إنه الذى استقر عليه رأى القاضى آخرا (x) وهذا غير ماسبق نقله عنه (x) فله أقوال مضطربة . وحكى الآمدى وابن الحاجب عنه النفى مطلقا (x) وقول أنه يتضمنه وأنه آخر قوليه (x) وابن الحاجب عنه النفى مطلقا وهو صيغة الأمر فلا يجرى فيها المذهب الأول وهو كونه عين النهى عن الضد قطعا . إلا أن يراد إتحاد مدلوليهما فيعود

وهو كونه عين النهى عن الضد قطعا . إلا أن يراد إتحاد مدلوليهما فيعود إلى الأمر النفساني وإليه أشار الصفى الهندى إذ قال لا يكن أن يكون صيغة تحرك مثلا هي عين صيغة لاتسكن فإن ذلك معلوم الفساد بل من قال أن الأمر بالشيء نهى عن ضده عنى أن المعنى المعبر عنه بتحرك عين المعنى المعبر عنه بلاتسكن (٩).

⁽۱) قال الرازى: الأمر بالشىء نهى عن ضده ، ولانريد أن صيغة الأمر هى صيغة النهى بل المراد أن الأمر دل على منع النقيض بالإستلزام . انظر المحصول (۳۳٤/۲/۱) .

 ⁽۲) نقله الزركشي وابن النجار .

⁾ انظر : البرهان (۱/۲۵۲) ، المستصفى (۸۲/۱) ، البحر المحيط (۲۱۲/۲) ، شرح الكوكب (۵۳/۳) ، الابهاج (۱۲۲/۱) .

 ⁽٣) حكاه الرازى عن جمهورهم .
 انظر : المحصول (٣٣٤/٢/١) ، منهاج الوصول (١٠٦/١) .

⁽٤) وكذا أهل السنة لايثبتونه لكن مع الفرق وسبق ذلك ص (٤٠)).

⁽ه) كذا نقل الزركشى فى البحر ولم أقف عليه فى البرهان ولاالتلخيص للإمام ولعله سهو حيث اقتصر فى التشنيف على نقله عن الكيا فقط . والله أعلم . انظر : البحر المحيط (٤١٧/٣) ، تشنيف المسامع (٧٥٢/٣) .

⁽٦) وهو المذهب الثاني .

⁽٧) هذا وهم فقد نقلا عنه أنه نهى عن ضده . والله أعلم .

 ⁽٨) انظر : الإحكام للآمدى (١٩١/٣) ، منتهى السؤل (هٰ٩) .

^(*) ۲۵۰ج

⁽٩) انظر : النهاية (قسم ٨٤٠/١) ، البحر المحيط (٤١٧/٢) .

و يجرى فيه المذهبان الآخران . لكن عند من يرى بأن الأمر له صيغة لاسيما من يقول بأنه لاأمر إلا الصيغ .

فقالت المعتزلة ومنهم عبد الجبار وأبو الحسين بالقول الثاني وهو أن الأمر يتضمن النهى عن الضد (١)قال الإبياري :

إنهم إنما ذهبوا إليه لإنكارهم كلام النفس والكلام عندهم ليس إلا العبارات ولم يكنهم أن يقولوا الأمر بالشيء عين النهي عن ضده لإختلاف الألفاظ قطعا فقالوا يقتضيه لأن مريد الشيء كاره لضده فكأنه نهي عنه (٢).

وقال بالقول الثالث فيه وهو أنه لايدل عليه أصلا قدماء مشائخ المعتزلة (٣)وكثير من اصحابنا وهو المختار . وجزم به النووى فى (الروضة) فى (كتاب الطلاق)(٤)لأن القائل أسكن قد يكون غافلا عن ضد السكون وهو الحركة فليس عنيه ولايتضمنه (٥). وهو معنى قولى فى النظم (فليس عين أو ضمين اللفظ) أى لفظ النهى ليس عين لفظ الأمر ولايتضمنه فحذف المضاف إليه من الأول لدلالة الثانى عليه . واللام فى اللفظ للعهد أى لفظ الأمر بالشىء المتكلم عليه .

واختار الآمدى أن يقال إن جوزنا تكليف مالايطاق فالأمر بالفعل ليس نهيا عن ضده ولايستلزمه بل يجوز أن يأمر بالفعل وبضده في الحالة الواحدة.

⁽۱) قاله أبو الحسين وعزاه إلى القاضى عبد الجبار ، وعزاه إليهما أيضا الزركشى . انظر : المعتمد (٩٧/١) ، البحر المحيط (٤١٩/٢) ، تشنيف المسامع (٩٥٤/٣) . (۲) انظر : التحقيق والبيان (٣٠٨/٣) ، البحر المحيط (٤١٩/٢) .

⁽٣) كذا عزاه الآمدي والزركشي ، وإنما نقله في المعتمد عن بعض أصحابه . والله أعلم.

انظر: الإحكام للآمدى (١٩١/٢) ، تشنيف المسامع (٧٥٤/٣) ، المعتمد (٩٧/١). (٤) كذا نقل الزركشي ، وقد صرح النووى بذلك في مسألة إن خالفت نهى فأنت طالة ، ثر قال : قدم فقدت ، وقد الطلاق لأن الأم بالشاء نماء عن ضده

انظر : روضة الطالبين (٨/٨٨) ، البحر المحيط (٤١٩/٢) .

 ⁽٥) هذا مااحتج به أصحاب هذا القول .
 انظر : النهاية (قسم ٨٤٥/١) ، البحر المحيط (٤١٩/٢) .

وإن منع فالأمر بالشيء مستلزم للنهي عن ضده $^{(1)}$ ، قال الهندي لأن مالايتم الواجب إلا به واجب $^{(7)}$.

تنبيهات:

الأول $^{(\eta)}$ عل الخلاف في الامر بمعين الذات والوقت كما قاله الشيخ أبو حامد وابن القشيرى . وكذا قيد به القاضى عبد الوهاب مذهب الشيخ الأشعرى فإن الأمر على التخيير قد يتعلق بالشيء وضده فيكون المأمور به أحدها لابعينه . وهو مراد القاضى بتقييده بأن لايكون له بدل وربما جمع بينهما تأكيدا كما عبر به عبد القاهر البغدادى $^{(1)}$ ققال إنه إنما يكون نهيا عن الضد إذا كان بلا بدل وتخيير $^{(0)}$ ، واراد بالبـــدل في المخير لاالمرتب لأن المرتب المطلوب فيه معين $^{(1)}$.

⁽١) هذا التحقيق في نقل قول الآمدي ، وسبق إطلاق العزو إليه دون ذكر هذا التفصيل . والله أعلم .

انظر : الإحكام للآمدى (١٩٢/٢) ، البحر المحيط (٤١٩/٢) .

 ⁽۲) وملخص قوله إن الأمر بالشيء يستلزم النهى عن الضد مع مقدمة أخرى وهي مالايتم الواجب إلا به فهو واجب فيكون ترك الضد واجبا بهذا الإعتبار ، وبه قال ابن السمعاني .

انظر : النهاية (قسم ٨٤٨/١) ، البحر المحيط (٤٢٠/٢) ، القواطع (١٨٩/١) ، الإحكام للآمدى (١٨٩/١) .

⁽٣) هـُذا التنبيه بكامله أفاده المؤلف من تنبيه شيخه في البحر وهو فيه بشكل أوسع .

⁽٤) مراده الأستاذ أبو منصور .

⁽a) ذكر الأستاذ في كتابه أصول الدين (٢١٢) أن الأمر بالشيء نهى عن ضده ولم يشر إلى هذا الشرط، وإنما نقله عنه الزركشي في البحر (٤٣٤/٢)، والبخاري في كشف الأسرار (٣٢٩/٢).

⁽٦) اى أنه أراد بالبدل فى الواجب المخير ككفارة اليمين لاالواجب المرتب ككفارة الظهار .

والمعنى أن الأمر لايكون نهيا عن الضد إذا كان أمرا بواجب مخير . والله أعلم .

وخرج بقولى (معين) الوقت الموسع فإنه يترك في وقت ليفعل في آخر فلا يكون الأمر به نهيا عن ضده $^{(1)}$ إلا أن يقال ضده الترك $^{(2)}$ من أول الوقت إلى آخره فلاحاجة لإستثنائه . وهذا معنى قولى في النظم (بشيء عينا) فإنه يشمل المعين في نفسه وفي وقته وقولى بعده (لااللفظي) أي لاالأمر اللفظي يفيده وهو التعيين . فهو قيد فيهما .

وفى "القواطع" لابن السمعانى اشتراط كونه على الفور فإن ماكان على التراخى لاينهى عن ضده لجواز التأخير(7)، وكذا ذكره بعض الحنفية كشمس الأئمة وغيره(1).

وفيه نظر لأن ضده تركه بالكلية كما سبق نظيره في الموسع فحقق ذلك (٥).

[التنبيه] الثاني :

عل الخلاف أيضا فى الضد الوجودى (٢)كما قيدت به فى النظم . وذلك أنه هـ و الذى من لوازم نقيض الشىء المأمور كالأمر بالحركة هل هو نهى عن نفس السكون الذى هو ضد لها أم لا.

انظر : جمع الجوامع مع التشنيف ($(31/7)^2$) ، التمهيد للأسنوى ($(7)^2$) . في أ : للترك .

⁽۱) كذا قيده ابن السبكى في جمع الجوامع وتبعه شارحه الزركشي ونقل الأسنوى هذا القيد عن القاضي عبد الوهاب .

^{. (1/1)} (372/7) . (1/1/1) (372/7) . (1/1/1) (372/7)

⁽٤) عبارة المؤلف موهمه تبعا لشيخه فشمس الأمَّة إنما نقله عن الجصاص قال وبنى مذهبه على أن الأمر يوجب الإئتمار على الفور . اما شمس الأمَّة فاختار خلاف ذلك . والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٤٢٤/٢) ، أصول السرخسي (٩٤/١) ، اصول الجصاص (١٩٤/١) .

⁽a) اى أن اشتراط الفور فى الأمر حتى يكون نهيا عن ضده ضعيف لأنه وإن كان الأمر ليس على الفور فهو نهى عن ضده أيضا لأن ضد الأمر هو الترك بالكلية لاالترك المتراخى . والله أعلى .

 ⁽٦) انظر : النهاية (قسم ٨٤٠/١) ، جمع الجوامع مع التشنيف (٧٥٥،٧٥١/٣) ، البحر المحيط (٢٥٥/٤٢٥) .

فإن لم يكن له إلا ضد واحد فالخلاف فى النهى عنه كصوم يوم العيد الأمر بالفطر فيه نهى عن ضده وهو الصوم ومثله الأمر بالإيمان نهى عن الكفر . وإن كان له أضداد كالأمر بالقيام فإن له أضدادا من قيام (*) وقعود (*) وركوع وسجود ونحوها ففى النهى عنه إذا قلنا نهى عن ضده أو مستلزم (*)هـل المراد جميع أضداده أو واحد منها لابعينه . فيه خلاف حكاه عبد العزيز من الحنفية (*).

قلت: والظاهر الثاني.

أما النقيض فقيل: نهى عنه بلاخلاف فالأمر بالحركة نهى عن إنتفائها وبالعكس (٤).

قلت : إن أريد العدم المحض فليس داخلا تحت القدرة . سواء فيه المقابلة في نقيضين أو في عدم وملكة .

لأنه إن نظر إليهما بشرط وجود موضوع قابل للأمرين فهما العدم والملكة $^{(0)}$ كالبصر والعمى .

وإن نظر إليهما لابشرط موضوع مستعد لذلك فهما السلب والإيجاب^(٦) كالإنسانية وعدم الإنسانية .

وإن أريد فعل وجودى يضاد المأمور به فهو ماسبق فيما إذا لم يكن له إلا ضد واحد وهو داخل في محل الخلاف .

^(*) ۲۲۲ب

⁽١) في أ: قيود.

⁽۲) في أ : يستلزمه ، وفي ب ، د : يستلزم .

⁽٣) انظر: كشف الأسرار (٣٢٩/٢) ، البحر المحيط (٤١٦/٢) .

⁽٤) قاله الزركشي في البحر (٤٢٥/٢) .

⁽۵) راجع ص(۱۰۰) (۱۲۹)

 ⁽٦) قال الجرجاني السلب انتزاع النسبة والإيجاب إيقاعها .
 انظر التعريفات (١٣١/٤١) .

فينبغى أن يقال ان التحرز بالوجودى عن الفعل الذى هو كف لاالعدم فقد قال الآمدى $^{(1)}$ وغيره الأمر بالشىء $^{(7)}$ نهى عن تركه بطريق التضمن قطعا $^{(7)}$.

[التنبيه] الثالث:

قولى (وجوبا أو ندبا) إشارة إلى أن مورد الخلاف مطلق الأمر سواء أكان أمر إيجاب أم أمر ندب . وبه صرح القاضى فى "مختصر التقريب" . (*) وجعل (٤) النهى عن الضد فى الوجوب تحريا وفى الندب تنزيها .

قال: وبعض أهل الحق خصص ذلك بامر الإيجاب لاالندب (ه). وهو ماحكاه القاضى عبد الوهاب فى "الملخص" عن الشيخ (٦)، وأنه قال فى بعض كتبه أن الندب حسن وليس مأمورا به ، وعلى هذا القول لاحاجة لإشتراط الوجوب فى الأمر لأنه لايكون إلا للوجوب (٧).

ثم قال عبد الوهاب : والصحيح عندى لافرق بين الوجوب والندب $^{(\Lambda)}$.

⁽۱) هذا سهو تكرر كثيرا ولم أقف على العبارة فى كتابى الآمدى الإحكام ومنتهى السؤل والصواب أنه الهندى كما فى البحر . والله أعلم .

⁽٢) في أ : بالنهى .

⁽٣) انظر : النهاية (قسم ٨٤٠/١) ، البحر المحيط (٤١٨/٢) .

ÍY•1 (*)

⁽٤) في أ ، ب ، د : وحمل .

⁽a) نقله الزركشي عن مختصر التقريب ومراده التقريب الصغير ولاتوجد مباحث الأمر في الجزء المطبوع منه ، ولم أقف على هذا النقل في التلخيص . والله أعلم . انظر البحر المحيط (٢٣/٢) .

⁽٦) المراد الأشعرى .

 ⁽٧) كذا قال الزركشي بعد نقل كلام القاضي .
 انظر البحر المحيط (٤٢٤/٢) .

⁽٨) انظر المصدر نفسه .

[التنبيه] الرابع:

استشكل (۱) تصوير المسالة بأن الكلام إن كان في النفساني فانه [بالنسبة] (۱) إلى الله تعالى "فالله تعالى" (۱) بكل شيء عليم وكلامه واحد بالندات فهو أمر ونهي وخبر وإستخبار باعتبار المتعلق . وحينئذ فأمر الله تعالى بالشيء عين نهيه عن ضذه (۱) بل وعين النهي عن شيء آخر لاتعلق له به كالأمر بالصلاة والصوم هو عين النهي عن الزنا والسرقة فكيف يأتي فيه ذلك .

وإن كان الخلاف بالنسبة إلى المخلوق فكيف يكون هو عين النهى عن ضده أو يتضمنه مع إحتمال ذهوله عن الضد مطلقا كما هو حجة من قال لاعينه ولا يتضمنه كما سبق (٥).

وجوابه: أن الكلام في التعلق فهل متعلق الأمر بالشيء هو عين متعلق النهي عن ضده أو مستلزم (٦)ك كالعلم المتعلق بمتلازمين يمين وشمال وفوق تحت وشبه ذلك . وأما في اللفظى فهل يدل عليهما معا أو على واحد فقط (٧).

⁽١) نقل الزركشى هذا الإشكال ولم يعين قائله .

⁽٢) إضافة من البحر وهي ضروريةً لإستقامة المعني .

⁽٣) العبارة ساقطة من أ .

⁽٤) قال التبريزي :

جمهور مثبتى كلام النفس مطبقون على أن كلام الله واحد وهو مع وحدته أمر ونهى وخبر وإستخبار .

فهو تعالى أُمر بعين ماهو ناه به وبعين ماهو مستخبر به . ا.هـ

تنقيح المحصول (١/١٨٤) ، وانظر : المستصفى (٨١/١) ، النفائس (١٤٩٠،١٤٩٠).

⁽٥) انظر البحر المحيط (٤٢٠/٢) .

⁽٦) في أ : يستلزم .

⁽٧) انظر هذا الجواب في البحر (٤٢/٢).

على أن القرافي والصفى الهندى والتبريرى (١) في "التنقيح" جزموا بأن الخلاف في المسألة في اللساني فقط . وأنه لايتأتى في كلام الله تعالى (٢)أنه غيره (٣)قال الهندى لاعلى رأى من يرى تعدد كلام الله تعالى (١) يريد تنويعه باعتبار المتعلق كما قدمناه . فإن كان مراد من خصص بغير كلام الله تعالى لما فيه من الإتحاد (٥) في ذاته فليس بينهم وبين الناس خلاف .

فإن قيل : على كل حال إنما يتكلم في اصول الفقه في الأمر اللفظى (*) فلم تفرض $(^{7})$ المسألة في هذا العلم في النفساني . ومافائدتها في هذا الفن . قلت : لأن اللفظى فرع النفسى لدلالته عليه فإذا وجد أشعر $(^{V})$ بما يتعلق بالنفسى من كونه عينه أو ضمينه وتأتى حينئذ الفائدة بوجود اللفظى $(^{A})$.

⁽۱) المظفر بن أبى محمد بن اسماعيل أمين الدين التبريزى ولد عام (۵۵۸) تفقه ببغداد على ابن فضلان وأعاد بالنظامية وتخرج به جماعة استوطن مصر وكان من أجل مشايخها ، مفتيا ، فقيها ، أصوليا ، زاهدا ، كثير العبادة ، من مؤلفاته :

[&]quot;المختصر" وهو ملخص الوجيز أضاف إليه فوائد وغير مالم يرتضيه واستحسنه الرافعي وهو مخطوط ، "سمط الفوائد" في النقه ، "التنقيح" ، "بسط الواقى" في الطب ، عاد إلى العراق ثم إلى شيراز وبها توفي عام (١٣٦٨) .

انظر : طبقات ابن السبكي (٣٧٣/٨) ، طبقات ابن شهبة (٩١/٢) ، طبقات الأسنوي (٣١٤/١) ، هدية العارفين (٣٦٤/١٤) ، معجم المؤلفين (٣٩٨/١٢) .

 ⁽۲) وكذا قال الغزالى أيضا .
 انظر : النفائس (١٤٩٩،١٤٩٠/٤) ، النهاية (قسم ٨٤٢/١) ، تنقيح المحصول (١٨٤/١) ، المستصفى (٨١/١) ، البحر المحيط (٤٢٠/٢) .

⁽٣) كذا فى جميع النسخ ولعل هنا سقط والعبارة كما فى النهاية : لايتصور فى كلام الله تعالى على رأى من يرى أنه واحد ... النهاية (قسم ٨٤٢/١) .

⁽٤) انظر : المصدر نفسه ، البحر المحيط (٢٠/٢) .

⁽٥) في أ ، ب : الأمجاد .

^(*) ۲۵۱ج

⁽٦) في أ : نفرض .

⁽٧) في أ : استقر .

⁽A) قلت : مدعى المؤلف بناء على عقيدته الأشعرية ، وإلا فليس هناك كلام نفسى كما سبق ص (2 - 2) . والله أعلم .

[التنبيه] الخامس:

عكس هذه المسألة وهو أن النهى عن الشيء هل هـو أمر بضده يأتى $^{(1)}$ الكلام عليه في موضعه وهو مسائل النهى $^{(1)}$.

وقد خرج على القاعدة فيما يتلعق بالأمر باعتبار الصيغة مسائل :

منها ماقاله العلامة شهاب الدين محمود الزنجاني في كتابه "تخريج الفروع على الأصول" بعد أن قرر أن مذهب الشافعي أن الأمر بالشيء ليس نهيا عن ضده . وأن النهي ليس أمرا بالضد . خلافا للأصوليين من أصحاب أبي حنيفة (٣).

أن التخلى للعبادة افضل من الإشتغال بالنكاح خلافا لهم لأن النكاح يتضمن ترك الزنا والزنا منهى عنه نهى تحريم لكن لما كان هذا يؤدى إلى قولهم بوجوب النكاح التزموه فيما إذا تركه جميع عمره فإنه يعاقب في (*) الآخرة (أ). ولكنه مردود بما محله كتب الفقه .

ومنها ماقاله الزنجانى "أيضا" (ه): إرسال الطلقات الثلاث مساح عندنا خلافا لهم قالوا لأن الأمر بالنكاح نهى عن قطعه بالكلية والثلاث هى قطعة وقطع مصلحته بالكلية بخلاف الطلقة والطلقتين فإنه قطع لكن لابالكلية .

قال : فلئن قلنا النكاح عند تنافر الأخلاق يصير مفسدة فلم يتضمن قطع مصلحة . قالوا النكاح لايصير مفسدة لاباعتبار ذاته ولاما يختص به من

⁽١) في ب، د: فيأتي .

⁽۲) انظر ص (۲۱ ۵).

 ⁽٣) العزو إلى الفريقين بهذا الإطلاق فيه نظر يظهر بمراجعة الأقوال السابقة في المسألة .
 والله أعلم .

^(*) ۱۸۱د

⁽٤) انظر تخريج الفروع (٢٥٢) .

وماعزاه إلى الحنفية من أنه أفضل من التخلى للعبادة صحيح أما الوجوب فلا فقد ذكر ابن الهمام تفصيلا قريبا مما ذكره الشافعية وغيرهم . والله أعلم . انظر : فتح القدير (١٢٥/٣) ، مغنى المحتاج (١٢٥/٣) .

⁽٥) ساقطة من أ .

الأحكام وإلا لامتنع شرعيته . انتهى (١)

قلت هذا حيث لامعارض أرجح . وإلا فيعمل بالمعارض وقد يكون فى الطلقات "الثلاث "(7)مصلحة ترجح على عصمة تلك المرأة لامطلقا .

ومنها ماقاله الرافعى فى الشرح الصغير (7) تفريعا على الخلاف فى القاعدة لو قال لها إن خالفت نهي فأنت طالق ثم قال لها قومى فقعدت وسيأتى فى باب النهى فى مسألة النهى عن الشىء أمر (9) بأحد أضداده الكلام على ذلك مبسوطا(7). والله أعلم .

[تكرر الأمر]:

أو ماتماثلا هما^(۷)غيران ومانع التكرار غير حاصل بالكل أو بدونه فاحتملا

ثم إذا تباعد الأمران فإن تعاقبا مع التماثل وذلك الثاني بعطف عملا

الشرح :

من مباحث الأمر أنه إذا تعدد هل يلزم فيه تغاير المطلوب وتعدده أو لا وقد جعلته خمسة أقسام (^):

⁽۱) انظر : تخریج الفروع (۲۵۳) ، فتح القدیر لابن الهمام ((70.7) ، مغنی المحتاج ((70.7) .

⁽٢) ساقطة من ب .

⁽٣) كذا اسمه ، وهو شرح لوجيز الغزالي متأخر عن فتح العيزيز وأوجز منه وقد وقع الشرحان موقعا عظيما عند العامة والحاصة .

انظر : طبقات ابن شهبة (VV/V) ، تهذيب الأسماء (VX/V) ، ولم أقف عليه في كشف الظنون ولا الأعلام . والله أعلم .

⁽٤) نقله عن الشرح الصغير الأسنوى فى نهاية السول (١٠٧/١)، والتمهيد (٩٧)، وانظر الابهاج (١٠٧/١)، وسبق نقل المسألة عن الروضة ومافيها من خلاف ص (١٠١٥) كل (٢)

⁽ه) في أ: أو .

⁽٦) انظر ص (٦^١) .

⁽٧) في د : أو ماتلاهما .

 ⁽A) افادها المؤلف من جمع الجوامع مع شرح شيخه .
 انظر التشنيف (٧٥٧/٣) .

وذلك أن الأمرين (1)إذا كانا من آمر واحد . فإما أن يكونا فى وقتين غير متعاقبين بل بينهما فصل طويل بسكوت (1)ونحو سواء أكانا بأمور واحد أو لا؟

أو يكونا متعاقبين إلا أنهما بمأمورين متغايرين .

أو يكونا متعاقبين إلا أنهما متماثلان ولكن منع مانع من تكرر المطلوب هما .

أو في التماثل كذلك ولكن لمن يمنع من التكرار مانع وهو إما بعطف أو في التماثل كذلك ولكن لمن عطف (3).

فالأول: وإليه أشرت بقولى (تباعد الأمران) أى فهما متغايران و تغايرهما قيل بلا شك(1).

وفيه نظر فإن الخلاف محكى فيه كما سيأتى نقلا عن الصيرفى^(ه).

والثانى : وهو ماإذا تعاقبا لكن بمتغاير فهما غيران أيضا ك{أقيموا الصلاة وآتوا الزكاة (٢٠).

والثالث: أن يتعاقبا ويتماثلا وهناك مانع من التكرار عادى أو غيره فهو متحد قطعا. وهذا القسم خارج من مفهوم القسم الذى يأتى بعده. وهو قولى (ومانع التكرار غير حاصل) أى اما إذا كان مانع التكرار (*) حاصلا فالإتحاد قطعى لأجل المانع (٧)، فمن الموانع (٨):

⁽١) في أ : الأدني .

⁽۲) في أ ، د : بسكون .

⁽٣) وهذا هو القسم الخامس.

 ⁽٤) قال الزركشى بلاخلاف ويجب العمل بهما .
 انظر تشنيف المسامع (٧٥٧/٣) .

⁽ه) انظر ص(۲۲۶).⁷

⁽٦) البقرة (٦) .

^(*) ۲۲۷ب

⁽٧) هذا حكم القسم الثالث كما سبق قبل قليل .

⁽A) انظر هذه الموانع في : تلخيص التقريب (٣١٢/١) ، البحر المحيط (٣٩٣/٢) ، أحكام الفصول (٧٣) ، رفع الحاجب (ج٢٦/١) ، تنقيع الفصول (١٣٢) .

أن يستحيل عقلا : تكرره كاقتل زيدا اقتل زيدا .

أو شرعا : كأعتق فلانا اعتق فلانا حيث لايمكن عتقه مرتين بخلاف ذمى التحق بدار الحرب ثم استرق فإنه يمكن تكرر العتق فيه مرارا(١).

ومنها: أن يكون مستغرقا كاجلد الزناة اجلد الزناة أو اجلد الزناة الجلد زيدا الزانى ، وأما ماحكاه القاضى عبد الوهاب من قول بالتغاير كقوله تعالى [حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى [^(۲)أى لأن التقدير وحافظوا على الصلاة الوسطى فإنه يجب أن تكون الوسطى غير الصلوات المذكورة (۳). فذاك خلاف فى أنه دخل أو لا؟ وكلامنا فيما إذا كان داخلا قطعا .

نعم حكى $^{(1)}$ خلاف فيما إذا كان الثانى أعم كأقتل أهل الأوثان واقتل جميع المشركين .

قال : والصحيح أنه لايقتضى المغايرة بل ذلك للتفخيم والبدأة بما هو الأهم (٥).

ومنها : أن تكون العادة في مثله المرة نحو اسقني ماء اسقني ماء فإن دفع الحاجة في ذلك غالبا π مرة (r).

ومنها: تعريف الثانى فإنه يقتضى إرادة الأول لاغيره نحو صل ركعتين صل الركعتين لظهور العهد فيه . ولهذا حمل ابن عباس فى قوله تعالى إفإن مع العسر يسرا إلى العسر الثانى على الأول حتى قالا لن

⁽١) قلت : لا يخفى مافى هذا من التكلف . والله أعلم .

⁽٢) البقرة (٢٣٨) .

⁽٣) نقل الزركشي ماحكاه القاضي في البحر (٣٩٥/٢) ، وانظر تنقيح الفصول (١٣٣).

⁽٤) أي القاضي عبد الوهاب.

 ⁽۵) نقله عنه القرافي والزركشي .
 انظر المصدرين السابقين .

⁽٦) انظر : شرح العضد (٩٤/٢) ، للعتمد (١٦١/١) .

⁽٧) الشرح (٥،٦) .

یغلب عسر یسرین^(۱).

ومنها: أن يكون بين الآمر والمأمور عهد ذهني فإنه يقتضى الإتحاد . والرابع: وهو ماإذا تعاقبا وتماثلا ولامانع من التكرار ولكن الثاني معطوف على الأول نحو صل ركعتين وصل ركعتين فهما غيران لإقتضاء العطف المغايرة هذا مع "أن"(١)التأسيس هو الأصل فرجحت المغايرة من وجهين(١). وهذا أرجح القولين في المسألة(٤)وهو معنى قولى (عمل بالكل) . وقد حكى القولين القاضى عبد الوهاب وقال إن التعدد هو الذي يجيء على أصول أصحابهم(٥)، بل قطع كثير هنا بالتهدد لأن الشيء لا يعطف على نفسه قاله الباجي(١)وصاحب "الواضح"(٧). وبه جزم ابن الصباغ في "العدة" إلا أنه قال إن ذلك حيث لم يكن في المعطوف ألف ولام فإن كان ففيه خلاف: فقيل : بالإستئناف .

⁽١) الرواية عن عباس ذكرها الفراء ، قال ابن حجر : بإسناد ضعيف ، قال : ورويت مرفوعة وموقوفة . وقال الحاكم : صحت عن عمر وعلى رضى الله عنهما ورويت بإسناد مرسل عن النبي صلى الله عليه وسلم .

انظر : معانى القرآن للفراء (٣/٥٧٣) ، فتح البارى (٧١٢/٨) ، المستدرك (٣٨٠/١) ، تفسير الطبرى (٣٥/١٥) ، المعتمد (١٦١/١) ، البحر المحيط (٣٩٤/٢).

⁽۲) ساقطة من ب، د.

⁽٣) وهما: اقتضاء العطف المغايرة ، وكون التأسيس هو الأصل -

⁽٤) كذا رجح الزركشى بعد أن ذكر التوجيه السابق . انظر تشنيف المسامع (٧٥٨/٣) .

⁽ه) انظر مقالة القاضى في : البحر المحيط (٣٩٥/٢) ، تنقيح الفصول (١٣٢) ، رفع الحاجب (ج١/ق٢٢٧) .

⁽٦) انظر أحكام القصول (٩٦).

⁽٧) عزاه إليه الزركشي ومراده غالب ابن عقيل ، وإذا أراد المعتزلي قيده . والله أعلم . انظر البحر المحيط (٣٩٤/٢) .

 ⁽A) إضافة ضرورية لإستقامة المعنى ويقتضيها اللحاق وهي مثبتة في نقل البحر عن العدة

ít•r (*)

الإتحاد فتساويا ووقف^(١).

قيل (٢)؛ والأرجح التعدد لأن كون العطف يقتضى التغاير وإن كان معارضا بلام التعريف لكن يبقى كون التأسيس هو الأصل مرجحا سالما من المعارضة .

نعم : اعترض بأن هذا أيضا يعارضه براءة الذمة فيبقى العطف ويعارضه أحد الأمرين فيبقى سالما من المعارضة وهو يقتضى التأكيد^(٣). وعلى هذا فتدخل هذه الصورة في مفهوم قولى (ومانع التكرار ليس حاصلا) فإن (٤)مانع التكرار فيها حاصل فاعلمه (٥).

الخامــس ماإذا تماثلا وتعاقبا من غير عطف نحو صـل ركعتين صل ركعتين صل ركعتين ($^{(1)}$). وقد ورد هـذا فى حديث عبد الله بن مغفل فى البخارى بلفظ (صل قبل المغرب صل قبل المغرب ثم قال فى الثالثة لمن شاء) $^{(v)}$ ورواه ابن حبان بلفظ (صل ركعتين صل ركعتين) $^{(h)}$.

⁽١) نقله عن العدة الزركشي في البحر (٣٩٤/٢) ، التشنيف (٧٦٠/٣) .

⁽٢) هذا قول نقله الزركشي في الشتنيف (٧٩٩/٣).

⁽٣) قاله الزركشي لكن بعبارة أوسع انظر المصدر نفسه .

⁽٤) في أ، ب، د: بأن .

⁽ه) في أ : فاعله .

⁽٦) تنبيه : أورد المؤلف هذا المثال في القسم الثالث بلفظ (صل ركعتين صل الركعتين) ، وفي القسم الرابع : (صل ركعتين وصل ركعتين) وهنا (صل ركعتين صل ركعتين) فلايتوهم تكراره . والله أعلم .

⁽٧) انظر صحيح البخارى (التهجد) (٧/٤٥) .

⁽A) لم أقف عليه بهذا التكرار في صحيح ابن حبان ، نعم ورد فيه أن رجلا دخل المسجد يوم الجمعة فأمره النبي أن يصلى ركعتين ، ثم أمره في الجمعة الثانية وكذا في الشالثة لكن هذا يصح أن يمثل به للقسم الأول لاالخامس وفي رواية لأبي داود (صلوا قبل المغرب ركعتين صلوا قبل المغرب ركعتين) وبها يصح التمثيل . والله أعلم .

سنن أبي داود (الصلاة) (٤١٠/١) ، وانظر : صحيح ابن حبــان (الصلاة) (٩٣/٤) ، فتح البارى (٩٩/٣) .

فهذا فيه ثلاثة مذاهب قال بكل منها خلائق فلذلك لم أذكر فى النظم ترجيحا بل قلت (أو بدونه فاحتملا) أى فاحتمل أن يقال بالتعدد وأن يقال بالإتحاد . وهما وجهان لأصحابنا حكاهما الشيخ أبو اسحق وسلم الرازى وغيرهما(١).

وقيل : يوقف .

فنقل قول الإتحاد وهو كونه تأكيدا له عن أصحابنا الأستاذ أبو $(^{7})$ منصور ونسبه ابن فورك والشيخ أبو اسحق وابن الصباغ للصيرف $(^{7})$ وهو كذلك . فقد نص عليه في كتاب "الدلائل والإعلام" بل زاد على ذلك فصححه فيما إذا لم يتعاقب الأمران . فمقتضاه أنه من محل الخلاف . وأنه $(^{*})$ مثل المتعاقبين . وعبارته : متى خوطبنا بإيجاب شىء وكرر لم يتكرر الفعل بتكرر الأمر كقوله تعالى $\{[1000]$ [1000]

⁽١) انظر : شرح اللمع (٢٠٤/١) ، البحر المحيط (٣٩٢/٢) .

⁽٢) في أ : أبي .

⁽٣) انظر المصدرين السابقين .

^(*) ۲۵۲ج

⁽٤) البقرة (٤٣).

⁽a) الأقرع بن حابس التميمى ، ويقال اسمه فراس والأقرع لقب لقرع كان برأسه ، من المؤلفة قلوبهم وحسن اسلامه كان شريفا فى الجاهلية والإسلام ، وفد مع بنى قيم ونادوا من وراء الحجرات فترلت آية الحجرات ، شهد الفتح وحنين والطائف وشهد مع ابن الوليد اليمامة والأنبار ، استعمله ابن عامر على جيش إلى خرسان فأصيب مع الجيش بالجوزجان فى خلافة عثمان ، وقيل قتل فى اليمروك فى عشرة من بنيه .

انظر: أسد الغابة (١٢٨/١) ، الإصابة (٩١/١) ، الإستيعاب (١٩٣/١) ، تهذيب الأسماء (١٩٣/١) .

⁽٦) وهو حديث ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قام فقال (إن الله تعالى كتب عليكم الحج ، فقال الأقرع بن حابس التميمي كل عام يارسول الله فسكت ، فقال لو قلت نعم لوجبت ثم إذا لاتسمعون ولاتطيعون ولكنه حجة واحدة) . سنن النسائي (مناسك الحج) (١١١/٥) ، وانظر : سنن أبي داود (المناسك) (٥٣٨/١) مسند احمد (٢٥٥/١) .

⁽٧) أطال الزركشي في نقل كلام الصيرفي فانظر البحر (٣٩٢/٢).

وبه جزم أبو الخطاب الحنبلى فى "تمهيده" (١). ونقل قول التعدد ابن الصباغ عن أكثر أصحابنا وصححه الشيخ أبو اسحق والكيا الهراسى وقال ابن برهان إنه قول الجمهور (٢). وحكاه الهروى $(^*)$ عن الأكثرين .

وقال أبن برهان إنه قول الجمهور . وحدد الهوري ونسبه الأستاذ أبو منصور لأهل الرأى مع أنه قطع بالأول (٤).

وقال الباجى إنه قول جماعة من شيوخهم وإنه ظاهر مذهب مالك ، قال وإليه ذهب عامة أصحاب الشافعي (٥).

وأما قول الوقف وهو أنه لا يحمل على التأكيد ولاعلى التكرار إلا بدليل فنسبه الباجى لابن فورك وهو كذلك . ففى كتابه أنه الصحيح $^{(1)}$. وحكاه ابن القشيرى وغيره عن الواقفية قال وكلام القاضى متردد فتارة يميل إلى الوقف وهو الصحيح عنه . وتارة يقول بأنه يقتضى إنشاء متجددا . انتهى $^{(v)}$. وممن حكى الوقف عن القاضى أبو الحسين البصرى $^{(h)}$.

قال الشيخ أبو اسحق و يكن تخريج هذين الوجهين من قول الشافعى فى الفروع فى أنت طالق أنت طالق ولانية له هل يقتضى التأكيد أو الإستئناف قولان(٩).

⁽١) انظر : التمهيد (٢١١٠/١٠) ، البحر المحيط (٣٩٣/٢) .

⁽٢) كذا نقل الزركشي في البحر (٣٩٣/٢) ، وانظر شرح اللمع (٢٠٥/١) ، وقد عزاه ابن برهان في الوصول (١٦١/١) إلى قوم الالجمهور . والله أعلم .

⁽٣) كذا في جميع النسخ وهو سهو أو تصحيف والصواب : الهندى كما في البحر (٣) كذا في جميع النسخ (٥٩/٣) ، والتشنيف (٧٥٨/٣) ، والنهاية (قسم (٨٦٠/١) .

⁽٤) كذا قال الزركشي في البحر (٣٩٣/٢) .

⁽ه) أحكام الفصول (٩٤) ، البحر المحيط (٣٩٣/٢) .

⁽٦) كذا قال الزركشي انظر نفس المصدرين -

 ⁽٧) نقـل الزركشي كلام ابن القشيرى في البحر (٣٩٣/٣) ، وهــذا التردد نقلـه الإمام
 أيضا عن القاضي في التلخيص (٣١٢/١) .

⁽A) كذا قال الزركشي في البحر ولم أقف عليه في المعتمد ، ولعله سهو ومراده أنه قال بالوقف _ وكذا عزى إليه في التشنيف _ لاأنه حكاه عن القاضي . والله أعلم . الطو : البحر المحيط (٣٩٣/٢) ، تشنيف المسامع (٧٥٨/٣) ، المعتمد (١٦٢/١) .

⁽٩) انظر : شرح اللمع (٢٠٤/١) ، البحر المحيط (٣٩٣/٢) .

(1117)

ولم يرجع ابن الحاجب من الأقوال الثلاثة شيئًا (١). وجرى على عدم الترجيع أيضاً صاحب "جمع الجوامع"^(٢)وإن كان قال في "شرح المختصر" إن القول بالعمل بهما هو قول الأكثرين منا ومن غيرنا (٣). قولى (هما غيران) حذفت الفاء فيه للضرورة والأصل فهما غيران على حد:

من يفعل الحسنات الله يشكرها^(٤)

وهو جواب عن الصورتين المذكورتين .

تنبيهات :

الأول : لا يخفى أن محل هذه المسألة إذا لم يقل في الأمر الواحد أنه يقتضى التكرار (°)بل إما للمرة وإما لاللتكرار ولاللمرة وهـو الأرجح كما

ولاأن(^{v)}محلها أيضا ماإذا لم يمتثل الأمر الأول بل جاء الثانى قبل إمتثاله و إلا فهو مغاير قطعا^(۸).

⁽١) انظر : منتهى السؤل (٩٩) ، مختصر ابن الحاجب (٩٤/٢) .

⁽v) انظر جمع الجوامع مع التشنيف (v) .

⁽٣) انظر رفع الحاجب (ج١/ق٢٢٦) .

والشر بالشر عند الله مثلان

قاله عبد الرحمن بن حسان وقيل حسان وقيل كعب بن مالك ، واستشهد به ابن مالك وغيره على جواز حذف الفاء للضرورة وهناك أقوال في المسألة . والله أعلم . انظر : شرح التسهيل لابن مالك (٧٦/٤) ، خزانة الأدب (٤٩/٩) ، شـرح المفصل لابن يعيش (٢/٩) ، سر صناعة الإعراب (٢٦٤/١) ، الكتاب لسيبويه (٣/٦٥،٦٤).

⁽٥) انظر : تلخيص التقريب (٣١٠/١) ، شرح اللمع (٢٠٤/١) . أما إذا قيل يقتضى التكرار فإنه يكون تأكيدا قطعا قاله الزركشي في البحر . (TAT/T)

⁽٦) راجع ص(۲)). JAY (*)

⁽٧) أي ولا يخفى أن ...

⁽٨) ذكر الزركشي أن من شروط محل الحلاف أن يرد التكرار قبـل الإمتثال وإلا فهو على الإستئناف ، ونقله عن ابن القشيري والباجي . انظر : البحر المحيط (٣٩٣/٢) ، أحكام الفصول (٩٦) .

[التنبيه] الثاني :

نقل ابن القشيرى عن القاضى أن فرض الكلام فى الأمر الصادر من الخلق فلايبعد التفصيل بين المتعاقب وغيره . فأما أوامر الله تعالى فلافرق ولذلك جاز التخصيص (١).

قال ابن القشيرى وفيه نظر فإن المتصل بنا من أوامر الله تعالى هو العبارات الدالة عليه $^{(7)}$. فأى فرق؟ ولو صح هذا لصح تأخير المستثنى عن المستثنى منه $^{(7)(*)}$.

[التنبيه] الثالث:

إذا تكرر المأمور به دون صيغته نحو صل ركعتين (٤)ركعتين . قال السبكى في "شرح المختصر" : فلم أره مصرحا به في الأصول . والظاهر أنه لافرق فإنه قول الأكثرين فيما لو قال أنت طالق طالق أنه مثل أنت طالق في التفصيل والحكم خلافا لقول القاضى حسين أنه يقع به طلقة واحدة قطعا(٥).

[التنبيه] الرابع:

مما يتفرع على المسألة فى بعض الأقسام السابقة لو قال الموكل الذى له زوجتان فأكثر لوكيله طلق زوجتى طلق زوجتى ، أو من له عبيد أعتق عبدى أعتق عبدى . هل له تطليق ثنتين وإعتاق عبدين أو لا ؟(٦)

⁽۱) نقله عن كتاب ابن القشيرى الـزركشى فى البحر (۳۹۵/۲) ، وانظر كلام القاضى فى تلخيص التقريب (۳۱٤/۱) .

⁽Y) سبق مافی هذا من نظر ص

⁽٣) انظر البحر المحيط (٣٩٥/٢).

^(*) ۲۲۸

⁽٤) في ب : صل ركعتين صل ركعتين ولايستقيم .

⁽۵) انظر : رفع الحاجب (ج١/ق٢٢٦) ، البحر المحيط (٣٩٥/٢) .

 ⁽٦) انظر التمهيد للأسنوى (٢٧٦).

بل يجرى فى الواحدة إذا كان طلاقها رجعيا فينبغى مراجعة نقل فى ذلك فبعض المتأخرين قال إنه لم يحضره نقل فى ذلك (١). والتخريج فيه على ماقلناه ظاهر والله أعلم .

[مباحث النهى] :

وصيغة النهى على التحريم حقيقة كآية اليتيم

الشرح :

لما فرغت من مباحث الأمر إنتقلت إلى مباحث النهى ، وقد سبق حده وصيغته $\binom{(7)}{2}$.

فمن مسائل النهى أن صيغته ترد لمعان كما فى صيغة الأمر لكن منها ماهو حقيقة . وماهو مجاز فأشرت إلى أن الحقيقة هى دلالتها على التحريم . وذلك مثل قوله تعالى أولاتقربوا مال اليتيم إلا بالتى هى أحسن أ(٣)وهو معنى قولى (كآية اليتيم) وهذا على أصح المذاهب التى سنذكرها إذا فرغنا من بقية معانى الصيغة وأمثلتها (٤). والله أعلم .

[معانى صيغ النهى]:

ولكراهة مجازا فى ولا تيمموا الخبيث ذاك مثلا^(٥) كذاك للإرشاد فى لاتسألوا وللدعاء لاتزغ فيقبل ومثله أيضا بيان العاقبة لاتحسبن للشهيد واجبه

⁽١) مراده الأسنوي . انظر المصدر نفسه .

⁽۲) راجع ص(۲۰۰۸).

 ⁽٣) الأنعام (١٥٢) ، الإسراء (٣٤) .

⁽٤) انظر ص (٧٣٧).

⁽ه) في أ , ج : نقلا ، وهامش ج : مثلا .

ولاتمدن لتقليل أروا وآية (١)الأمر المثال فاسويه

والإحتقار نحو لاتعتذروا قلت ومما أهملوه التسوية

الشرح :

أى وترد صيغة النهى مجازا لهذه المعانى :

أحدها: الكراهية . وهو الثانى من معانى صيغة النهى مطلقا . وربحا عبر عنه بنهى التزيه . وبكراهة التزيه (٢) . مثاله قوله تعالى [ولاتيمموا الخبيث منه تنفقون] (٣) قال الصيرفى لأنه حثهم على إنفاق أطيب أموالهم (٤) لاأنه يحرم عليهم إنفاق الخبيث من التمر أو الشعير من القوت . وسبب الزول أنهم كانوا يعلقون الإقناء فى المسجد للصدقة فربحا علقوا الحشف قال فهو المراد هنا بالخبيث (٥) لا الحرام الذى فى نحو قوله تعالى [ويحرم عليهم الخبائث] (١)(٧).

وربما مثلت الكراهة بقوله تعالى $\{e^{(\lambda)}\}$ ولاتأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه $\{e^{(\lambda)}\}$ وبقوله تعالى $\{e^{(\lambda)}\}$ على عقدة وبقوله تعالى $\{e^{(\lambda)}\}$

⁽١) سياتي في الشرح أنها (في آية) ولعلها الأصوب.

⁽y) فما نهى عنه تنزيها هو المكروه وهذا أحد إطلاقاته الأربعة التي سبق أن ذكرها المؤلف .

انظر : البحر المحيط ٢٩٦/١٠) ، راجع ص(٣٠٧) .

⁽٣) البقرة (٢٦٧) .

وبها مثل الزركشي في البحر (٤٢٨/٢) ، والمحلى على جمع الجوامع (٣٩٢/١) .

⁽٤) وذلك في صدر الآية [... أنفقوا من طيبات ماكسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض...} الآية .

⁽ه) وعبارة الصيرفى (والمراد بالخبيث هنا الأردأ). قلت وهذا هو الراجح فى تفسير الآية وهناك من يقول ان المراد الحرام والله أعلم انظر تفسير الرازى (٧٦٦/).

⁽٦) الأعراف (١٥٧)

⁽٧) انظر كلام الصيرفي بتمامه في البحر (٤٢٨/٢) .

⁽٨) الأُنعام (١٢١) .

وقد مثل بها الزركشي في البحر (٤٢٨/٢) .

⁽٩) البقرة (٢٣٥).

وبها مثل الهندى في النهاية (قسم ٩٩٨/١) وانظر المصدر السابق .

النكاح $^{(1)}$ وبقوله $^{(1)}$ صلى الله عليه وسلم (الايمسكن أحدكم ذكره بيمينه وهو يبول) $^{(7)}$ وذلك كثير .

الثالث الإرشاد كقوله تعالى إياأيها الذين آمنوا لاتسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم $^{(4)}$ والمراد الدلالة على أن الأحوط ترك ذلك كذا مثل به إمام الحرمين $^{(6)}$. قيل : وفيه نظر بل هو للتحريم $^{(7)}$.

قلت: الذي يظهر قول الإمام فإن الأشياء التي يسأل عنها السائل $\mathbb{E}[x]$ لا يعرف حين السؤال هل يؤدى $\mathbb{E}[x]$ يؤدى $\mathbb{E}[x]$ عنور أو لا؟ ولاتحريم إلا بالتحقق $\mathbb{E}[x]$

ومنهم من يمثله بقوله صلى الله عليه وسلم (التعمروا والترقبوا)(١٠٠)قال

⁽١) انظر : الجامع للقرطبي (١٩٢/٣) ، نفس المصدرين .

⁽۲) في أ، ج، د: ولقوله.

⁽٣) هذا لفظ مسلم في صحيحه (الطهارة) (٢٢٥/١) ، وبنحـوه في صحيح البخاري (الوضوء) (٤٧/١) .

وهذا الحديث مثل به الأسنوى وابن السبكي .

انظر : نهاية السول (٧/٣٥) ، الابهاج (٦٦/٢) ، شرح الكوكب (٧٨/٣) .

⁽٤) المائدة (١٠١) .

⁽ه) انظر : البرهان (١/٧١٧) ، النهاية (قسم ٩٩٩/١) ، نهاية السول (٥٣/٢) ، الابهاج (٦٦/٢) ، المحلى على جمع الجوامع (٣٩٢/١) .

⁽٦) كذا اعترض الزركشي في التشنيف (٧٦٤/٣) ، لكنه سبق أن مشل بالآية في البحر (٢٩/٢) . والله أعلم .

 ⁽٧) فى ب : تؤدى ، وهـىٰ توافـق شـرح الكوكب وهى تعود على الأشياء ، والمثبت يعود على السؤال وهو أقرب . والله أعلم .

⁽٨) في ب : بالتحقيق والمثبت يوافق شرح الكُوكب .

⁽٩) كذا قرره أيضا ابن النجار تبعا للمؤلف وهو وجيه . والله أعلم .

انظر شرح الكوكب (٨١/٣) .

⁽١٠) الحديث بهذا اللفظ رواه البيهقى ، ورواه النسائى وأبو داود بالتقديم والتأخير . قال ابن حجر :

العمرى : مأخوذ من العمر لأنهم كانوا يفعلون ذلك فى الجاهلية ، يعطى الرجل الدار ويقول : أعمرتك إياها أى أبحتها لك مدة عمرك .

وقيل لها رقبي : لأن كلاهما يرقب موت الآخر لترجع إليه .

الرافعى فى (باب الهبة) هذا إرشاد ومعناه لاتعمروا طمعا فى أن يعود إليكم فإن سبيل الميراث $^{(\prime)}$ فما يقولونه $^{(\prime)}$ لغو .

وبالجملة فهذه الأمثلة ونحوها النهى فيها لمعنى دنيوى فكان إرشادا ولاإمتناع أن يكون أيضا $^{(7)}$ أمرا شرعيا كما نص عليه الشافعى فى نظيره من الأمر وقد سبق ذكره $^{(4)}$. ولهذا وقع التردد فى النهى عن الماء المشمس هل $^{(*)}$ هو دينى أو إرشادى كما بين ذلك فى الفقه $^{(6)}$.

الرابع الدعاء نحو $\{ \text{Witished} \ \text{Witished} \}$ وجه التفاؤل بقبول هذا الدعاء . أخطأنا $\{ (v) \}$ وقولي (فيقبل) إستئناف على وجه التفاؤل بقبول هذا الدعاء .

الخامس : بيان العاقبة كقوله تعالى {ولاتحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا $^{(*)}$ الآية في الشهداء فلذلك قلت (للشهيد واجبة) أي نازلة $^{(*)}$ في $^{(**)}$

السنن الكبرى (١٧٥/٦) ، سنن النسائى (العمرى) (٢٧٣/٦) ، سنن أبي داود (البيوع) (٣١٧/٣) ، وانظر فتح البارى (الهبة) (٣٨٨٥) ، النووى على مسلم (٧٠/١١) .

⁽١) نقـل الزركشي كلام الرافعي في البحر (٤٣٩/٢) ، ولم أقف عليه في الروضة فلعل النووي حذفه . والله أعلم .

⁽٢) في ج: تقولونه.

⁽٣) في ا : متضمنا أمرا .

⁽٤) راجع ص(٤).

ír·r (*)

⁽٥) انظر تشنيف المسامع (٧٦٤/٣) .

قلت : سبق أن أطلق المؤلف عليه الكراهية فراجع ص (٧٠٠٠) .

⁽a) آل عمران (a)

⁽٧) البقرة (٢٨٦).

⁽۸) آل عمران (۱۶۹) .

⁽⁴⁾ قلت: الوجوب: يأتى بمعنى السقوط والثبوت واللزوم والنفوذ والمغيب ولم أقف على معنى النزول، وكأن المؤلف استوحاه من المغيب والسقوط فإن فيهما معنى النزول. والله أعلم.

انظر : تاج العروسُ (وجب) (٥٠١/١) ، لسان العرب (وجب) (٧٩٤/١) .

^(**) ۲۵۲ج

الشهيد مبينة لعاقبته . ومثله (١) قوله تعالى {ولاتحسبن الله غافلا عما يعمل الظالمون{^(۲).

السادس : الإحتقار نحو [الاتعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم] $(r)^{(1)}$ الآية والمراد تحقير شأن المخاطب بهذا النهي .

السابع : التقليل كقوله تعالى [ولاتمدن عينيك إلى مامتعنا به أزواجا منهم {(٥)أى أن ذلك قليل لايلتفت إليه . وهذا غير التحقير السابق فإن ذلك لتحقير المخاطب وهذا التحقير شيء في المخاطب به . فمن يمثل بهذه الآية للتحقير فليس بجيد وكذا من يجعلهما واحدا ويمثل بها لهما كما فعل الاردييلى $^{(1)}$ فى شـرح منهـاج البيضـاوى $^{(v)(a)}$. ووافقـه شيخنــا بدر الـدين

⁽١) في ب : ومنه .

⁽۲) ابراهيم (٤٤).(۳) التوبة (۲٦).

نقله المؤلف _ كما سيأتي ص (/) _ عن بعض الأصوليين لكن لم أقف عليه بعد البحث . والله أعلم .

⁽ه) الحجر (۸۸).

⁽٦) فرج بن محمد الاردبيلي نسبة إلى اردبيل من قرى تبريز ، تخرج بالجاربردي ثم قدم دمشق ولازم الأصفهاني شارح المنهاج ، كان فاضلا ، مشتغلا بالعلم ، ذا همة عالية في الطلب ، درس بالظاهرية والناصرية ، من مؤلفاته :

^{&#}x27;شرح المنهاج" للنووي في مجلدات ، "شرح المنهاج" للبيضاوي .

مات شهيدا بالطاعون عام (٧٤٩هـ) ودفن بدمشق .

انظر : طبقات الأسنوى (١٧٥/١) ، طبقات ابن السبكي (٣٨٠/١٠) ، الدرر الكامنة (٣١٢/٣) ، معجم المؤلفين (٨/٨) .

⁽٧) واسمه حقائق الأصول في شرح منهاج الوصول ، قال الأسنوى وهو شرح جيد $^{"}$ وقد ذكره خليفة باسم "نهاية السول" وهو وهم . فهذا شرح الأسنوي . والله

انظر : إيضاح المكنون (٤٠٨/٣) ، معجم المؤلفين (٥٨/٨) ، طبقات الأسنوى (١/٥/١) ، كشف الظنون (١/٩٧٨) .

⁽۸) انظر حاشية العطار ((1/49.1)).

أقول: أورد المؤلف هنااعتراضين على بعض الأصوليين:

الاول: تمثيلهم للتحقير بقوله تعالى (لاتمدن عينيك) الآية .

الثاني : جعلهم التحقير والتقليل قسما واحدا .

الزركشي في شرح "جمع الجوامع" وشرحهما فيه على أنهما واحد(١).

نعم التمثيل به هو مافى "البرهان" لإمام الحرمين . ولكن فيه نظر فإن النهى في الآية للتحريم (٢). فإن من خصائص النبي صلى الله عليه وسلم

واعتراضه غیر وارد علیهم من وجهین :

الأول : أن مرادهم بالتحقير كما يظهر هو تحقير المنهى عنه لاتحقير المخاطب ومن هنا أطلق عليه إمام الحرمين التقليل أي التقليل من شأن المنهى عنه .

فمثالهم سديد وجعلهما قسما واحدا لإغبار عليه .

الثاني : الذي ذكره الأصوليون لفظ (التحقير) .

أما (الإحتقار) فقد ذكره المؤلف وفسره بإحتقار المخاطب ومثله بقوله تعالى [لا تعتذروا قد كفرتم الآية ، ولم أقف عليه فيما اطلعت عليه من كتب الأصول كالبرهان (١٩٨٧) ، والمستصفى (١٩٨/١) ، والإحكام للآمدى (١٩٨/١) ، والنهاية (قسم ١٩٩١) ، والابهاج (٦٠/٢) ، ونهاية السول (٩٩/١) ، والبحر المحيط (٢٨/٢) ، وشرح الكوكب (٨٠/٣) _ ولاأدرى من أين أخذه المؤلف _ . فالظاهر أنهم لم يتعرضوا لهذا القسم ، وكان الإعتراض يرد عليهم لو أنهم جعلوا الإحتقار والتحقير قسما واحدا .

نعم القرافى فى النفائس (١٦٦١/٤) ، والزركشى فى التشنيف (٧٦٥/٣) نقلا عن الإمام قوله التقليل والإحتقار لكن الذى فى البرهان التحقير والتقليل ، ولعل هذا سبب اعتراض المؤلف .

وعلى كل يمكن االإستفادة من تفرقة المؤلف وكلام الأصوليين فنقول:

الإحتقار : مثل (لاتعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم) فالمراد تحقير المخاطب فإن الآية نزلت في المنافقين في غزوة تبوك .

التحقير والتقليل : مثل [لاتمدن عينيك إلى مامتعنا به ازواجا منهم] أى ذلك حقير قليل لايلتفت إليه . والله تعالى أعلم .

⁽١) هذه الدعوى عُل نظر فعبارة الزركشي صريحة في أنه نقل ذلك عن البرهان . والله أعلم .

انظرٰ : البرهان (٣١٧/١) ، تشنيف المسامع (٧٦٥/٣) .

 ⁽۲) كذا اعترض الزركشي وهذا يؤكد عدم صحة اعتراض المؤلف على شيخه . والله
 أعلم .

انظر نفس المصدرين .

تحريمه عليه (۱). ويستدل أصحابنا له بذلك ^(۲).

إلا أن يجاب بأنه لم يخرج عن كونه فيه تقليل او تحقير من حيث هو وهو حينتُذ عام للنبي صلى الله عليه وسلم ولغيره وإن كان بالنسبة إليه صلى الله عليه وسلم حراما . فقد اشتمل النهى على التحريم باعتباره وعلى التقليل أو التحقير من حيث هو عام له ولغيره فليتأمل (٣).

⁽١) أى محرم عليه مد العين رغبة في زينة الحياة الدنيا .

 ⁽۲) أى استدلوا بهذه الآية على أن تحريم مد العين من خصوصياته صلى الله عليه وسلم .

انظر نهاية المحتاج (٧٨/٦) ، وسبـق ذكر خصائص الرسول صلى اللـه عليه وسلم ص(٧٧٧)) (٧ ٧)

⁽٣) ماقاله المؤلف جيد يظهر بعد تفسير الآية :

فيقـال إن سبـب نزولها مجىء قـوافل لليهـود محملة بالطيبـات فقــال المسلمون : لو كانت لنا لأنفقناها في سبيل الله فنزل أولقد آتيناك سبما من المثاني} الآية .

ومعنى أزواجا منهم أى أصنافا من الكفار ، وقيل : أمثالا فـالأغنياء بعضهم أمثال بعض فى الغنى فهم أزواج .

فمعنى الآية : أنه سبحانه لما امتن على رسوله بالسبع المثاني والقرآن العظيم نهاه عن الرغبة في الدنيا فحظر عليه أن يمد عينيه إليها رغبة فيها .

قال الرازى : وفي مد العين أقوال :

الأول : كأنه قيل له : أوتيت القرآن فلاتشغل خاطرك بالإلتفات إلى الدنيا ومنه حديث ليس منا من لم يتغن بالقرآن .

الثانى : أى لاتتمن مافضلنا به أحد من متاع الدنيا .

الثالث : لاتحسد أحدا وهو بعيد .

وجعل التحريم خاصا بالرسول صلى الله عليه وسلم هو مــذهب الشافعية كما ذكر المؤلف .

وقال القرطبي إن الآية لاتقتضى الزجر عن التشوف إلى مناع الدنيا وقد ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم (حبب إلى من دنياكم الطيب والنساء) الحديث .

وكان عليه الصلاة والسلام يتشاغل بالنساء ويحافظ على الطيب ولم يكن فى دين محمد الرهبائية ، وإنما حنيفية سمحة يأخذ من الآدمية بشهواتها ويرجع إلى الله بقلب سلم . والله اعلم .

انظر : تُفسير الـرازٰی (٢١٤/١٩) ، الجامــع للقــرطبی (٥٦/١٠) ، تفسير ابن کثير (٥٦/١٠) . (٥٨/٢) .

الشامن: التسوية . ولم أر من ذكره (١) وهو اولى بالذكر من كثير مما ذكروه وعثل له بقوله تعالى إصبروا أو لاتصبروا سواء عليكم (١) لأن المراد التسوية في الأمرين . وهو معنى قولى (في آية (٣) الأمر المثال فاسويه) أى في هذه الآية التي يمثل بها لأمر التسوية المثال لنهى التسوية والمراد صيغة الأمر وصيغة النهى ، وإلا فمع التسوية لاأمر ولانهى حقيقة وأصل قولى (فاسويه) فاسوه أى اسوه معه . فإثبات الياء فيه كإثبات الألف في قول الشاعر (ف):

... ... ولاترضاها ولاتملق^(ه)

وحركت للضرورة وفتحت لأنه أخف .

تنبيهان :

الأول: هذا ماذكرته فى النظم من المعانى . ومما لم أذكره فيه . منها $^{(r)}$: ورودها للأدب: كقوله تعالى $\{eV^{(x)}\}$ ولكن هذا راجع للكراهة إذ المراد لاتتعاطوا أسباب النسيان فإن نفس النسيان لايدخل تحت القدرة حتى ينهى عنه $^{(a)}$.

⁽١) ذكره العلائي في تحقيق المراد (١٥٦).

⁽٢) الطور (١٦).

⁽٣) سبق في النظم (وآية).

⁽٤) سبق مافي هذا من نظر والأصح قول الراجز .

راجع ص(۱۹۲۰) .

⁽٥) إذا العجوز غضبت فطلق

قائله العجاج بن رؤبة .

انظر : شرح التسهيل لابن مالك (٥٦/١) ، الخصائص (٣٠٧/١) ، شرح المفصل لابن يعيش (١٠٦/١٠) ، معجم شواهد العربية (٥٠٨) .

⁽٦) في أ ، ب ، د : فمنها .

⁽٧) البقرة (٢٣٧) .

⁽٨) انظر البحر المحيط (٤٢٨/٢).

⁽٩) كذا بالنص قرره ابن النجار تبعا للمؤلف . انظر شرح الكوكب (٨١/٣) .

ومنها : التحذير كقوله تعالى $\{e | (1)^{(1)}, \dots \}$

ولكن هذا أيضا راجع للتحريم إذ المراد ولاتتركوا الإسلام بل أديموه إلى الموت حتى لاتموتوا إلا وأنتم مسلمون .(*)

ومنها : اليأس كقوله تعالى $\{ extbf{Kiratk}(^{st}) \}$.

وقد يقال أنه راجع للإحتقار $^{(1)}$ فلهذا مثل بعضهم له بذلك كما سبق $^{(6)}$. ومنها إيقاع الأمن كقوله تعالى $\{$ لاتخف إنك من الآمنين $\}^{(7)(v)}$.

ولكن هذا راجع إلى الخبر كأنه قيل أنت لاتخاف (^{۸)}. وسيأتى الكلام على ورودها للخبر .

⁽١) آل عمران (١٠٢) .

 $^{(\}Upsilon)$ البحر المحيط $(\Upsilon \wedge \Upsilon \wedge \Upsilon)$ ، شرح الكوكب $(\Upsilon \wedge \Upsilon \wedge \Upsilon)$.

^(*) ۲۲۹ب

⁽٣) التوبة (٦٦) ، التحريم (٧) .

⁽٤) في ب : إلى الإحتقار .

⁽٥) هذا سهو فمثال الإحتقار (لاتعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم) التوبة (٦٦) ومامثل به الأصوليون للياس (لاتعتذروا اليوم) التحريم (٧).

وسبب السهو أن الزركشي أطلق الآية هنا في البحر والتشنيف وتبعه المؤلف وتوهم أنهما آية واحدة وليس كذلك .

قلت : والآية الأولى نزلت فى المنافقين الذين استهزؤا بالرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه فى طريقهم إلى غزوة تبوك وقد عفى عن طائفة منهم فلايمثل بها لليأس . أما الآية الثانية فلليأس لأن المخاطب بها الكفار .

ثم وجدت شيخ الإسلام الأنصاري قال مانصه :

واُلاَّوجه الفرق إذ ذكرُ اليوم فى الآية الثانية قرينة اليأس وتركمه فى الأُولى قرينة الإحتقار . ا.ه والله أعلم .

انظر : النهاية (قسم / ٩٩٩) ، نهاية السول (٥٣/٢) ، الابهاج (٦٦/٢) ، البرهان (٣١٧) ، البحر المحيط (٤٨/٢) ، تفسير ابن كثير (٣١٧/١) ، غاية الوصول (٦٧) .

⁽٦) القصص (٦) .

⁽٧) انظر البحر المحيط (٤٢٩/٢).

⁽A) انظر شرح الكوكب (۸۲/۳).

ومنها : الإلتماس نحو قول المساوى للمساوى لاتفعل كذا (١). وقد سبق نظيره فى الأمر وأنه منع بمنزلة التحريم (٢). ولكنه "لا"(*)أثر له لأن المتكلم به ليس ممن يمنع ولايوجب (٤).

ومنها: الخبر ومثله الصيرف ($^{(a)}$ بقوله تعالى $\{$ لاتنفذون إلا بسلطان $\}^{(r)}$ وهو عجيب فإنه لو كان نهيا لحذفت النون فهو خبر لفظا ومعنى بعجزهم $^{(v)}$ عن ذلك $^{(A)}$.

أما ورود الخبر بمعنى النهى فكثير كقوله تعالى $\{ \text{\text{Kr}}, \text{\text{P}} \) اى <math>\text{\text{Kr}}$ اى $\text{\text{Kr}}$ ترتابوا على أحد التآويل $(^{4})$. وذكرت أقسام أخر $(^{11})$ فيها نظر أضربت عنها في هذا الشرح أيضا .

[التنبيه] الثاني:

كون صيغة النهى حقيقة في التحريم مجازا في غيره هـ و أصح المذاهب (*) كما في نظيره في الأمر أن صيغته للوجوب حقيقة وماسواه مجاز فإذا تجرد

⁽١) انظر البحر المحيط (٤٢٩/٢) .

⁽٢) لعله سهو إذ لم يشر المؤلف لهذا هناك . والله أعلم .

⁽٣) ساقطة من د .

⁽٤) قلت : هناك نقل المؤلف أن هذا مما يقل جدواه فى دلائل الأحكام قال : وفيه نظر راجع ص $(^{8})$.

⁽٥) نقله عنه الزركشي في البحر (٤٢٩/٢).

⁽٦) الرحمن (٣٣).

⁽٧) في ب: لعجزهم .

⁽٨) انظر البحر المحيط (٢٩/٢) ، وانظر الأقوال في الآية في تفسير الرازي (٢٩/١١).

⁽٩) البقرة (٢).

⁽١٠) انظر : البحر المحيط (٤٢٩/٢) ، الجامع للقرطبي (١٥٩/١) .

⁽١١) كالتهديد والإباحة والتعبد .

انظر: البحر المحيط (٤٢٩/٢) ، تشنيف المسامع (٧٦٦/٣) ، شرح الكوكب (٨١/٣) .

الا) ۱۲۴ (×)

النهى عن القرائن حمل على التحريم . وهذا ماتظاهرت عليه نصوص الشافعى وأصحابه . ففى "الرسالة" فى (باب العلل فى الأحاديث) مانصه (ومانهى عنه $^{(1)}$ فهو على التحريم حتى تأتى $^{(7)}$ دلالة عنه على أنه أراد غير التحريم) انتهى $^{(7)}$.

وفى "الأم" فى (كتاب صفة الأمر والنهى من رسول الله صلى الله عليه وسلم) : (أن كل مانهى عنه فهو محرم حتى تأتى دلالة أنه بمعنى غير التحريم)(٤) انتهى .

ونص عليه أيضا في "أحكام القرآن" (ه). ولهذا قال الشيخ أبو حامد قطع الشافعي قوله بأن النهي للتحريم قولا واحدا حتى يرد مايصرفه وله في الأمر قولان (٦).

ثانى المذاهب : أنه حقيقة في الكراهة (٧). وربما عبر عنه بأنه للتنزيه ونظيره في الأمر أن يكون للندب .

ثالثها : أنه مشترك بين التحريم والتنزيه .

ورابعها: الوقف ، وعزى للأشاعرة (^).

⁽١) في الرسالة إضافة (رسول الله) وأشار المحقق إلى أنها ساقطة من بعض النسخ . والله أعلم .

⁽٧) في ب : يُأتِي ، وهي توافق نسخة أخرى من الرسالة .

⁽٣) الرسالة (٢١٧) ، وذكر نحوه في صفة نهى الله ورسوله (٣٤٣) ، وانظر : نهاية السول (٣١٣) ، البحر المحيط (٤٢٦،٣٦٥/٢) .

⁽٤) انظر : الأم (٧/٥١٧) ، البحر المحيط (٢٦/٢) .

⁽ه) قاله الزركشي في البحر (٤٧٧/٣) ، ولم أقف عليه في أحكام القرآن بعد البحث في كثير من المظان . والله أعلم .

⁽٦) نقله عن أبي حامد الزركشيٰ في البحر (٤٢٧/٢).

⁽٧) قال الزركشي حكاه بعض أصحابنا وجها ، وعزاه أبو الخطاب إلى قوم . انظر : البحر المحيط (٤٢٧/٢) ، التمهيد للكلوذاني (٣٦٢/١) .

انظر : البحر المحيط (٤٢٧/٢) ، التمهيد للكلوداني (١١/١) كذا قال الزركشي ، قلت : عزاه إليهم الكلوذاني .

انظر نفس المصدرين .

وماذكر من بقية المذاهب فى الأمر لا يجرى هنا وإن أمكن جريان بعض ذلك لكن لم ينقل . ولهذا عين ابن الحاجب هذه الأربعة $^{(1)}$ وظاهر $^{(7)}$ ذلك أنه لعدم جريان غيرها .

نعم إذا قلنا حقيقة في التحريم فهل هو بالشرع أو اللغة أو المعنى؟ فيه $^{\circ}$ الخلاف السابق في الأمر $^{(7)}$.

وحكى القرافى هنا قولا بالإباحة $^{(1)}$. وأنكره بعضهم عليه $^{(0)}$. وإنحا الغزالى فى "المنخول" أن من حمل الأمر على الإباحة ورفع الحرج حمل هذا على رفع الحرج فى ترك الفعل $^{(1)}$.

وقال أبو زيد في "التقويم" لم أقف على الخلاف في حكم النهى كما في الأمر. فيحتمل أنه على الإختلاف فيه (٧).

 ⁽۱) فقال : والحلاف في ظهـور الحظـر لاالكـراهة وبالعكـس أو مشتركــه أو مـوقوفه .
 ختصر ابن الحاجب (۹۰/۲) ، وانظر منتهى السؤل (۱۰۰) .

⁽٢) فى ب، د: فظاهر.

⁽٣) راجع ص(٥٠٠٠) ، وانظر : تشنيف المسامع (٧٦٧/٣) ، الابهاج (٦٦/٢) .

⁽٤) قلت : حكاه بناء على قول الرازى : وفيه المذاهب التي ذكرناها في ان الأمر للوجوب .

قال القرافى : المذاهب المذكورة هناك سبعة ثم عد منها الإباحة .

قلت : وهو سهو فلم يذكر الرازى الإباحة . والله أعلم .

انظر : نفائس الأصول (٤/١٦٦٠) ، تنقيح الفصول (أ١٦٨) ، المحصول مع النفائس (١١٨٨) .

⁽ه) لم يصرح الزركشى بهذا البعض ، والظاهر أنه يقصد الأصفهانى الذى ذكر قول الرازى : (المذاهب فى النهى هى المذاهب فى الأمر) ، ثم عددها ولم يذكر الإباحة ثم قال وأما نقل بقية المذاهب المنقولة فليس يوافق فى تحققه نقلا . قلت : وسبق أن الأصفهانى إعتمد فى شرحه للمحصول على النفائس . والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٤٢٩/٢) ، الكاشف رقم (١) (١٢٢٦/٣) ، راجع صراً . (٦) كذا قال الزركشي . ﴿ جَمِهُ الْمِعْ لِي

انظر : البحر المحيط (٤٢٩/٢) ، المنخول (١٢٦) .

⁽٧) نقله عن التقويم الزركشي في البحر (٤٢٩/٢).

وقال البزدوى أن المعتزلة قالوا بالندب فى الأمر ، وقالوا بالتحريم فى النهى لأن الأمر يقتضى حسن المأمور به والواجب والمندوب داخلان فى اقتضاء الحسن . بخلاف النهى فإنه يقتضى قبح المنهى عنه والإنتهاء عن القبيح واجب^(۱). والله أعلم .

[النهى بعد الوجوب] :

فإن تكن (٢)بعد الوجوب وردت تبقى على التحريم فيما قد ثبت

الشرح :

اعلم أنه قد سبق فى الأمر مسائل يقع ^(٣)النظر فى كون النهى مثله فيها أولا تعرضت فى النظم لطائفة منها :

فمنها هذه المسألة وهى أن صيغة النهى إذا وردت فى شمىء قد كان واجبا إلى حين ورودها هل يكون سبق الوجوب قرينة تبين أن النهى خرج عن حقيقته وهو التحريم أو لا؟

وهي مبنية على مسألة الأمر بعد الحظر . إن قلنا يستمر على الوجوب فهنا يستمر على التحريم من باب أولى وإن قلنا هو هناك قرينة فهنا طريقان:

أحدهما: القطع بعدم كون الوجوب السابق قرينة صارفة عن التحريم وبها قال الأستاذ أبو اسحق والغزالي في "المنخول" وحكيا الإجماع على ذلك(1).

⁽۱) نقله الزركشى في البحر (٤٣٠/٢) عن البزدوى ولم أقف عليه في اصوله فلعل المراد أبو اليسر ، ومانقل عن المعتزلة سبق ص $(^{-2})$. والله أعلم .

⁽٢) في أ ، ب ، د : يكن .

⁽٣) في د : يقطع .

⁽٤) أقول : ذكر الزركشى وابن تيمية أن إمام الحرمين نقل عن الأستاذ حكاية الإجماع على ذلك ، وفيه نظر . فإن الذى نقله الإمام عن الأستاذ حكاية الإتفاق وكذا نقل ابن السبكى والزركشى فى التشنيف ، وسيأتى فى كلام المؤلف بعد قليل وبين حكاية الإجماع والإتفاق فرق . والله أعلم .

أما الغزالي فإنما نقل إجماع القائلين بأن النهي للتحريم مطلقا .

انظر : البحر المحيط (٤٣٢،٣٨٣/٢) ، المسودة (١٧) ، البرهان (٢٦٥/١) ، الابهاج (٤٦/٢) ، تشنيف المسامم (٣٣٢/٣) ، المنخول (١٣٠) .

والثانى : طرد ما يكن طرده من خلاف الأمر كالقول بأنه للإباحة (١). ومنهم من قال هنا إنه للكراهة وهو مذكور فى "مسودة" بنى (7) تيمية عن حكاية القاضى أبى يعلى منهم (7).

وفيها : قول آخر أنه هنا رفع الوجوب فيكون نسخا ويعود الأمر إلى ماكان قبله (٤).

قلت: لكنه لا يخرج عما سبق فإن الوجوب إذا نسخ هل يبقى الجواز بعنى رفع الحرج. أو الإباحة أو الإستحباب؟ فيه خلاف سبق $^{(a)}$ وسيأتى $^{(*)}$ في (باب النسخ) أيضا $^{(7)}$. وقد حكى ابن فورك الطريقين القطع وإجراء $^{(v)}$ الحلاف. وقال الأشبه التسوية $^{(h)}$. ومنع إمام الحرمين الإتفاق $^{(p)}$ وطرد الوقف هنا بناء على اعتقاده أن لافرق بينهما $^{(1)}$.

لكن قد فرق غيره (١٦)بوجهين :

أحدهما: أن حمل النهى على التحريم يقتضى الترك . وهو على وفق الأصل لأن الأصل عدم الفعل . وحمل الأمر على الوجوب يقتضى الفعل وهو على خلاف الأصل .

⁽١) حكى هذين الطريقين ابن فورك ونقلهما الزركشي في البحر (٤٣٢/٢) .

⁽٢) في ب، د: ابن.

⁽٣) انظر : المسودة (١٧) ، تشنيف المسامع (٧٣٢/٣) ، وماعزى إلى القاضى لم أقف عليه في العدة . والله أعلم .

⁽٤) قال الزركشى وهذا المذهب يؤخذ من نقل صاحب المسودة . انظر : تشنيف المسامع (٧٣٣/٣) ، المسودة (١٩) .

⁽ه) راجع ص().

EY08 (*)

⁽٦) وذلك ضمن المجلد الثاني .

⁽٧) في أ ، د : وأجراه .

⁽٨) سبق بيان الطريقين قبل قليل .

⁽٩) في ب : من الإتفاق .

وقد منعه بعد أن حكاه عن الأستاذ كما سبق قبل قليل .

⁽١٠) انظر : البرهان (٢١٥/١) ، البحر المحيط (٤٣٢،٣٨٢/٢) .

⁽۱۱) وهو تلميذه ابن القشيرى .

ثانيهما : أن النهى لدفع المفسدة والأمر لتحصيل المصلحة واعتناء الشارع بدرء المفاسد أشد من جلب المصالح (١).

وفرق ثالث : وهو أن الإباحة أحد محامل افعل بخلاف لاتفعل (٢). وأورد ابن الحاجب الخلاف على وجه ليس بجيد يحتاج لتأويل إن أمكن (٣)(*).

تنبىه :

هل يجرى هنا في ورود النهى بعد الإستئذان وشبهه ماسبق في ورود الأمر بعده؟

ورد فيه مواضع متباينة بدليل من خارج أو بحسب مايدل السياق عليه. فمما هو على التحريم:

حدیث المقداد $^{(1)}$ (ارأیت إن لاذمنی بشجرة بعد أن قالها أی کلمة الإیمان أفأقاتله قال له النبی صلی الله علیه وسلم لا) $^{(0)}$ أی لاتقاتله $^{(7)}$.

⁽١) انظر كلام ابن القشيري في البحر المحيط (٣٨٤/٢) ، والابهاج (٤٦/٢) .

 ⁽۲) قاله الـزركشي في البحر (۲/۲۲) ، وهناك فروق أخرى في الابهاج (۲/۲۶) ،
 وشرح الكوكب (۱۹/۳) .

⁽٣) قال أبن الحاجب في المختصر :

وفى تقدم الوجوب قرينة ، نقل الأستاذ الإجماع وتوقف الإمام . وقـال ابن السبكى أن هذه العبـارة قلقة وذكر لها تأويلات كلهـا لايستقيم ثم قـال

وكان الأولى أن يقول : في كون تقدم الوجوب ليس قرينة ناقلة للحظر .

مختصر ابن الحاجب (٩٥/٢) ، منتهى السؤل (١٠٠) ، رفع الحاجب (ج١/ق٢٢٨) . وانظر : حاشية التفتازاني (٩٥/٢) ، بيان المختصر (٨٧/٢) .

ÎY+£ (*)

⁽٤) وهو المقداد بن عمرو ويقال ابن الأسود كما سبق في ترجمته ص

⁽٥) نص الحديث كما في صحيح مسلم (الإيمان) (٩٥/١) :

⁽أرأيت إن لقيت رجلا من الكُفار فقاتلني فضرب إحدى يدى بالسيف فقطعها ثم لاذ مني بشجرة فقال أسلمت لله أفأقتله يارسول الله بعد أن قالها قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لاتقتله).

⁽٦) تبع الكمال المؤلف في هذا المثال . انظر الدرر اللوامع (١/١/٥٥) .

وحديث (أينحنى بعضنا لبعض إذا التقينا قال $Y^{(1)(1)}$.

وحديث بيع الرطب بالتمر بعد قوله (أينقص الرطب إذا جف فقيل نعم قال $(r)^{(r)}$.

ومما ليس للتحريم:

حدیث (أنصلی فی مبارك الإبل قال لاأنصلی فی مرابض (۱)الغنم قال نعم)(۱)فإن النهی هنا للكراهة (۱).

وحدیث سعد بن أبی وقاص (أفأتصدق $^{(v)}$ بثلثی مالی قال $^{(h)}$ الحدیث .

⁽۱) بهذا اللفظ رواه البيهقى فى السنن الكبرى (۱۰۰/۷) ، ورواه ابن ماجه فى (الأدب) (۱۲۲۰/۲) لكن بدون (إذا إلتقينا) . والحديث بمعناه فى سنن الترمـذى (الإستئذان) (۷۰/۵) ، مسند أحمد (۱۹۸/۳) .

⁽٢) قال الكمال : وقد وهم البرماوى فعد النهى هنا للتحريم تبعا لشيخه الزركشى . وله تعليق على هامش نسخة (ب) مانصه : وهو خلاف مافى الأذكار من أنه للكراهة .

قلت : والصواب ماذكره المؤلف ولم أقف فى الأذكار على ماادعاه وإنما تعرض النووى للمعانقة وأنها مكروهة لغير القادم من السفر .

فيحتمل أنه سبق إلى ذهن الكمال أن مراد البرماوي المعانقة . والله أعلم .

انظر : الدرر اللوامع (١/١/٥٥) ، البحر المحيط (٣٨٤/٢) ، الابهاج (٢/٤٦/٢) الأذكار للنووي (٣٣٣) .

 ⁽٣) انظر : سنن الترمذي (البيوع) (٩/٨٣) ، سنن أبي داود (البيوع) (٢٧١/٢) ،
 سنن النسائي (البيوع) (٢٦٩/٧) ، سنن ابن ماجه (التجارات) (٢٦١/٢) .

⁽٤) الربض للغنم كالبروك للإبل ، والمرابض : كالمبارك والمعاطن . انظر لسان العرب (ريض) (١٥٧،١٤٩/٧) .

⁽٥) انظر صحيح مسلم (الحيض) (٢٧٥/١) .

 ⁽٦) قال النبووى : وسببها ما يخاف من نفارها وتشويشها على المصلى . والله أعلم .
 انظر : النووى على مسلم (٤٩/٣) ، الدرر اللوامع (٥٦/١/٢) .

⁽٧) في أ : أتصدق .

 ⁽A) الحديث متفق عليه .
 صحيح البخارى مع الفتح (الجنائز) (١٦٤/٣) ، صحيح مسلم (الوصية) (١٢٥٠/٣).

نعم صرح القاضى الحسين بأن الوصية بما زاد على الثلث حرام (۱). وعبارة الرافعى لاينبغى ان يوصى بأكثر من الثلث (۲). فظاهره أنه نهى إرشاد بدليل (إنك إن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تذرهم عالة) (۲). وأيضا فإن الورثة قد تجيز الوصية فتحصل الوصية بالزائد على الثلث (۱). والله أعلم. (*)

[النهى يقتضى الدوام]:

يكن له المرة قيدا زاحم

والنهى يقتضى الدوام مالم

الشرح :

من المسائل التي يخالف النهى فيها الأمر أن النهى يقتضى الدوام مطلقا بخلاف الأمر على ماسبق من القول الراجح فيه (٥). وقطع كثير فى النهى بذلك كالصيرفى وأبى اسحق الشيرازى . بل نقل الإجماع فيه الشيخ أبو حامد وابن برهان وأبو زيد فى "التقويم"(٦).

والفرق بينه وبين الأمر أن له حدا ينتهى إليه فيقع الإمتشال فيه بالمرة وأما الإنتهاء عن المنهى عنه فلا يتحقق إلا بإستيفائه فى العمر فلا يتصور فيه تكرار بل إستمرار به يتحقق الكف(٧).

⁽١) هذا سهو على الأرجح فإنما نقله الزركشي عن الروياني صاحب البحر وهو تابع للماوردي في الحاوي .

وليس للموصى الريادة على الثلث ، قال : وهو ممنوع منها في قليل المال وكثيره. انظر : البحر المحيط (٣٨٤/٢) ، الحاوى (١٩٤/٨) .

⁽٢) وعبارته في روضة الطالبين (١٠٨/٦).

⁽٣) متفق عليه بلفظه كما سبق قبل قليل .

⁽٤) انظر : الحاوى (١٩٥/٨) ، روضة الطالبين (١٠٨/٦) .

^(*) ۲۳۰

⁽a) وهو أنه لايقتضى التكرار . راجع $o(a^{5/7})$.

 ⁽٦) كذا نقله الزركشي عمن سيبق في البحر (٤٣٠/٢) ، وانظر : شرح اللمع (٢٩٨/١)
 تشنيف المسامع (٧٦٢/٣) ، الابهاج (٢٧/٢) .

⁽٧) كـذا قرر الزركشي في البحر (٣١/٣) ، ولابن السبكـي تفصيـل في الابهـاج (٧/٧).

نعم نقل القاضى عبد الوهاب قولا أنه كالأمر فى اقتضاء المرة $^{(1)}$ وأن القاضى أبا بكر وغيره أجروه مجرى الأمر فى عدم الإستيعاب $^{(Y)}$.

وممن نقل ذلك عن القاضى أبو الوفاء بن عقيل الحنبلى (٣)، وإن كان المازرى نقل عنه خلاف ذلك . قيل : وهو الصواب (٤)، وفي "أدب الجدل" للسهيلى أن القول بإقتضائه الإجتناب في الزمن الأول وحده مما لاتجوز حكايته لضعفه وسقوطه (٥). وممن نقل الخلاف أيضا الآمدى وابن الحاجب (٢) واختار الإمام في "المحصول" أنه لايقتضى التكرار مطلقا (٧). فتحصلنا على ثلاثة مذاهب ثالثها يقتضيه مرة عقب تعلق النهى (٨).

⁽۱) نقله المازرى عن القاضى عبد الوهاب ، كذا أورد الزركشى النقل في البحر (۲۱/۲) ، والتشنيف (۷٦٣/۳) .

⁽٢) هذا ماقاله المازري ونقله الزركشي فانظر نفس المصدرين .

^{(ُ}٣) كذا نقل الزركشي في البحر (٣/٢٤) . قلت : ونقله عن القاضي أيضا أبو يعلى في العدة (٤٣١/٢) .

⁽٤) كذا قال الزركشي ويظهر من كلامه أن المازري نقل عن القاضى قولين : الأول عدم الإستيعاب والثاني الإستيعاب كالجمهور ، وصوب الزركشي النقل الثاني وفيه نظر فعبارة التلخيص : ولست أسلم أن النهى يستغرق الأوقات بوجوب الكف . ونقل القرافي عن القاضى عدم الإستيعاب قال فلم يختص الإمام ـ أي الرازي بما اختاره من عدم التكرار لكن مذهب الجمهور على خلافه .

انظر : البحر المحيط (٣٠//١) ، تلخيص التقريب (٣٠٢/١) ، نفائس الأصول (١٩٠٢/١) .

⁽ه) نقله عن السهيلي الزركشي في البحر (٤٣١/٢) .

⁽٦) لكن صرحا بأنه شذوذ .

انظر : الإحكام للآمدى (٢١٥/٢) ، منتهى السؤل (١٠١) .

 ⁽٧) وتبعه البيضاوى وسبق قبل قليل نقله عن القاضى
 انظر : المحصول (٢٠٠/٢/١) ، منهاج الوصول (٥٠/٢) .

⁽ Λ) وهو الذي حكاه القاضى عبد الوهاب قبل قليل .

تنبيهات :

الأول: هذا في النهى المطلق أما المقيد بشرط أو صفة ففيه الخلاف السابق في الأمر بإقتضائه للتكرار (١)، وأولى بعدم اقتضائه للتكرار . ولهذا فرق الكيا بين النهى المقيد بشرط أو صفة فلايقتضى التكرار وبين النهى المطلق فيقتضيه (٢). ولهذا حكاه "صاحب الواضح" عن أبي عبد الله البصرى تسوية بينه وبين الأمر في حال التعلق بخلاف الأمر قال كما إذا قال لعبده اسقنى (٣)الماء إذا دخل زيد الدار فيكتفى عرة ولا يجب أن يسقيه كلما دخل زيد الدار أيد الدار أيد الدار أيا.

[التنبيه] الثانى : [إفادة النهى الفور] :

يؤخذ من كون النهى للدوام أنه للفور لأنه من لازمه . فلذلك لم أذكره فى النظم . ولهذا قالوا لايتصور مجىء الخلاف فى كون الأمر للفور هنا (٥)، وقال أبو حامد أنه يقتضى الفور على المذهب بلاخلاف (٦). وحكى

⁽١) راجع ص(٢٦) .

⁽٢) نقله عنه الزركشي في البحر (٤٣٢/٢).

⁽٣) في ب، د: لاتسقني .

⁽ع) نقله الزركشي عن صاحب الواضح ومراده غالبا المعتزلي .

مذا وفى تقل المؤلف خلط ولايستقيم بهذا النحو وملخص مانقل عن البصرى انه فرق بين النهى المطلق والمعلق بشرط.

فجعل النهى المطلق على التأبيد والمعلق بشرط لايقتضى التكرار ومثله بما إذا قال لاتسقنى الماء إذا دخل زيد ، فإذا دخل مرة واحدة كفى ولا يجب أن يمنع من سقيه كل مرة يدخل فيها زيد الدار .

قلت: وهو ظاهر كلام أبى الحسين فى المعتمد حيث ذكر فى المعتمد أن مطلق الأمر لايقتضى التأبيد ومطلق النهى يقتضى ذلك ، وأشار فى موضع آخر أنه لايجب أن يفيد النهى المعلق بالشرط التكرار . والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٤٣٢/٢) ، المعتمد (١٦٩/١) .

⁽٥) انظر البحر المحيط (٤٣٣/٢) .

⁽٦) انظر نفس المصدر .

ابن عقيل الحنبلي عن القاضى أبي بكر أنه لايقتضيه^(١).

وقال ابن فورك : يجىء الخلاف في النهى إن قلنا الأمر يقتضى التكرار بظاهره .

وإن قلنا لايقتضيه الأمر إلا بدليل فكالأمر في الخلاف في الفور (۱). وقال الإمام الرازى إن قلنا في الأمر (۱۳)يقتضى التكرار فهو للفور أولا فلا (۱). ونازعه النقشواني والأصفهاني في بناء عدم وجوب الفور على عدم إقتضاء التكرار لجواز أن لايقتضى التكرار ويقتضى الفور (۱۰).

[التنبيه] الثالث: [الدوام في النهي بالإستلزام]:

قد علم أن إقتضاء النهى الدوام ليس بالوضع بل بالضرورة فى اجتناب المنهى "عنه"(٦). فلذلك لم أقل فى النظم أنه يدل على الدوام بل يقتضيه أى بطريق اللزوم لإمتثال النهى(٧).

⁽١) كذا نقل الزركشي والأصفهاني .

والذي قاله الإمام في التلخيص : لم أر له - أى القاضى - في مسألة الفور نصا والأولى اجراؤه على المعهود وهو أنه يتضمن الكف على الفور . الظر : البحر المحيط (٤٣٣/٢) ، الكاشف (رقم ١) (١٢٢٩/٣) ، التلخيص (٣٣٣/١) .

⁽٢) انظر قول ابن فورك في البحر المحيط (٤٣٣/٢).

⁽٣) هذا سبق قلم والصواب (النهي) كما في المحصول ونقل البحر .

⁽٤) انظر : المحصول (٤/٥/٢/١) ، البحر المحيط (٤٣٣/٢) .

⁽ه) انظر : تلخيص المحصول (٤٥٤/١) ، الكاشف (رقم١) (١٢٣٦/٣) ، البحر المحيط (٤٣٣/٢) .

⁽٦) ساقطة من ب، د .

⁽٧) كذا قرره ابن السبكي فقال :

ونحن نوافق القائلين بأنه للتكرار فى المعنى دون العبارة فنقول : لاتضرب منع من إدخال الضرب فى الوجود ولايحصل إلا بالإمتناع عن إدخال كل الأفراد ، ولايتحقق الإمتثال إلا بالإمتناع فكان التكرار من لوازم اللفظ لامن مدلول اللفظ .

انظر الابهاج (۲۷/۳) .

وقـولي (مالم يكن له المرة قيدا زاحم) معناه أنه إنما يقتضـي الدوام إذا لم يكن قيد بمرة واحدة . كما لو قيل : لاتفعل هذا مرة فقط فإنه حينئذ يتقيد بالمرة قطعا ولايجرى فيه خلاف ومعنى (زاحم) عارض مع إطلاق النهى والله أعلم .

[النهى عن الشيء أمر بضده]:

بأحد الأضداد ليس يعرى والنهى عن شيء يكون أمرا

الشرح :

هذه المسألة مما يتساوى فيه الامر والنهى على المختار . فكما ان الأمر النفسي بشيء معين نهي (1)عن ضده الوجودي كما سبق(1)يكون النهي النفساني عن شيء معين أمرا بأحد أضداده الوجودية لأن الإمتشال لا يتحقق إلا بذلك . ولم نعد هنا القيود المذكورة هناك إختصارا فينبغي أن تستحض (۳).

فإذا لم يكن للمنهى عنه إلا ضد واحد فهو مأمور به قطعا كالنهى عن الكفر فإنه أمر بالإيمان والنهى عن الصوم أمر بالإفطار ونحو ذلك .

وإن كان له أضداد فلايكون مأمورا بالكل قطعا^(٤). وهل يكون مأمورا بأحدها . فيه طريقان مشهوران (ه):

أحدهما: أنه مأمور به قطعا ولا يجرى فيه الخلاف السابق في الأمر . (*) وهي طريقة القاضي في "التقريب" لان دلالة النهي على مقتضاه أقوى من دلالة الأمر على مقتضاه لأن مطلوب النهى فعل الضد⁽¹⁾وهو ترك المنهى

⁽١) في أ : كلي .

⁽۲) راجع ص (^{۲۱۰۸}) .

⁽٣) راجع ص(١١٧) .

⁽٤) انظر البحر المحيط (٤٢١/٢).

⁽٥) انظر تشنيف المسامع (٧٥٥/٣).

^(*) ١٨٤

⁽٦) في أ: للضد ، والمثبت يوافق التشنيف .

ولابد من حضوره فى ذهنه فإحضار الضد فى (1) جانب النهى أولى منه فى جانب الأمر ولأن النهى يستدعى درء مفسدة والامر جلب مصلحة وإعتناء الشرع بدرء المفاسد اكثر من إعتنائه بالآخر(1).

الطريقة الثانية: إجراء الخلاف الذى فى الأمر وإن كان نهيا عن جميع الأضداد عند القائل به كما سبق (٤). وهو ماقاله إمام الحرمين فى (*) "البرهان (٥) والقاضى عبد الوهاب فى الملخص وابن السمعاني في "القواطع" وسليم في "التقريب" إلا أنه قال يكون متضمنا للأمر بأحد أضداده (٦).

و كذا حكى ابن برهان فى "الأوسط" عن العلماء قاطبة أن النهى عن الشيء أمر بأحد أضداده $(^{\vee})$. ونقله "صاحب اللباب" عن الشافعى وعن عامة أصحابهم الحنفية . ومقابله قول أبى عبد الله الجرجانى $(^{(\wedge)})$ أنه لايقتضى أمرا $(^{(\wedge)})$.

⁽١) في أ: من ، والمثبت يوافق التشنيف .

⁽٢) في ب ، د : إغتنام الأجر والمثبت يوافق التشنيف .

⁽٣) كذا قرر الزُركشي طريقة القاضي في التشنيف (٣/٥٥٧) ، وانظر البحر المحيط (٣) كذا قرر الزُركشي

⁽٤) راجع ص(٤^{١١٥}) .

^(*) مهاج

⁽۴) ۱۵۵ ج (۵) وعبارته :

الذي ذهب إليه جماهير الأصحاب أن النهى عن الشيء أمر بأحد أضداد المنهى عنه ، والأمر بالشيء نهى عن جميع أضداد المأمور به .

البرهان (١/٠٥١) ، البحر المحيط (٢١/٧٦) ، الابهاج (١٢٣/١) .

⁽٦) نقله الزركشي عنهم في البحر (٤٢١/٢) ، وانظر القواطع (٢٠٩/١) .

 ⁽٧) ونقله في الوصول عن كثير من العلماء .
 انظر : البحر المحيط (٤٢٢/٢) ، الوصول لابن برهان (١٦٤/١) .

⁽٨) سبقت ترجمته ص

 ⁽٩) انتهى ماقاله صاحب اللباب وقد نقله الزركشى فى البحر (٤٢٢/٢) ، وانظر قول الجرجانى فى المسودة (٨١) ، والعدة لأبي يعلى (٤٣١/٢) ، وبه قال الجصاص فى أصوله (١٦٢/٢) ، وانظر قول الحنفية فى أصول السرخسى (٩٦/١) .

ومن تردد قوله فى أن الأمر عين النهى عن الضد او يتضمنه كالقاضى كما سبق (1). طريقته هنا كذلك . وكذا قال ابن الحاجب بعد نقل القولين عنه فى الأمر : (وقال القاضى : والنهى كذلك فيهما)(Y)أى فى الرايين المتولين عنه فى الأمر .

إلا أن كلامه يتضمن حكاية طريقة ثالثة أن النهى ليس أمرا بضد قطعا(7)وأن الحلاف إنما هـو في الأمر هل هو نهى عن ضـده أو لا . وذلك ظاهر من قوله (ثم اقتصر قوم وقال القاضى النهى كذلك فيهما)(1)أى في انه عينه أو يتضمنه . أى اقتصر قوم على أن الأمر نهى عـن ضـده ولم يقـولوا به في النهى فلايكون أمرا بأحد أضداده ثم قـال في اثناء الإستدلال تعبيرا عن هؤلاء (الفار من الطرد)(9)لى آخره .

لكن قال السبكى فى "منع الموانع : "إنه لم يجد لـه "(٦) فى هذه الطريقة مستندا من معقول ولامنقول .

قال : ولارأيتها فيما رأيت من كتب الأصول ولاأدرى من أين أخذها(٧).

قال : ولعله أخذها $^{(h)}$ من قول بعض الأصوليين في الإستدلال على أن الأمر ليس نهيا عن ضده كما أن النهى ليس أمرا بضده فكأنه مقاس عليه $^{(*)}$ للقطع فيه بذلك . لكن ليس فيه $^{(P)}$ صراحة لإحتمال أن يراد ذكر المسألتين معا وإختيار النفى فيهما لالكون إحداهما أصلا للأخرى . ولاعلقة له $^{(**)}$

⁽١) راجع ص(١١) .

⁽٢) مختصر ابن الحاجب (٨٥/٢) بالنص .

⁽٣) كذا قال الزركشي في التشنيف .

٤) مختصر ابن الحاجب (٨٥/٢) بالنص .

⁽ه) مختصر ابن الحاجب (۸۹/۲) بالنص .

⁽٦) ساقطة من أ .

⁽٧) في أ : أخذهما .

⁽A) في أ : أخذهما .

^(*) ۲۰۵

⁽٩) في ج: له.

^(**)۲۳۱ب

أيضا بما سيأتى من الفرعين في (١) الفقه الآتى بيانهما لما سنقرره من أن الفارق بينهما إنما إدعى مساعدة العرف له فيه لالهذا المعنى .

قال : ولهذا حذفتها في "جمع الجوامع" (Υ) .

تنبيهات:

الأول : قيل ^(٣)التحقيق في هاتين المسألتين في الأمر والنهى ماأشار إليه أبو نصر القشيرى أن معنا مقامين :

كون الامر نهيا عن الضد وعكسه . .

وكون المأمور منهيا عن الضد وعكسه . وكذا الآمر والناهي .

فأما الثانى : فنقل القاضى فيه الإجماع . وأنه لاشك فيه قال ابن القشيرى وأنا لاشك أنه ممنوع _ أى لأن مايقال في الأمر والنهى يقال مثله في المأمور والآمر والمنهى والناهى .

وأما الأول فلاسبيل إلى القول به مع تجويز عدم خطوره بالبال . وعلى تقدير خطوره فيه فليس الضد مقصودا بالذات بل لضرورة تحقق المأمور ، ٤١).

ولكن هذا مردود بما سبق^(ه).

⁽۱) فی أ، ج، د: من.

⁽٧) أقول لم أقف عليه في منع الموانع ولافيما إطلعت عليه من كتب السبكي كشرح المختصر والمنهاج والنظائر وإن كان لايتوقع وجوده فيها لأن منع الموانع من آخر ماصنفه .

وسبق أننا لم نقف على كثير من النقول في منع الموانع المحقق وهذا يؤكد أن له كتابان بهذا الإسم ولذلك كان الزركشي أحيانا يحيل إلى منع الموانع وأخرى إلى منع الموانع الكبير وقد أشار الزركشي إلى مقالة ابن السبكي في تشنيف المسامع (٧٥٦/٣).

⁽٣) قائله الزركشى .

⁽٤) انتهى كلام الزركشي ومانقله عن ابن القشيري في البحر (٤٣٢/٢).

⁽٥) أى بما سبق من الخلاف في المسألة . والله أعلم .

[التنبيه] الثاني :

ظاهر كلام الأصوليين أن هاتين المسألتين ليستا مقصورتين (١)على صيغتى الأمر والنهى . بل كيف قدر أمر ونهى ولو فى ضمن خبر أو فعل الرسول صلى الله عليه وسلم أو إجماع أو قياس أو غير ذلك مما بيناه فى أقسام الحكم فى المقدمة فى تفسير الإقتضاء (٢).

بل وغالب مسائل هذا الفصل فى الأعم من الأمر والنهى بصيغتهما أو بغيرها. وقد سبق طرف من ذلك فى الخلاف فى صيغة الأمر هل هى حقيقة فى الوجوب فقط أو لا؟ (٣) ولهذا يذكر كثير من الأصوليين المسالة فى تقسيمات الحكم كما ذكرها هناك الإمام وأتباعه كالبيضاوى معبرا بأن وجوب الشىء يستلزم حرمة نقيضه (٤).

[التنبيه] الثالث:

وقع فى كلام أصحابنا فى الفقه مسألتان قد يتفرعان على هذه القاعدة . ووقع فيهما $^{(a)}$! ووقع فيهما

⁽١) في ب ، د : بمقصورتين .

⁽٢) سبق أن أشار المؤلف إلى ذلك في تنبيه ص (٢١٨) .

⁽٣) حيث قال : وغالبها في (افعل) لأنها الأكثر في الإستعمال فلهذا يقتصرون في الأمثلة عليها . راجع ص(٥٠١٣) .

⁽٤) أقول : لعل المؤلف رأى عبارة البيضاوى وترتيبه فظن أنه تابع الإمام كما هو معتاد ، وليس كذلك .

فالإمام ذكر المسألة في باب الأوامر والنواهي وعبر عن المسألة بقوله: الأمر بالشيء نهى عن ضده وكذا صاحب التحصيل ، وخالف البيضاوي فذكرها في تقسيمات الحكم ولعل الأسنوي ارتضى هذا الصنيع فتابعه في التمهيد . والله أعلم انظر: المحصول (٢١٠/١) ، التحصيل (٢١٠/١) ، منهاج الوصول (١٠٥/١) ، التمهيد للأسنوي (٩٤) .

⁽ه) في أ: فيها .

⁽٦) الظاهر أن المؤلف نقل هذين الفرعين من منع الموانع حيث أشار إليهما ابن السبكى في كلامه كما سبق . وهما أيضا في التمهيد للأسنوى .

إذا قال لامرأته إن خالفت أمرى فأنت طالق ثم قال لها لاتكلمى زيدا فكلمته لم تطلق لأنها خالفت نهيه لاأمره (١).

ولو قال إن خالفت نهي فأنت طالق ثم قال لها قومى فقعدت الأظهر عند الإمام وغيره أنه لايقع $(^{*})$ لكن كلام الروضة يقتضى عكسه $(^{*})$. وعليه جرى البارزى في "التمييز $(^{(*)})$.

وهو مشكل لأنه إن عمل بالقاعدة ، فالمرجح فيها إستواؤهما (٥) خلافا للطريقتين الأخريين (٦) كما سبق (٧). وإن إقتضى كلام الرافعى في "الشرح الصغير" تفرعهما على القاعدة (٨).

 ⁽۱) قال النووى تبعا للغزالى : وفي المسألة نظر بسبب العرف .
 انظر : روضة الطالبين (۱۸۸/۸) ، الموجيز (۷۰/۲) ، التمهيد للأسنوى (۹۷) .

⁽۲) بناء على منع أن الأمر بالشيء نهى عن ضده فليس في اللغة أن من قال قم إنه نهى .

انظر : التمهيد للأسنوى (٩٨) ، نهاية السول (١٠٧/١) ، الابهاج (١٢٥/١) . (٣) بناء على أن الأمر بالشيء نهى عن ضده ، لكن نبه النووى تبعا للغزالي أنه قول

⁽٣) بناء على أن الامر بالشيء نهى عن ضده ، لكن نبه النووى تبعا للغزالي أنه قول فاسد والراجح خلافه ومن هنا لايرد الإشكال الذي سيورده المؤلف الآن . والله أعلم .

انظر : روضة الطالبين (١٨٨/٨) ، الوجيز (٧٠/٢) .

⁽٤) لم أقف على هذا النقل فيما لـدى من مصادر ولعله في منع الموانع حيث يظهر أن المؤلف أفاد هذا التقريع منه ، وقد سبق التعريف بالبارزى وكتابه ص (-----) .

⁽ه) أى استواء المسألتين في الحكم .

⁽٦) في أ ، ب ، د : الأخرتين .

⁽ح) سبق ذكرهما ص(٧٤٠) .

⁽۸) وكذا فرعها ابن السبكى .

وماقاله الرافعي في الشرح الصغير نقله الأسنوى ، قال ولم يذكر في الشرح الكبير شيئا ثم اعترض على النووى إيرادها في الروضة دون الإشارة إلى أنها من زياداته . قلت : لعل نسخة الشرح الكبير التي اطلع عليها الأسنوى بها سقط وهذا أولى من قوله أن الرافعي لم يذكر المسألة وأن النووى أضافها دون الإشارة إلى ذلك .

انظر: الأبهاج (١٢٥/١) ، التمهيد للأسنوى (٩٧-٩٨) ، نهاية السول (١٠٧/١) .

وإن لم يعمل بالقاعدة بل عمل بالعرف كما أشار إليه الغزالى فى "الوسيط" فى الفرع الأول $^{(1)}$ من كون أهل العرف يعدونه مخالفا للأمر $^{(7)}$ أى حتى تطلق وإن كان ذلك خلاف قول الجمهور. ومنعوا العرف فيه إما لإضطرابه وإما لكون العرف لايعد الامر نهيا ولاالنهى أمرا $^{(7)}$.

وأما من جهة اللغة فقد سبق أن لفظ الأمر ليس عين النهى قطعا ولايتضمنه على الأصح (1) فأشكل الفرق بين الفرعين (٥) ولبسط القول فيهما موضع أليق من هذا . والله أعلم .

⁽١) اى المسألة الأولى .

⁽ $\dot{\mathbf{r}}$) ماطبع من الوسيط جزء يسير ليس فيه الطلاق وعبارته في الوجيز : وهذا ينازع فيه العرف .

انظر : الوجيز (٧٠/٢) ، روضة الطالبين (١٨٨/٨) .

⁽٣) قال الغزالى : ومهما كان للفظه مفهوم فى العرف ووضع اللسان فعلى أيهما يحمل فيه تردد .

والتحقيق أن ذلك لايضبط بل تارة يرجح العرف وتارة اللغة ويختلف ذلك بإختلاف درجات العرف وظهور اللفظ . الوجيز (٦٩/٢) .

⁽٤) راجع ص(٤٠٠) .

^{(ُ}ه) أُقول ما أُورده المؤلف من إشكال في الفرعين ظاهر ، فقد ترجح في الأصول أن الأمر بالشيء نهى عن ضده بالتضمن والعكس والتفريع عليهم في مسألة الطلاق مشكل ولهذا اضطربت فيه الأقوال .

وعندى أن الطلاق لايقع في المسألتين وإن خالف ذلك ماترجع في القاعدة الأصولية .

لأن الخلاف في كون الأمر بالشيء نهى عن ضده والعكس أورث شكا يقع الطلاق أو لا؟ ومن المقطوع به أن الطلاق لايقع بالشك لأن النكاح متيقن فلايزول بالشك كما قرره الفقهاء وفرعوا عليه الكثير من المسائل وبهذا يرتفع الإشكال في مسألة الطلاق ، ويفرع ماسواه على ماترجع في القاعدة الأصولية . والله أعلم .

[دخول الناهي في خطابه] :

ومن نهى بما له تناولا

الشرح :

فإنه كالأمر ليس شاملا

هذه المسألة موافقة لنظيرها في الأمر وهي أن المتكلم بالنهى الشامل له هل يكون داخلا فيه أو لا الصحيح المنع كما سبق نظيره في الأمر وبينا ذلك مبسوطا فلينظر من هناك(١). والله أعلم .

سا سوى عبادة أو فيها ومطلق النهى ولو تنزيها لداخـل أو لازم مفيـد^(٢) شرعا فساده وذا التقييد من خارج كالبيع في وقت الندا يخرج ماليس بلازم بدا صلى بمغصوب ومثل فاحتذى وكطلاق حائبض وكالندى والشك في اللازم كاليقين الحق ذاك الشيخ عسز الدين

الشرح :

من مباحث النهي أنه هل يقتضي الفساد في المنهى عنه إذا فعل أو لا وفيه هذا التفصيل المذكور على المختار من الأقوال وهو أن النهي :

[له أقسام: الأول]: إماأن يكون لعين ذلك الشيء كالنهي عن الزنا حفظًا للأنساب. والنهى عن اللواط لانه في غير محل النسل الذي شرع الوطء لأجله .

[الشاني]: وإما أن يكون لخلل في جزء الماهية كالنهى عن بيع حبل الحيلة (٣) لجهالة المبيع أو (٤) أجل الثمن على التفسيرين المشهورين فيه (٥).

⁽۱) راجع ص(۱^{۱۱)} .

⁽٢) في ب:يفيد.

⁽٣) وتفسيره كما جاء في الحديث : أنه بيع في الجاهلية حيث تباع الجزور إلى أن تنتج الناقة . ثم تنتج التي في بطنها .

انظر : صحيح البخاري (البيوع) (٣٤/٣) ، صحيح مسلم (البيوع) (١١٥٣/٣) . (٤) في أ : إذ .

⁽۵) انظر فتح البارى (۳۵۸/٤) .

وكلا هذين القسمين أردت بقولي (لداخل).

[الثالث] : وإما أن يكون النهى لأمر خارج عن ماهية المنهى عنه لكنه [1] لازم له كبيوع الربا[1].

فهذه الثلاثة النهى فيها يدل على فسادها إذا فعلت إذ لو لم يقتض $^{(7)}$ الفساد لفاتت حكمة النهى عنه . وأيضا فلم تزل العلماء تستدل $^{(7)}$ على الفساد بالنهى في الربويات ، والأنكحة وغيرها شائعا ذائعا من غير نكير فكان إجماعا سكوتيا وسواء ذلك في العبادات والإيقاعات كإيقاع الطلاق $^{(*)}$ والعتق ونحو ذلك والمعاملات وغوها $^{(1)}$.

[دلالة النهى على الفساد شرعا]:

نعم هل يدل على فساد ذلك من جهة الشرع أو وضع اللغة لأن صيغته تدل على عدم المشروعية قولان حكاهما القاضى فى "التقريب" ($^{(a)}$ وكذا ابن السمعانى ونقل عن طائفة من الحنفية ثالثا : أنه يقتضيه من حيث المعنى لامن حيث اللفظ $^{(r)}$ ، لان النهى يدل على قبح المنهى عنه وهو مضاد $^{(v)}$

⁽١) ويطلق عليه النهى لوصف ملازم.

⁽٢) في ب، د: تقتضي .

⁽٣) في أ : يستدل .

^(*) FOY 5

⁽٤) انظر شرح الكوكب (٨٥/١) .

وقد خالف القاضى فى اقتضاء النهى الفساد واطال فى الرد على هذه الإستدلالات كما سيأتى أثناء بيان الأقوال .

انظر تلخيص التقريب (٤٧٨/١) .

⁽a) كذا نقل الزركشي في التشنيف (٧٦٩/٣) ، ولم أقف عليه في التلخيص . والله أعلم .

⁽٦) انظر القواطع (٢١١/١).

⁽٧) في أ : يضاد ، والمثبت يوافق التشنيف .

للمشروعية $^{(1)}$. قال وهو أولى $^{(4)}$.

وعلى المختار وهو الأول جريت في النظم فقلت شرعا كما جرى عليه ابن الحاجب وغيره (٣)إذ ليس في اللغة مايدل على سلب أحكام المنهى عنه وإنما يستفاد ذلك من الشرع . وأما كونه قبيحا فإنا لم نعلم قبحه إلا بالشرع .

وقولى (وذا التقييد) إلى آخره إشارة إلى المقابل للأقسام الثلاثة السابقة وهي أن يكون النهى عنه لالـذاته ولالجزء داخل فيه ولالأمر ملازم له بل لأمر خارج غير لازم وإنما هو مجاور له فقط غير متصل به فلايقتضى (*) الفساد لا في عبادة ولا في إيقاع ولا في غيرهما ، ولهذا مثلت بثلاثة أمثلة :

الأول: من المعاملات وهو البيع في وقت النداء للجمعة لقوله تعالى إذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع إ⁽¹⁾لأنه أمر في معنى النهى (⁰⁾. وسبق أن المراد هنا ماهو أعم من النهى بصيغته وغير صيغته ⁽⁷⁾فالنهى فيه راجع إلى تفويت الجمعة وليس لعين البيع ولالجزئه ولاللازم له . ومثله النهى عن تلقى الركبان وعن بيع الحاضر للبادى (^(۷) خلافا لمن زعم أن النهى لخارج لازم . حتى أنه إستشكله (^(۸)على القاعدة (^(۱))

⁽١) كذا علله الزركشي بالنص في التشنيف (٧٦٩/٣).

⁽٢) كذا نقل الزركشي عن أبن السمعاني وفيه نظر فعبارته : ويحكن أن يقال يقتضى الفساد من حيث المعني لااللفظ . أ.ه وليس فيه التصريح بالأولوية . والله أعلم . أنظر : القواطع (١٠١/١) ، تشنيف المسامع (٧٧٠/٣) ، النهاية (قسم ١٠٧/١) .

⁽٣) انظر : منتهى السؤل (١٠٠) ، شرح الكوكب (٨٤/٣) ، الابهاج ($^{1}\sqrt{2}$) ، نهاية السول ($^{2}\sqrt{2}$) ، البحر المحيط ($^{2}\sqrt{2}$) .

٥١٨٥ (*)

⁽٤) الجمعة (٩) .

⁽ه) وهو كلمة (ذر).

⁽٦) راجع ص(١٥٢) .

 ⁽۷) ورد فی الحدیث المتفق علیه .
 انظر : صحیح البخاری (البیوع) (۲۷/۳) ، صحیح مسلم (البیوع) (۱۱۵۷/۳) ،
 وانظر شرح الحدیث فی فتح الباری (۳۷۱/۶) .

⁽٨) الضمير يعود على بيع الحاضر لباد .

⁽٩) زعم ذلك الزركشي في التشنيف (٣/٧٧٤/٣).

ولاإشكال لأن النهى فيه إنما هو للتضييق على أهل البلد ببيعه قليلا قليلا وغو ذلك $^{(1)}$.

والمثال الثانى من الإيقاعات : طلاق الحائض فإنه لتطويل العدة (*) فلذلك لو كانت حاملا وقلنا إن الحامل تحيض وكانت تلك الأدوار لاتنقضى بها عدة المطلق فإنه لايكون الطلاق بدعيا(*).

ومثله إعتاق الراهن العبد المرهون إذا كان موسرا فإنه ينفذ $(^{(R)}$ وإن كان منهيا عنه لأنه لتعلق حق المرتهن .

والمثال الثالث من العبادات الصلاة في الدار المغصوبة . ونحوه الوضوء من إناء الذهب والفضة والإستنجاء بهما^(٤). وأمثال ذلك . وهو معنى قولى (ومثل فاحتذى) أى وبمثل ذلك احتذ أى اطلب حذو ذلك هذا قول الأكثرين في القسمين^(٥). ووراء ذلك خلاف نذكره مبسوطا في المنهى عنه لهينه أو لجزئه . وحاصل مافيه مذاهب : ^(*)

أحدها : المختار كما سبق أن النهى يدل على الفساد مطلقا سواء أكان المنهى عنه عبادة أو معاملة . وهـو رأى الجمهـور من أصحـاب الشـافعى

⁽۱) انظر فتح البارى (۳۷۰/٤) .

^(*) ۲۳۲ب

⁽٢) قال الرملي :

لايحرم الطلاق في حيض حامل تعتد بوضعه .

ثم قال بعد ذلك :

أماً من تحيض حاملا فتنقضى عدتها بالأقراء كما ذكراه فى العدة فلا يحرم طلاقها إذ لاتطويل حينئذ .

نهاية المحتاج (٥،٣/٧) .

 ⁽٣) وقيل ينفذ أيضا وإن كان معسرا .
 انظر نهاية المحتاج (٢٦٠/٤) .

⁽٤) انظر تشنيف المسامع (٧٧٤/٣) .

⁽ه) وهما الأول والثاني من الأقسام الثلاثة التي سبق ذكرها أول الشرح راجع ص(٥٥٥) وسيقصل المؤلف الأقوال الآن .

íy. (*)

ومالك وأبى حنيفة وأهل الظاهر وطائفة من المتكلمين كما نقله القاضى^(١)فى "مختصر التقريب"^(٢)، وابن فورك^(٣)والأستاذ أبو منصور^(٤).

وقال الشيخ أبو حامد أنه مذهبنا الذى نص عليه الشافعى وأكد القول فيه في (باب البحيرة والسائبة) أن النهى إذا ورد مجردا اقتضى فساد الفعل المنهى عنه (٥). وبه قال مالك وأبو حنيفة وأهل الظاهر وكافة أهل العلم انتهى (٦).

و كلامه فى مواضع من "الرسالة" يدل $^{(v)}$ عليه ومن تأمل استدلاله بالآيات والأحاديث علم ذلك $^{(h)}$ كاحتجاجه فى النهى عن الصلاة فى الأوقات الخمسة $^{(h)}$ على فسادها وكقوله وكل موضع خلا عن الولى والشهود والرضى

⁽١) نقله عن جميع من سبق .

⁽٧) كذا نقل ابن السبكى والزركشى ومرادهم غالبا التقريب الصغير والجزء المطبوع منه لم يصل إلى المسألة ، ولم أقف على هذا النقل في تلخيص التقريب . والله أعلم. انظر : الابهاج (٢٨/٣) ، البحر المحيط (٤٤٢/٢) ، وانظر أقوال المذاهب في : البرهان (٢٩٣/١) ، تنقيح الفصول (١٧٣) ، أصول السرخسى (٨٠/١) ، أصا الظاهرية فعزاه إليهم بأسرهم الهندى في النهاية (قسم ١٩٥٠/١) ، وانظر الأحكام لابن حزم (٢٠٧/١) .

⁽٣) نقله عنه الزركشي في البحر (٤٤٢/٢) ، وانظر الابهاج (٦٧/٢) .

⁽٤) نقله في أصول الدين (٢١٦) عن جمهور الفقهاء وأنظر البحر المحيط (٢٤٢/٢).

⁽ه) لم أقف عليه صراحة في الأم في هذا الباب وإن كانت أقواله تشير إلى ذلك . والله أعلم .

انظر الأم (١٨٤/٦).

⁽٦) انتهى كلام الشيخ أبي حامد ، وقد نقله الزركشي في البحر (٤٤٢/٢) .

⁽٧) في أ : تدل .

⁽٨) كذا قال الزركشي .

⁽٩) قال النووى :

أحدها : عند طلوع الشمس إلى إرتفاعها قدر رمح .

والثانى : استواء الشمس ـ أى الزوال ـ .

والثالث : عند الإصفرار حتى يتم الغروب .

والرابع : بعد صلاة الصبح حتى تطلع الشمس .

والخامس : بعد العصر حتى تغرب الشمس .

قال وماذكرنا هو المعروف لأكثر الأصحاب.

انظر روضة الطالبين (١٩٢/١) .

من المنكوحة الثيب كان فاسدا لأنه أخل بشىء مما سنه رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه . وكما ذكره من نحو ذلك أى أمثال ذلك في بيع الغرر(١).

وقال ابن السمعانى أنه الظاهر من مذهب الشافعى وإن عليه أكثر الأصحاب (7). وقال أبو زيد الدبوسى من الحنفية أنه قول علمائهم لأن القبيح لعينه لايشرع لعينه . وقال سواء قبح لعينه وضعا أو شرعا كالنهى عن بيع الملاقيح (7)والصلاة بغير طهارة (3).

الثانى لايدل على الفساد أصلا ويحتاج الفساد إلى دليل غير النهى . وهو قول الأشعرى والقاضيين أبى بكر وعبد الجبار . وزاد ابن برهان نقله عن أبى على الجبائى وابنه أبى هاشم . واختاره من أصحابنا القفال الشاشى وأبو جعفر السمنانى والغزالى وحكاه [القاضى] (٥)عن جمهور المتكلمين والكيا الطبرى عن أكثر الأصوليين وصاحب "المحصول" عن أكثر الفقهاء والآمدى عن المحقين . قال الشيخ أبو اسحق وللشافعي كلام يدل عليه .

⁽۱) انظر : البحر المحيط (٤٤٢/٢) ، نهاية السول (٥٥/٢) ، وانظر هذه المواضع من الرسالة () .٣٤٥،٣٤٤،٣١٦) .

⁽٢) انظر : القواطع (٢/٠١) ، البحر المحيط (٤٤٢/٢) .

⁽٣) قلت في الموطأ (نهى من الحيوان عن ثلاثة : عن المضامين والملاقيح وحبل الحبلة . والمضامين : بيع مافي بطون إناث الإبل والملاقيح بيع مافي ظهور الجمال) . ا.ه وفسره الغزالي بالعكس وافقه ابن السبكي والأسنوى في تفسير الملاقيح بأنها بيع مافي بطون الأمهات قالا : فالنهى راجع إلى نفس المبيع الذي هو ركن العقد وهو داخل في الماهية . ا.ه والله أعلم .

قلت : وهذا التفسير لعله سهو منهم وإلا فالمقدم التفسير الوارد فى الحديث . والله أعلم .

الموطأ (البيوع) (٢/١٥٤) ، وانظر : الوجيز (١٣٨/١) ، الابهاج (٦٨/٢) ، نهاية السول (٤/٨) .

⁽٤) نقل الزركشي مقالة الدبوسي في البحر (٤٤٣/٢).

⁽٥) إضافة ضرورية لإستقامة النقل وهي مثبتة من البحر .

ولهذا قال المازرى أصحاب الشافعي يحكون عنه القولين (١).

ونص الغزالى على أن الإعتماد على فساده إنما هـو على فوات شرط ويعرف الشرط بدليل يدل عليه وعلى إرتباط الصحة به (٢).

وحكى جماعة آخرهم الصفى الهندى إطلاق حكايته عن الحنفية (7). والصواب أن خلافهم إنما هو فى المنهى عنه لغيرة كما سيأتى (1). أما المنهى عنه لعينه فلا يختلفون فى فساده . وبه صرح أبو زيد الدبوسى فى "تقويم الأدلة" كما سبق آنفا نقله عنه (0)وكذا قال شمس الأئمة السرخسى فى "أصوله" وقرره عنهم ابن السمعانى وهو أثبت لأنه كان أولا حنفيا (1).

الثالث أنه يدل على الفساد فى العبادات دون العقود وبه قال أبو الحسين $(^{(4)})$ و حكاه ابن الصباغ عن متأخرى أصحابنا $(^{(4)})$. وحكاه الهندى عن اختيار الغزالى والإمام الرازى $(^{(4)})$ لكن آخر كلامه فى "المستصفى" يقتضى قولا

⁽۱) جميع ماسبق فى القول الثانى نقله المؤلف بالنص من البحر (۲/۲٤) ، وانظر : تلخيص التقريب (۲۰۸۱) ، المعتصفى تلخيص التقريب (۲۰۸۱) ، المعتصفى (۲۰۲۸) ، الإبهاج (۱۸/۱) ، المحصول (۲۰۹/۲۸) ، الإحكام للآمدى (۲۰۹/۲) شرح اللمع (۲۰۲/۱) .

⁽٢) انظر : المستصفى (٣١/٢) ، البحر المحيط (٤٤٣/٢) .

⁽٣) انظر النهاية (قسم ١٠٠٨).

⁽٤) انظر ص(٤٦٣).

⁽ه) سبق قبل قليل .

 ⁽٦) انتهى ماقاله الزركشى فى البحر (٢/٣٤٤) ، وانظر : تشنيف المسامع (٣٧٨/٣) ،
 النهاية (قسم ١٠٠٨/١) ، أصول السرخسى (٧٩/١) ، القواطع (٢١٢/١) .

 ⁽٧) انظر المعتمد (١٧١/١).

⁽A) نقله عنه الزركشي في البحر (X(X)).

 ⁽٩) وحكاه عنهما أيضا ابن السبكى ، والعزو إلى الغزالى فيه نظر يأتى الآن .
 انظر : المحصول (١٠٠٩/١) ، النهاية (قسم ١٠٠٩/١) ، جمع الجوامع مع التشنيف (٧٦٩/٣) .

[i+(1)] أن ذكره (1)و كذا ذكر (1)فى كتبه الفقهية مايقتضى خلاف ذلك . فنصه في "الوسيط" عندنا مطلق النهى عن العقد يدل على فساده فإن العقد الصحيح هو المشروع والمنهى عنه لعينه غير مشروع بخلاف مانهى عنه لمجاوره كالبيع فى وقت النداء (1).

ثم قسم المناهى فى البيع إلى مالايدل على الفساد كالنجش والبيع على بيع أخيه وبيع الحاضر للبادى . وإلى مايدل على الفساد إما لخلل فى ركنه أو شرطه وإما لأنه لم يبق للنهى تعلق سوى العقد فحمل على الفساد كبيع حبل الحبلة والحصاة وبيوع (٥)الغرر . انتهى (٦).

⁽١) كذا استدرك الزركشي في البحر .

قلت: لعلهم عروه إلى الغزالى بناء على قوله: (إذا إخترتم أن النهى لايدل على الصحة ولاالفساد في المعاملات فما قولكم في العبادات ، قلت: النهى يضاد كون المنهى عنه طاعة وعليه لايكون صوم يوم النحر منعقدا).

لكن رد الزركشي هذا العزو في التشنيف قال وفيه نظر وعزى إليه أنه لايقتضى الفساد مطلقا.

قلت : هذا ماصرح به أول المسألة حيث قال : (والمختار أن النهى لايقتضى الفساد دون البعض . قلنا : النهى لايدل على الفساد . قلنا : النهى لايدل على الفساد .

قال : فكل نهى يتضمن إرتكابه الإخلال بالشرط دل على الفساد من حيث الإخلال بالشرط لامن حيث النهى . ا.ه

وبهذا يظهر رجحان ماقاله الزركشي في التشنيف . والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٢٤٤٤) ، جمع الجوامع مع التشنيف (٣/٧٧٢،٧٧٦) ، المستصفى (٣/٠،٧٧٢،٧٦٩) .

 ⁽۲) انظر ص (۲۰۱۰) .

⁽٣) في ب، د: وإنما ذكره.

 ⁽٤) نقله الزركشي عن الوسيط .
 انظر البحر المحيط (٤٤٤/٢) .

⁽٥) في ب ، د : بيع ، وهي توافق الوجيز والمثبت يوافق البحر .

 ⁽٦) هـذا التقسيم موجود أيضا في الـوجيز (١٣٩،١٣٨/١) ، وانظر البحر المحيط (٤٤٤/٧).

[القسم الثالث] :

وأما المنهى عنه لخارج لكنه وصف لازم فكالذى قبله على الأصح فى إقتضاء الفساد . وذلك كالربا فإنه لوصف الزيادة المقارن للعقد اللازم له وكصوم يوم النحر وأيام التشريق لكونها أيام ضيافة الله . وهذامعنى لارم لها(١).

ومقابل الأصح قول ثان أنه لايقتضى الفساد مطلقا وعزاه ابن (*) الحاجب للأكثرين (٢).

وقول ثالث عن الحنفية أنه يدل على فساد الوصف الالموصوف المنهى عنه لكونه مشروعا بدون الوصف . وبنوا على ذلك مالو باع درهما بدرهمين ثم طرحا الزيادة أنه يصح العقد (٣).

قلت: ومن هنا يعلم أن ماينقل عنهم فى الفرق بين الفاسد والباطل أن الباطل مالام يشرع بأصله ولاوصف. والفاسد ماشرع بأصله دون وصفه أن مرادهم أن الباطل هو المنهى عنه لعينه أو لجزئه والفاسد المنهى عنه لوصف لازم لكن يكون الفساد راجعا للوصف لاللموصوف خلافا لما يتبادر للفهم من الحكم على الأصل بالفساد (1).

⁽۱) انظر : تشنيف المسامع ((7/7)) ، البحر المحيط ((7,77)) ، الابهاج ((7,77)) ، النهاج ((7,10)) .

^(*) YOY 5

⁽٢) انظر : مختصر ابن الحاجب (٩٨/١) ، منتهــى السؤل (١٠١) ، البحــر المحيـط (٢٠١) . (٤٣٩/٢) .

 ⁽٣) كذا قال الزركشي وهو كما قال ، قالوا فإن أمضيا العقد أثما ويملكان ملكا خبيما .
 انظر : تشنيف المسامع (٧٧٩/٣) ، كشف الأسرار للبخاري (٢٥٩/١) ، التلويح
 (٢١٦/١) ، تيسير التحرير (٢٨٠/١) .

 ⁽٤) ماقاله المؤلف سديد وتحقيق جيد وهو المحفوظ عن الحنفية ويرحم الله الجميع .
 انظر البحر المحيط (٤٤٠/٢) .

ومن هنا يعلم أيضا وجه ماقاله الهندى وابن فورك إن محل الخلاف إنما هو في الفساد بمعنى البطلان لاعلى معنى تفرقتهم بين الفساد بمعنى البطلان (١).

فائدة :

رد الشافعى رضى الله عنه هذا القول (٢)بأن النهى عن الشيء لوصفه يضاد وجوب أصله (7). فقال ابن الحاجب أراد انه يضاده ظاهرا (1) لا قطعا و إلا لورد عليه نحو الصلاة فى أعطان (0) الإبل و الأماكن المكروهة إذ لو كان يضاد وجوب الأصل لم تصح الصلاة. وليس كذلك فإذا كان المراد يضادها $^{(7)}$ ظاهرا

⁽١) نقله عنهما الزركشي وذكره الهندي في تنبيه آخر المسألة .

والمراد: أن المقصود بالفساد في مسألة هل يقتضى النهى الفساد هو الفساد المرادف للبطلان لاالفساد بإصطلاح الحنفية . والله أعلم .

انظر : البحر المحيط (٤٥٦/٢) ، النهاية (قسم ١٠٣٧/١) .

⁽٢) وهو أن النهى يفيد فساد الوصف لاالموصوف.

⁽٣) كذا عزى إليه الزركشى وابن الحاجب ولم أقف عليه فى الرسالة صريحًا وإنمًا قال : ولا يكون مانهى عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم محلا ماكان أصله محرما وبنحوه قال فى الأم .

هذا وللزنجاني هنا كلام جيد يحسن ذكره حيث قال :

وهـ و على التحقيق نزاع لفظى فنحن نساعدهم على الإنقسام المعنـ وي وإن نازعناهم في العبارة . فقد نص الشافعي على جنس هذا التصرف فإنه قال في غير موضع : إن كان النهي لأمر يرجع إلى عين المنهـي عنه دل على فساده ، وإن كـان لأمـر راجع إلى غيره لايدل على فساده .

فالتفرقة بين القسمين متفق عليها ، وإنما رجع النزاع إلى فساد الوصف المقارن هل يلحق بفساد الأصل في سائر أحكامه وآثاره أم لا؟

ألحق الشافعي فساد الوصف بالأصل وفرق أبو حنيفة بينهما . والله أعلم . انظر : البحر المحيط (٤٤٠/٢) ، منتهى السؤل (١٠١) ، الرسالة (٣٤٨) ، الأم (١٩/٥) ، تخريج الفروع (١٦٨-١٧٠).

⁽٤) وإلا ورد عليه نهى الكراهة ، كذا عبارة ابن الحاجب ، ومابعده من تقرير الزركشي . انظر مختصر ابن الحاجب (٩٨/٢) .

⁽۵) فی د : معاطن .

⁽٦) في أ: تضادها ، والمثبت يوافق البحر وسبق في عبارة الشافعي (يضاد) .

خرجت هذه الصورة لأنها تضاد ظاهرا لدليل راجح $^{(1)}$.

نعم قيده $^{(1)}$ البيضاوى فى توضيحه $^{(1)}$ بالتحريم فقال قال الشافعى : حرمة الشيء لوصفه تضاد وجوب أصله . وهو تقييد حسن مخرج لما سبق من الصلاة فى الأماكن المكروهة . حتى لا يحتاج أن يقال يضاده $^{(1)}$ ظاهرا لاقطعا $^{(6)}$.

لكن مقتضاه أن النهى يدل $^{(r)}$ على الفساد هنا إذا كان نهى تحريم لاتنزيه حتى يكون النهى عن الصلاة فى الأوقات المكروهة صحيحا وزعم الصفى الهندى أنه لاخلاف فيه $^{(v)}$.

قال على مايشعر به كلامهم وصرح به بعض المصنفين $^{(\wedge)}$.

وهو عجيب فإن الأظهر أنه لافرق بين التحريم والتنزيه في ذلك .(*) وهو معنى قولى في النظم (ولو تنزيها) لأن المكروه مطلوب الترك . والصحيح مطلوب الفعل شرعا فيتنافيان فيعلم أن طلب تركه يقتضى عدم انعقاده . وقد سبق بيان ذلك في أول الكتاب في الكلام في الأحكام في مسألة أن الأمر لايتناول المكروه (٩)وان الصحيح عند اصحابنا فساد الصلاة في الأوقات المكروهة وإن قلنا النهى للتنزيه (١٠).

⁽١) انظر البحر المحيط (٤٤٠/٢) .

⁽٢) الضمير يعود على كلام الشافعي .

⁽٣) أى في توضيح كلام ابن الحاجب كذا يظهر ولعله ذكر ذلك في مرصاد الأفهام وهو شرح على مختصر ابن الحاجب .

⁽٤) في ج : تضاده .

⁽٥) كذا استحسن الزركشي كلام البيضاوي بعد أن نقله في البحر (٤٤٠/٢) .

⁽٦) في أ ، ج : لايدل ، ولايستقيم بها المعنى .

⁽٧) أى أن نهى التنزيه لايقتضى الفساد بلاخلاف .

⁽A) انتهى كلام الهندى ولم يبين هذا البعض . والله أعلم . انظر : النهاية (قسم ١٠١٠/١) ، البحر المحيط (٤٥٠/٣) ، تشنيف المسامع (٧٧٣/٣) .

^(*) ۲۳۳ب

⁽۹) راجع ص(۹٪).

⁽١٠) هذا ليس على إطلاقه وإنما المقصود النوافل التي ليس لها سبب وسبق ذلك ص (١٠) .

فإن قلت فيلزم على هذا فساد الصلاة في الأماكن المكروهة وليس كذلك.

قلت : إنما قلنا بالصحة فيها لأن النهى فيها ليس لوصف لازم بل لأمر خارج غير لازم كالصلاة فى المغصوب والبيع فى وقت النداء فصار هذا كالوضوء بالماء المشمس^(۱)وهو صحيح بلاخلاف (۲).

فإن قلت فما الفرق بين الزمان والمكان^(٣)؟

قلت: الفعل فى الزمان يذهب جزءا منه فكان النهى منصرفا لإذهاب هذا الجزء فى المنهى عنه فهو وصف لازم إذ لايتصور وجود فعل إلا بإذهاب جزء من الزمان. وأما المكان فلايذهب جزء منه ولايتأثر بالفعل فالنهى فيه لأمر خارجى مجاور لالازم، فحقق ذلك فإنه نفيس (٤).

واعلم $\binom{(0)}{0}$ أن حقيقة هذا الخلاف بيننا وبين الحنفية ينبنى $\binom{(1)}{0}$ على أصل آخر وهو أن الشارع إذا أمر بشىء مطلقا ثم نهى عنه فى بعض أحواله هل يصير فقد تلك الحالة شرطا فى المأمور به حتى لو فعل بدونه لاينعقد كما فى سائر الشروط أو لا $\binom{(*)}{0}$

فعندنا : نعم .(**)

وعندهم خلافه . وذلك كصوم يوم النحر والتشريق الصوم مأمور به في الأصل ومنهى عن إيقاعه في النحر والتشريق ونحوه طواف الحائض الطواف مأمور به ومنهى عن إيقاعه في حالة الحيض . فإذا فعل المأمور به

⁽۱) سبق ذلك ص (۲۸ ٪).

⁽٧) ماسبق في الجواب على الهندى وتقريره أفاده المؤلف من شيخه الزركشي في التشنيف (٧٧٤/٧) ، وانظر استدراكه أيضا في البحر (٤٥١،٤٥٠/٢) .

⁽ $^{\circ}$) أي الفرق بين النهى عن الصلاة في الزمان والنهى عن الصلاة في المكان .

⁽٤) قلت : وهو كما قال وإن ضعف الرازى الأخير بأن الصلاة ماهية في حيز مغصوب فهو حصول محرم وسبق نص كلامه ص $(9 \ Y \ Y)$

⁽٥) هذا التحقيق قاله الزركشي لكن بصورة أُوضح .

⁽٦) في أ : تنبني .

^(*)

ív·v (**)

فى تلك الحالة كان صحيحا من حيث الأصل فاسدا من حيث الوصف (۱). وقالوا أن النهى يدل على الصحة حينئذ كما نقل عن أبى حنيفة ومحمد ابن الحسن احتجاجا بأنه لو كان غير صحيح لم يحتج للنهى عنه بل يكون النهى لغوا إذ لايقال للأعمى لاتبصر ، فيصح عندهم لذلك صوم العيد والتشريق والصلاة فى الأوقات المكروهة . هكذا احتج به أبو زيد الدبوسى (۲) وغيره (۳).

قالوا⁽¹⁾ولا يخلص من ذلك أن يجعل النهى منصرفا إلى إيجاد صورته لأن الحقيقة الشرعية إلما تكون بالصورة والمعنى بها يكون صحيحا فلولا أنه صحيح لما نهى عنه (٥).

والجواب أن فساده إنما عرف بالنهى عنه وإنما يكون النهى لغوا لو كان فساده قد عرف بغير النهى . وإدعاء أن النهى لايكون للصورة فقط ممنوع لأنه يكون تلاعبا فنهى عنه لذلك . ويدل عليه مافى الصحيحين من قوله صلى الله عليه وسلم لفاطمة بنت أبى حبيش (٦)وقد قالت إنى امرأة أستحاض فلاأطهر أفأدع الصلاة (فإذا أقبلت الحيضة فدعى الصلاة)(٧)الحديث

⁽۱) انظر البحر المحيط (۲/١٤٤٠)، وانظر كلام الحنفية في أصول السرخسي (۸۸،۸۲/۱) .

 ⁽۲) نقله عنه ابن السمعاني في القـواطع (۲۱۷/۱) ، والزركشــــى في البحـر (۲/۹۶) ،
 وانظر الابهاج (۲۹/۲) .

⁽٣) كالسرخسى في أصوله (٨٥/١) ، والجصاص في أصوله (١٧٧/٢) ، والتلسويح (٣) ٢١٣/١) . وقد أطال ابن السمعاني في بيان مذهبهم فقد كان حنفيا . فانظر القواطع (٢١٨/١) .

⁽٤) في ج: وقالوا.

⁽٥) انظر المصادر السابقة .

⁽٦) فاطمة بنت أبي حبيش بن المطلب القرشية التي سألت الرسول صلى الله عليه وسلم عن الإستحاضة روى عنها عروة بن الزبير وسمع منها حديثها في الإستحاضة . انظر: الإصابة (٧٩/١٣) ، الإستيعاب (١٠٩/١٣) ، أسد الغابة (٢١٨/٧) ، التجريد (٢٩٤/٢) .

⁽٧) سبق تخریجه ص(۲۳ه/) .

ولو (1)كان المنهى عنه صحيحا لصحت صلاة الحائض إذ النهسى إنما هو للصلاة الشرعية لااللغوية (7).

وذهب قوم إلى أنه لايدل على الصحة وادعى القاضى فيه الإتفاق^(٣). وكأن الحنفية لما قالوا فاسد من حيث الوصف يصدق^(٤)موافقتهم على الفساد في الجملة .

نعم فرعوا على ذلك أنه لو نذر صوم يوم النحر ينعقد نذره عندهم ويجب عليه إيقاعه في غير يوم النحر فإن اوقعه فيه كان ذلك محرما ويقع عن نذره (٥).

وكذا قالوا فى طواف الحائض أنه يجزئها عن طواف الفرض حتى يحصل التحلل به $^{(1)}$.

وإذا باع درهما بدرهمين يبطل العقد في الدرهم الزائد ويصح في القدر المساوى $(^{(v)})$. كل ذلك تحقيق لقولهم إنه صحيح بأصله فاسد بالوصف .

وبالغوا في التخريج على هذه القاعدة فقالوا الزنا يثبت المصاهرة حتى عَرم أم المزنى بها وبنتها على الزاني . وإن الكفار إذا استولوا على أموال

⁽١) في أ: وإن.

⁽٢) انظر جواب الحنفية على ذلك في التلويح (٢١٦/١).

قلت: وهذه الصورة إستثناها الحنفية ضمن صور أخرى فلاترد عليهم ، ومن هنا ذكر الزركشي أنهم قالوا بالصحة لكن خالفوا في صور وقالوا بعدمها كصلاة الحائض ، وقد أطال ابن السمعاني في الرد عليهم . والله أعلم . انظر : البحر المحيط (۲۹/۲) ، تشيف المسامع (۷۷۹/۳) ، الإحكام للآمدى (۲۱٤/۲) ، القواطع (۲۰/۱) ، وانظر أصول السرخسي (۸۳/۱) .

⁽٣) كذا نقل الزركشي في التشنيف (٧٧٠/٣).

⁽٤) في أ: لاصدق.

⁽۵) انظر : أصول السرخسي (۸۸/۱) ، البحر المحيط (٤٤٠/٢) .

 ⁽٦) انظر : بدائع الصنائع (١٢٩/٢) ، البحر المحيط (٤٤١/٢) ، وراجع ص () .

⁽۷) انظر : التلويح (۲۱٦/۱) ، تيسير التحرير (۳۸۱،۳۸۰) ، البحر المحيط (۲۱۲/۱) وراجع ص ((7.7.7) .

المسلمين ملكوها^(١).

لكن الصواب (٢) أن هذا ليس من هذه القاعدة لأن الزنا والاستيلاء من الأفعال الحسية . ولاخلاف عندهم في أن النهى عن الأفعال الحسية لإنتفاء الشرعية . ولهذا لم يقل أحد بمشروعية الزنا والغصب (٣) ولهم في ذلك مأخذان (٤):

 ⁽١) كذا قال الزركشى والظاهر من عبارته أنه وقف على من عـزى ذلـك إلى الحنفية بدليل قوله بعده والحق ...الخ . وفي هذا التخريج نظر يأتي الآن .

انظر: البحر المحيط (٤٤١/٢) ، أصول السرخسي (٩٢/١) .

 ⁽۲) عبارة الزركشى : والحق ...
 (۳) ماقاله الزركشى سديد وهو الحق كما قال .

فالحنفية وإن قالوا بحرمة المصاهرة لكن ليس بالزنا وكذلك تملك الكفار ليس بالإستيلاء بل نص السرخسى على خلافه فقال :

فالمسائل تخرج على هذا الأصل - أى النهى عن الحسيات يفيد القبح لعينه - : منها : االزنا لايوجب حرمة المصاهرة لأنه قبيح لعينه غير مشروع أصلا فلايصلح ان يكون سببا لهذه الكرامة .

ومنها : إستيلاء الكفار على أموال المسلمين ليس موجبا للملك شرعا لأنه عدوان ولايكون مشروعا .

ثم بعد صفحات أشار إلى أن الأصل فى قولهم بحرمة المصاهرة هو أن الولد مخلوق من الماءين وهو محترم مخلوق بخلقه تعالى على أى وجه اجتمعا فلاتتمكن فيه صفة القبح وتثبت الحرمة بطريق الكرامة ثم تتعدى إلى أطرافه وأسباب خلقه فيقام السبب وهو الوطء مقام نفس الولد فى إثبات الحرمة .

وأصل قولهم أن إستيلاء الكفار موجب للملك لأن صفة القبح والحرمة لهذا الفعل بواسطة العصمة في المحل وهي ثابتة في حقنا لاحقهم .

انظر : البحر المحيط (٤٤١/٢) ، أصول السرخسى (٩٢،٨ $^{''}$ /٩٢) ، تيسير التحرير (٣٨٤/١) .

 ⁽٤) هذا ماقاله الزركشى ومراده مأخذهم فى التفرقة بين الباطل والفاسد وماترتب عليه من صحة صوم يوم النحر وطواف الحائض وبيع الدرهم بدرهمين كما سبق . والله أعلم .

أحدهما: أن المنهى عنه فى يوم النحر مثلا إيقاع الصوم لاالصوم الواقع (١) والمفهومان متغايران إذ لايلزم من تحريم الإيقاع تحريم الواقع كما لايلزم من تحريم الكون فى الدار المغصوبة تحريم نفس الصلاة لتغاير المفهومين .

قلت : قد سبق ان فعل الشيء وإيقاعه والفعل الواقع معناهما $(\tau)(*)$ واحد وأيضا سبق الفرق بين النهي عن الفعل في الزمان وفي المكان (*).

المأخذ الشانى : أن النهى يستلزم تصور حقيقة المنهى عنه شرعا وذلك يقتضى الصحة والمنهى عنه قبيح لذاته وذلك قائم بالوصف لابالفعل (٤).

قلت : لكن لانسلم أن القبح فى المنهى استفيد من غير النهى فلايعرف قبح المنهى عنه إلا بالنهى وقد مضى تقريره (٥).

وبالجملة فعند الشافعي أن المعصية والصحة متنافيان $^{(7)}$ في زمان واحد من حيثية واحدة $^{(V)}$.

⁽۱) وعبارة السرخسى فى أصوله (۸۸/۱): يكون الصوم حرام الأداء ويبقى أصل الصوم مشروعا فى الوقت ، قال : ولو صام خرج عن موجب نذره لأنه التزم المشروع .

⁽٢) فی ب ، ج : معناها . ولعل المؤلف یقصد قوله السابق : إن طلب ترکه یقتضی عدم إنعقاده . راجع ص(٥٦٥) .

^(*) ۸۵۲ج

⁽٣) راجع ص(٢٦٦) .

⁽٤) فيجب العمل بمقتضى الأصلين ، انتهى كلام الزركشى فى مأخذ قول الحنفية وهو جيد ولاإلتفات إلى إعتراضات المؤلف . والله أعلم . انظر البحر المحيط (٢٤١/٧) ، وانظر المأخذ الاول فى تيسير التحرير (٣٧٨/١) ، والمأخذ الثانى فى التلويح (٢١٦/١) .

⁽a) مضى في مسألة الإعتبار الذي ينبني عليه حسن الفعل وقبحه ، راجع ص(٢٦٣) .

^{(ُ}٢) في ب : متنافيتان ، والمثبت يوافق البحر .

 ⁽٧) كذا نقل الزركشي عن الشافعي وتمام عبارته في البحر (٤٤١/٣) ، وانظر مختصر المزني (٣٨٠/٣) .

وبحث بعض المحققين (۱) في القول بأن النهى يقتضى الصحة بأنه إن أريد الصحة العقلية على "معنى "(۲) إمكان كونه صحيحا فلاخلاف في ذلك او العرفية على معنى أنه يصدق على صومه عرفا إسم ذلك فكذلك . وأدلتهم إلما تدل على الصحة بهذين المعنيين . أما الشرعية على معنى ترتب الآثار عليه شرعا فهم لايقولون به ولاادلتهم تقتضيه فيرجع الخلاف لفظيا (۳).

قلت : قد سبق للخلاف فوائد في النذر ونحوه $^{(1)}$.

[القسم الرابع]:

وأما المنهى عنه لأمر خارج غير لازم فلايقتضى الفساد عند الشافعى والجمهور سواء أكان فى العبادات أو فى العقود ($^{(a)}$). قال الآمدى لاخلاف أنه لايقتضى الفساد إلا مانقل عن مالك وأحمد . انتهى $^{(r)}$ وهو المشهور عند الخابلة وداود وعزى إلى أبي هاشم وغيره $^{(v)}$. ولهذا أبطل أحمد الصلاة فى الدار المغصوبة كما سبق بيانه فى الأحكام $^{(A)}$.

⁽١) وقال الزركشي قيل ولم يصرح بالقائل . والذي يظهر أنه القرافي .

⁽۲) ساقطة من ب، د.

 ⁽٣) انظر : البحر المحيط (٤٥٠/٢) ، نفائس الأصول (١٧١٣/٤) ، تنقيح الفصول
 (١٧٥) .

⁽٤) راجع ص(١٦١٥) .

⁽٥) كذا نص الزركشي في البحر (٤٣٩/٧) ، وحكاه ابن برهان عن الشافعي في الوصول (١٨٧/١) ، وكلامه في الرسالة (٣٠٧) يدل عليه .

⁽٦) انظر: الأحكام (٢٠٩/٢) ، البحر المحيط (٣٩/٢) ، نفائس الأصول (١٦٩٤/٤) ، تقيح الفصول (١٦٩٤/٤) .

 ⁽٧) كذا نص الزركشي وابن النجار وماعزى لأبي هاشم والظاهرية مستفاد من قولهم :
 إن الصلاة في الأرض المغصوبة غير مجزئة .

انظر : البحر المحيط (٣٩/٣) ، شرح الكوكب (٩٣/٣) ، المعتمد (١٨١/١) ، الأحكام لابن حزم (٣٠٧/٣) .

⁽۸) راجع ص(۸۹٪).

نعم قيل $^{(1)}$ إطلاق النقل عن أحمد ليس بجيد فإنه إنما قال ذلك في بعض العبادات وبعض العقود خاصة كالبيع في وقت النداء والصلاة في المغصوب . وإلا فهو موافق على وقوع الطلاق في الحيض وفي طهر جامعها فيه وإرسال الثلاث ونحو ذلك $^{(r)(*)}$.

نعم إذا قلنا في هذا النوع إنه يقتضى الفساد كما يقول أحمد وغيره فقام دليل في موضع على أنه لايقتضى الفساد هل يكون اللفظ باقيا على حقيقته لأنه لم يخرج عن جميع موجبه . فيصير كالعام الذى خرج بعضه فإنه يبقى حقيقة فيما يبقى على المرجح كما سيأتى (7). أو يبقى مجازا لخروجه عما يقتضيه في الأصل فيه خلاف حكاه ابن عقيل في كتاب "الواضح" (3). وهو مبنى (6)على أن لفظ النهى يدل على الفساد "بصيغته (7). أما إذا قلنا يدل عليه شرعا أو معنى (7)فليس فيه إخراج بعض مدلول اللفظ (8)ولعل هذه المسألة هي فائدة الخلاف في كونه لغة أو (8)شرعا أو معنى (10).

وقد حكى في الخلاف (١١) أقوال سوى ماسبق كما زعمه بعض المصنفين :

⁽١) قائله الزركشي .

⁽۲) انظر تشنیف المسامع (۷۷٦/۳).

^(*) ۲۳٤ب

⁽٣) يأتي ضمن المجلد الثاني .

⁽٤) واختار الأول كذا نقل عنه ابن تيمية فى المسودة (٨٤) ، والزركشى فى البحر (405/7) . والتشنيف (405/7) .

⁽۵) أى القول الأول.

⁽٦) ساقطة من ب، د.

⁽٧) كذا عبر الزركشي ، وعبر في المسودة بـ(عقلا) .

⁽A) كذا قال ابن تيمية في المسودة (A٤) ، وتبعه الزركشي في البحر ($(7)^{80}$) ، والتثنيف ($(7)^{90}$) .

⁽٩) في أ: أم.

⁽١٠) كُدًا قال الزركشي في التشنيف (٣/٧٧) ، وسبق الحلاف ص(١٥٦) .

⁽١١) أى الحلاف في مسألة إقتضاء النهى الفساد .

منها: ماحكاه الشيخ أبو اسحق في "شرح اللمع" أن النهى إن كان ختصا بالمنهى عنه كالصلاة في الثوب النجس دل على فساده وإلا فلا كالصلاة في الدار المغصوبة والثوب الحرير والبيع وقت النداء(١).

قلت لكنه لا يخرج عما سبق فإن الثوب النجس إنما كان مختصا لأن شرط الصلاة طهارة الثوب فالنهى عنه لعدم شرطه بخلاف مالا يختص $^{(7)}$ لأنه $^{(7)}$ لأم خارجى .

ومنها القول بأن النهى عن العبادة يقتضى الفساد مطلقا والتفصيل بين ماهو لعينه أو لخارج لازم أو مجاور لها "إغا"($^{(1)}$ هو $^{(0)}$ في غير العبادات نقله ابن برهان في "الوجيز" عن الشافعى $^{(7)}$. واختاره الإمام الرازى في "المعالم"($^{(7)}$)

⁽١) انظر : شرح اللمع (٣٠٣/١) ، الابهاج (٦٨/٢) ، البحر المحيط (٤٤٤/٢) .

⁽٢) في ج : يخص .

 ⁽٣) في أ : لكنه .
 (٤) ساقطة من أ ، ب ، وفي د : لما .

⁽۵) نفي ب : وهو . (۵) نفي ب : وهو .

⁽٣) كذا قال الزركشى تبعا لشيخه الأسنوى وعندى فيه نظر ، فالذى نقله ابن برهان عن الشافعى : إن كان النهى عن شىء لمعنى فى عينه دل على فساده وإن كان لمعنى فى غيره كالنهى عن البيع وقت النداء لم يدل على فساده . وهذا هو القول الأول. كذا نقل ابن برهان فى الوصول والذى ترجح عندى أن كتاب الوجيز هو الوصول وإن كان المحقق غاير بينهما فإنى وجدت جميع النقول المعزوة إلى الوجيز فى الوصول ، وهذا أول نقل مخالف فإما أن يكون دليلا على المغايرة أو أنه سهو من الأسنوى ولعل الشانى أقرب لما فى عزوه إلى الآمدى أيضا من نظر وسيأتى بعد قليل . والله أعلم .

انظر: نهاية السول (٥٥/٢) ، التمهيد للأسنوى (٢٩٣) ، البحر المحيط (٢٥٤١) الوصول لابن برهان (١٨٧/١) .

⁽٧) اختاره أثناء الإستدلال ، كذا قال الزركشى تبعا للأسنوى وهو صحيح فقد اختار أن النهى فى العبادات يفيد الفساد قال : والنهى فى المعاملات لايفيد نفى الملك فى جميع الصور بل تارة وتارة ، والضابط أن المنهى عنه إما لكونه قام الماهية أو جزءا منها أو خارجا لازما أو خارجا مقارنا ، ثم بين أحكام هذه الأقسام . المعالم (٨٧) ، وانظر نفس المصادر عدا الأخير .

وجرى عليه البيضاوى $^{(1)}$ وظاهر نقل الآمدى أنه قول أصحاب الشافعى واختاره $^{(1)}$.

قيل (7)! ونص عليه الشافعي في "الرسالة" والبويطي (3)وهو ظاهر عبارة ابن السبكي في "جمع الجوامع" على ماقرره شيخنا الزركشي في شرحه (6). وعندي أنه يمكن حمل كلامه على أن التفصيل يعود إلى الجميع بدليل آخر كلامه (7)بل والمنقول عن نص "الرسالة" والبويطي يمكن حمله على ذلك بل ماسبق في المذهب المختار من النصوص وكلام الأصحاب يقتضي ذلك (8). ومنها : ماحكاه القرافي عن المالكية أنه يقتضي شبه الفساد (8)ولكن

. (171)

⁽۱) عزاه إليه الزركشي وابن السبكي .

انظر : البحر المحيط (٤٤٥/٢) ، المنهاج مع الابهاج (٦٨،٦٧/٢) .

⁽٢) قال الأسنوى نقله الآمدى بالمعنى عن أكثر أصحاب الشافعى واختاره فتأمله وتبعه تلميذه الزركشى ، ولم أقف عليه فى الإحكام ولامختصره ولعله تكلف هذا المعنى . والله أعلم .

أنظر : نهاية السول (٧/٥٥) ، التمهيد للأسنوى (٢٩٣) ، البحر المحيط (٤٤٥/٢) الإحكام ومنتهى السؤل للآمدى (٢٠٩/٢) ، (١٦/٢) .

⁽٣) لم يصرح الزركشي بالقائل ومراده الأسنوي

⁽٤) انظر : نهاية السول (٥٥/١) ، التمهيد للأسنوى (٢٩٣) ، البحر المحيط (٢٥٥/١) وانظر الرسالة (٣٤٩،٣٤٨) .

⁽٥) تشنيف المسامع (٧٧١/٣) .

⁽٦) وعبارته :

ومطلق نهى التحريم للفساد فيما عدا المعاملات مطلقا وفيها إن رجع لـداخل أو لازم فإن كان لخارج كالوضوء بمغصوب لم يفـد عند الأكثر . اله باختصار . فقـوله : (كالوضوء بمغصوب) يرجح ماقاله المؤلف من أن التفصيل يعـود على الجميع أى العبادات والمعاملات . والله أعلم .

انظر جمع الجوامع مع المحلي (٣٩٣-٣٩٥).

ماقاله المؤلف سديد فليس هناك نص قاطع للشافعي وإلا لما حصل خلاف في العزو
 إليه .

⁽ Λ) كُذَا عبر الزركشى وفى النفائس : (شبه الصحة) ولافرق قال القرافى : قاعدتهم فى الأصول أن النهى يدل على الفساد غير أنهم راعوا الخلاف فيها فى الفروع فقالوا شبهة الملك ولم يمحضوا الفساد ولاالصحة جمعا بين المذاهب . النجر المحيط (Λ) ، نفائس الأصول (Λ) ، تنقيح الفصول

ظاهره يقتضى تخصيصه بالعقود^(١).

قلت : الظاهر أن مراد قائله بشبه الفساد نفس الفساد وإنما عبر بذلك تفرقة بينه وبين مانهى عنه من الفاسد الذى قد علم فساده بغير النهى .

ومنها: أن ما خل بركن أو شرط يقتضى الفساد دون مالا خل بواحد (*) منهما ذكره ابن برهان (۲) وابن السمعانی (۳). وهو ظاهر كلام الغزالی فی "المستصفى" آخرا. قالوا فیكون معنی كلامه أن النهی لم یقتض فساده إنما فساده علم بأمر آخر (۱).

قلت يمكن إدعاء أنه عين قول الجمهور من حيث أنه رجع النهى عنه لأمر داخل او لازم . ولكن كونه داخلا او لازما استفيد من غير النهى .

ومنها ماذكره للازرى في "شرح البرهان" عن شيخه . والظاهر أنه أبو الحسن اللخمى (٥) التفصيل بين ماالنهى عنه لحق الخلق فلايقتضى الفساد أو لحق الله تعالى (٦) فيقتضيه قال ولهذا لم يبطل الشارع بيع المصراة بل أثبت للمشترى الخيار (٧). قيل : وهو قول غريب (٨).

⁽١) قاله الزركشي في البحر (٢/٤٤٥) .

ÍY+A (*)

⁽۲) نقله عنه الزركشي في البحر ((2 1 0 / 1)) .

⁽٣) انظر : القواطع (٢١٣/١) ، تشنيف المسامع (٧٧/٣) ، المصدر نفسه .

 ⁽٤) راجع تحقيق ذلك في ص(٥٦٥) هامش (١).

⁽ه) كذا قال الزركشى ولعله رجح ذلك لأن المازرى صرح به فى مسألة وجوب العزم فى الواجب الموسع . وسبق ذلك مع الترجمة ص(70) .

⁽٦) قال القرافي :

قاعدة : الحقوق ثلاثة :

حق لله ، حق للعبد ، حق اختلف في الغالب فيهما .

قال ونعني بحق الله : أمره ونهيه -

وحق العبد : مصالحه ، والذي يحق له إسقاطه .

انظر الذخيرة (٩٣/٦) . (٧) سبق الحديث ومعناه ص(٧٩٧) .

⁽A) غريب جدا ، كذا قال الزركشي بعد نقله عن شرح البرهان وأطال في رده وقد حكى أبو الحسين هذا القول لكن عبر بشرط شرعي بدل حق الله .

قال : وهذا باطل .

انظر : البحر المحيط (٤٤٦/٢) ، المعتمد (١٨١/١) .

قلت هو فى الحقيقة راجع إلى ماسبق من الفرق بين اللازم والمجاور فإن مراده بحق الخلق نحو الصلاة في المغصوب بخلاف الصلاة بالنجاسة .

على أن ماذكره من التعبير بذلك ينتقض طردا وعكسا . فإن البيع بالشرط الفاسد والأجل المجهول فاسد $^{(1)}$ مع انه لحق الآدمى ونحوه على مذهبهم البيع على بيع أخيه $^{(2)}$. والبيع في وقت النداء $^{(3)}$ لحق الله عز وجل وهو صحيح نعم هو عندهم فاسد كما سبق $^{(4)}$.

تنبيهان :

الأول قولى (ومطلق النهى) أى الذى ليس مقيدا بما يشعر بالفساد أو بالصحة .

فالأول : غو لاتصل بغير طهارة وغوه ومنه قوله صلى الله عليه وسلم (لاتزوح المرأة المرأة ولاتزوج المرأة نفسها فإن الزانية هي التي تنكح نفسها) رواه ابن ماجه والدارقطني بطرق (ه). فآخر (r)الحديث "يدل (v)على اقتضاء

⁽١) انظر الرسالة مع شرحيها للبرنسي والتنوخي (١١٣/٢).

⁽٢) للمالكية تفصيل وهو أن النهى للمشترى ، أى لايزيد على أخيه ليشترى السلعة وقيل النهى أيضا للبائع أى لايرخص على أخيه ليشترى منه .

وهذا النهى عندما يركن البائعان ويتقاربا .

ولهم فى هذا البيع ثلاثة أقوال الأول: يفسخ ، الثانى : لا ، الثالث : يفسخ مالم يفت . قالوا : ويؤدب فاعل ذلك . قال التنوخى : وهمو كالنص فى أن النهى محمول على التحريم .

انظر المصدر نفسه (۱٤٥/٢).

⁽٣) فهو فاسد يفسخ مالم يفت .انظر الكافى (٧٢٢/٢) .

 ⁽٤) سبق في قول القرافي ص (٤٠٠٥) .

 ⁽۵) انظر : سنن ابن ماجه (النكاح) (۲۰۲/۱) ، سنن الدارقطني (النكاح) (۲۲۷/۳) ،
 السنن الكبرى (۱۱۰/۷) .

⁽٦) في ب: فأحسن .

⁽٧) ساقطة من ب ، د .

ذلك الفساد^(۱).

ومثله نهيه صلى الله عليه وسلم عن بيع الكلب وقال فيه (فإن جاء (*) وطلب ثمنه فاملاً كفه ترابا). رواه ابو داود بإسناد صحيح (*). ونهيه عن الإستنجاء بالعظم والروث وقال (إنهما لايطهران). رواه الدارقطني وصححه (*)ففى ذلك كله أنه يقتضى الفساد قطعا . خلافا لما أفهم كلام بعضهم كابن برهان من إجراء الخلاف فيه أيضا(٤).

والثانى كحديث (لاتصروا الغنم فمن ابتاعها فهو بخير النظرين) (٥) الحديث ونحو ذلك مما فيه النهى وإثبات الخيار. ومثله أيضا النهى عن طلاق الحائض والأمر فيه بالمراجعة (٦).

وقولى (والشك فى اللازم كاليقين) أى أن المشكوك فى كونه لازما $^{(v)}$ عاذا يلتحق؟ وهى مسألة نفيسة تعرض لها الشيخ عز الدين بن عبد السلام فى "قواعده" فقال : كل تصرف منهى عنه لأمر يجاوره $^{(h)}$ أو يقاربه $^{(h)}$ مع توفر شروطه وأركانه فهو صحيح .

⁽١) كذا قال الزركشي وأضاف فلايتوجه فيه خلاف البتة .

انظر البحر المحيط (٤٥٣/٢) .

^(*) ۱۲۸ر

 ⁽۲) انظر : سنن أبى داود (البيوع) (۳۰۱/۱) ، مسند أحمد (۲۸۹/۱) ، وقد ورد
 النهى أيضا عن ثن الكلب في صحيح البخارى مع الفتح (البيوع) (٤٢٦/٤) ،
 وصحيح مسلم (المساقاة) (۱۱۹۸/۳) .

 ⁽٣) سنن الدارقطنى (الطهارة) (١/٩٥) ، والنهى عن الإستنجاء بهما وارد فى صحيح مسلم (الطهارة) (٢٣٣/١) .

 ⁽٤) نقله عنه الزركشي في البحر (٤٥٢/٢).

 ⁽۵) سبق تخریجه ص (۹۹۳) .

⁽٦) سبق تخريجه ص(٩٥) .

⁽٧) في ب : لأنه .

⁽٨) في أ : مجاورة .

⁽٩) في أ ، د : يقارنه ، وهي توافق نقل التشنيف والمثبت يوافق نقل البحر .

وكل تصرف نهى $^{(1)}$ عنه ولم يعلم لماذا نهى عنه فهو باطل حملا للفظ النهى $^{(7)}$ على الحقيقة انتهى $^{(7)}$.

وقد استفيد من كلام ابن عبد السلام أن المراد بالخارج غير اللازم الذى لايتعلق بإخلال ركن أو شرط فالأول هو مرادهم بالجزء الداخل .(*) والثاني هو مرادهم باللازم الخارج للزوم الشرط للماهية . فنشأ من ذلك الخلاف في الأمثلة .

[التنبيه] الثاني:

قال ابن السمعانى فى "الإصطلام" فى مسألة صوم يوم العيد أنهم لم يتعرضوا لحقيقة الفرق بين المنهى عنه لعينه أو لغيره (٤). ويكن أن يقال النهى (٥)لعينه هو ماطلب فيه إيجاد ضد المنهى عنه كالنهى عن صوم يوم العيد . وماليس كذلك فالنهى فيه لغيره كالنهى عن الصلاة فى الدار المغصوبة ليس المطلوب ترك الصلاة . وكذا البيع فى وقت النداء إذ (٦)لو اشتغل بغير البيع كان كذلك . والنهى عن صوم يوم العيد ونكاح المحارم وغوه (٧)كما صرح به القاضى الحسين فى (باب النذر) من "تعليقته"(٨).

⁽١) في أ : منهى ، وهي توافق نقل البحر والمثبت يوافق نقل التشنيف .

⁽٢) في أ، د: المنهى .

 ⁽٣) كذا نقله الزركشي بهذه العبارة في البحر (٤٤٨/٢) ، والتشنيف (٧٧٢/٣) ،
 ومعناها في القواعد (٢١/٢) .

^(*) ۲۵۹ج

⁽٤) قلت : هذا قول الزركشي ومابعده لابن السمعاني .

⁽ه) في ب ، ج : المنهى ، والمثبت يوافق الإصطلام ونقل البحر .

⁽٦) في ب: أو .

⁽٧) تصرف المؤلف في عبارة ابن السمعاني فانظر : الإصطلام (٢١٧/٢) ، البحر المحيط (٤٥٣/٢) .

⁽ Λ) أى صرح بهذا الفرق الذى ذكره ابن السمعانى ، كذا نقل الزركشى فى البحر (Λ) .

على أن ابن السمعانى قد ضايق فى بعض كتبه "الخلافية" فى الفرق . وقال ان النهى لايكون لعين المنهى عنه أبدا إنما هو دامًا لغيره إذ (١)الأحكام ليست بأوصاف ذاتية للأفعال بل متعلقة بها(٢).

وفيما قاله أولا^(٣)نظر لما قررناه أول المسألة من^(٤)الفرق بين الأمرين . وكذا فيما ضايق به على الفرق بينهما نظر فإن الأحكام وإن لم تكن وصفا بل متعلقة لكن التعلق مرة يقع بواسطة ومرة بلاواسطة . فحصل الفرق . والله أعلم .

هل هو للصحة ذو اقتضاء (*) بما أتى من شاهد عليهما [نفى القبول هل يقتضى الفساد]؟ والنفى فى قبول أو إجزاء أو للفساد رجحـوا كليهما

الشرح :

لما بينت (م)أن النهى يقتضى الفساد فيما سبق من الأنواع (٦)ذكرت ماهو في معنى النهى هل يقتضيه أيضا أو لا . وذلك فيما إذا نفى الشارع القبول عن فعل في حالة من أحواله كقوله تعالى إفلن يقبل من أحدهم ملء الأرض

⁽١) في ب: أو .

⁽٧) كذا نقل الزركشي عن ابن السمعاني ، انظر المصدر السابق .

⁽٣) وهو أنهم لم يتعرضوا لحقيقة الحلاف ...الخ .

قلت: سبق التنبيه أن هذا من كلام الزركشي فالإعتراض وارد عليه ، والفرق الذي ذكره ابن السمعاني جيد ويمكن ضمه إلى الفروق التي ذكرت. والله أعلم .

⁽٤) في ب : أن .

^(*) ۲۳۵ب

⁽ه) في أ : لما ثبت .

⁽٦) في ب: الأشراع .

 $(3)^{(1)}(1)^{(1)}$ نقبل منهم نفقاتهم ، وكقوله عليه الصلاة والسلام (لاتقبل صلاة أحدكم إذا أحدث حتى يتوضأ) $^{(7)}$ ، (لايقبل الله صلاة حائض إلا بخمار) $^{(i)}$ ، (لاتقبل صلاة بغير طهور ولاصدقة من غلول) $^{(a)}$ ، ونحو ذلك . ووجه مشابهته للنهى أنه في معنى لايصل أحدكم إلا بطهارة ولاتصل حائض إلا بخمـار . وهكـذا في الكـل فيقتضى الفساد كــالنهي على مـاسبق . ويكون معنى نفى القبول نفى الصحة . ولـذلك أدخل ذلــك في "جمـع الجوامع "في نفس (٦) المنهى عنه لوصفه حيث قال : (عن أبي حنيفة أن المنهى عنـه لـوصفه يفيد الصحـة . وقيل : إن نفـى عنـه القبول $^{(v)}$ إلى آخره إذ التقدير وقيل في المنهى "عنه " $^{(\Lambda)}$ أن نفى عنه القبول فإنه أيضا يفيد الصحة على قول (٩)والحاصل أن مانفي عنه القبول هل يكون فاسدا أو لا قولان :

⁽١) آل عمران (٩١).

أى لايقبل من الكافر أي خير ولو أنفق ملء الأرض ذهبا . تفسير ابن كثير (٣٨١/١) .

⁽٢) وردت في جميع الانسخ (لن) والصواب المثبت .

فإما أن يكون ذلك سهو من المولف ولايستقيم التمثيل بالآية .

أو مراده الآية (ومامنعهم أن تقبل منهم نفقاتهم إلا أنهم كفروا بالله وبرسوله). وأن المنع من القبول مثل نفى القبول في الحكم .

ويحتمل أيضا أن المراد الآية التي قبلها الإقل أنفقوا طوعا أو كرها لن يتقبل منكم التوبة (٥٣). والله أعلم.

 ⁽٣) انظر : صحيح البخاري (الوضوء) (٤٣/١) ، صحيح مسلم (الطهارة) (٢٠٤/١) .

⁽٤) رواه ابن ماجه بهذا اللفظ ، ورواه أحمد والحاكم بلفظ (لاتقبل صلاة) قال الحاكم صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه .

سنن أبن ماجه (الطهارة) (٢١٥/١) ، مسند أحمد (١٥٠/٦) ، المستدرك (٢٥١/١) .

⁽ه) سبق تخریجه ص(۱۵۲).

⁽٦) في ب : ونفس .

⁽٧) انظر جمع الجوامع مع المحلى (٣٩٧/٦-٣٩٨) .

ساقطة من أ.

⁽٩) بناء على تغاير الصحة والقبول . انظر تشنيف المسامع (٧٨٠/٣) .

أحدهما: أن القبول والصحة متلازمان فإذا نفى أحدهما إنتفى الآخر. والثانى: لا ، لأن القبول أخص من الصحة إذ كل مقبول صحيح وليس كل صحيح مقبولا بدليل قوله صلى الله عليه وسلم (من أتى عرافا لم تقبل له صلاة)(١)، (إذا أبق العبد لم تقبل له صلاة حتى يرجع إلى مواليه)(٢) (من شرب الخمر لم تقبل له صلاة أربعين صباحا)(٣)وشبه ذلك . فيكون القبول هو الثواب ونحوه . وقد يصح الفعل ولاثواب فيه كما هو الصحيح عندنا في الصلاة في المغصوب فلايلزم حينئذ من نفى القبول نفى الصحة (ف). وهذان القولان متكافئان لارجحان لأحدهما على الآخر لأن نفى القبول ورد في الشرع تارة بمعنى نفى الصحة كما في حديث (لاتقبل [صلاة](٥)بغير طهور) ونحو ذلك مما يستدل به أصحابنا وغيرهم على إشتراط الطهارة أو

وتارة ينفى القبول مع وجود الصحة كما فى الأحاديث السابقة فى الآبق وشارب الخمر ومن أتى العراف (٧).

وحكى الشيخ تقى الدين ابن دقيق العيد فى "شرح العمدة" القولين . وأشعر كلامه بعدم ترجيح أحدهما على الآخر حيث حكى فى تفسير القبول قولين :

أحدهما : ترتيب الغرض المطلوب من الشيء على الشيء فيقال قبل عذره الغرض المطلوب وهو عدم المؤاخذة بالجناية ،

⁽۱) انظر : صحيح مسلم (السلام) (۱/۱۵۵۱) ، الجامع الصغير (۱/۹٤٥) .

⁽٢) انظر : صحيح مسلم (الإيمان) (٨٣/١) ، سن النسائي (تحريم الدم) (١٠٢/٧) .

⁽٣) رواه ابن حبانً ، وأخرجه الحاكم قال : صحيح الإسناد ولم يخرجاه وعزاه السيوطى إلى الطبراني في المعجم الكبير .

أنظر: صحيح ابن حبان (الأشربة) (٣٧١/٧) ، المستدرك (١٤٦/٤) ، الجامع الصغير (٦٤٦/٢) .

⁽٤) تشنیف المسامع ((7.74.74)) .

⁽٥) مثبته من الحديث وقد أثبتها المؤلف قبل قليل وسبق تخريج الحديث ص(١٥٦٥) .

⁽⁷⁾ انظر تشنیف المسامع (7)

⁽٧) انظر أحكام الأحكام لابن دقيق العيد (٢٠/١).

وعلى هذا فالصحة والقبول متلازمان .

والشانى : أن القبول كون العبادة بحيث يترتب الشواب عليها . وعلى هذا فالقبول أخص من الصحة فكل مقبول صحيح ولاينعكس انتهى (١).

نعم ابن عقيل من الحنابلة حكى القولين في كتابه في الأصول ، ورجح أن الصحيح لايكون إلا مقبولا ولايكون مردودا إلا وهو باطل (٢).

لكن ترجيحه ذلك (٣)ليس بالواضح مع كثرة مجىء الأمرين في الشرع كما اشرنا إليه ولذلك جريت في النظم على عدم الترجيح ، فقلت : (رجحوا كليهما ، بما(٤)أتى من شاهد عليهما) .

[نفى الإجزاء هل يقتضى الفساد]؟

وقولى (أو إجزاء) اشرت به إلى أن نفى الإجزاء كنفى القبول فيما ذكر كقوله صلى الله عليه وسلم (لاتجزىء صلاة لايقرأ فيها بأم القرآن) رواه الدارقطنى $^{(0)}$. وقوله صلى الله عليه وسلم $^{(1)}$ ونحو ذلك .

نعم اختلف في كيفية الخلاف فيه على طريقين:

أصحهما القطع بأنه كنفى القبول .

و الثانى : أن فيه الخلاف السابق فى نفى القبول . وأولى بإقتضائه الفساد $k^{(v)}$ الصحة قد توجد حيث لاقبول بخلاف الإجزاء مع الصحة $k^{(v)}$.

⁽۱) لهذا النص نقل الزركشي في التشنيف (٧٨١/٣) ، والعبارة في الأحكام (٢١/١) يتصرف .

⁽٢) نقله عنه الزركشي في التشنيف (٧٨١/٣) .

⁽٣) في أ : بذلك .

⁽٤) في أ : لما .

 ⁽ه) سبق تخریجه ص (٤٤٥) .

⁽٦) سبق تخريجه ص(١٪) .

⁽٧) في ب : بأن .

⁽A) كذا بالنص تقريبا نقل الزركشى الطريقتين في التشنيف (٧٨٢/٣) ، والمحلى على جمع الجوامع (٣٩٨/١) .

قلت : وقد سبق الكلام فى خطاب الوضع معنى الإجزاء والفرق بينه وبين الصحة بما يخدش ماذكر هنا $^{(1)}$ فراجعه $^{(7)}$ والله تعالى أعلم وصلواته على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .

تم الجزء الأول بعون الله وتوفيقه فى ليلة سفر صباحها عن سابع عشر شهر المحرم الحرام من شهور سنة ست وعشرين وثمانمائة بمنزلى بالصالحية من الشام المحروسة أحسن الله عاقبتها .

ويتلوه الجزء الثانى . الفصل الثانى فى العام والخاص . وحسبنا الله ونعم الوكيل

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم .

⁽١) مراده ماذكر من فروق بين الصحة والإجزاء يخدش ماقرر هنا . والله أعلم .

⁽٢) انظر ص(١٤٤).

فى ج: انتهى انتساخه عشية يوم الحميس لسبع بقين من جمادى الأولى من شهور سنة تسع وعشرين وثمانائة برباط السدرة الملاصق للمسجد الحرام بمكة المشرفة زادها الله تشريفا وتكريما وتعظيما ومهابة وعزا.

قلت: تم الفراغ من تحقيقه وتبييضه في عصر يوم الثلاثاء الموافق للسابع من شهر ذى القعدة الحرام لعام ستة عشر وأربعمائة وألف بمنزلى بالقمرية فى الطائف حماه الله، وقد استغرق ذلك نحو سبع سنين ، وكان الفراغ من مراجعته وطبعه فى يوم الحميس ١٤١٧/٥/٦ه ، وكان الفراغ من مقابلة المطبوع مع المبيضة فى يوم الجمعة المدين، وأن ينفع به وبأصله إلى يوم الدين، وأن يغفر لنا ولجميع المسلمين ، ولمن قرأه والسامعين ، وأن يتولانا برحمته أجمعين ، وان يصلى على الهادى البشير ، النبى الأمسى الأمين ، سيدنا محمد وعلى آلب وأصحابه الغر الميامين ، والتابعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

عين أبي عبد الله محمد بن اسماعيل البخارى قال حدثنى أحمد بن اشكاب حدثنا محمد بن فضيل عن عمارة بن القعقاع عن أبي زرعة عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم) . والحمد لله الـذي بنعمته تتم الصالحات .